



Dnr: KS/2021:277
Datum: 2022-05-24

Samrådsredogörelse

Samråd har ägt rum för detaljplan Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl. den 17 september t.o.m. den 15 oktober 2021. Samrådsbrev har skickats ut till berörda fastighetsägare.

Planhandlingar har funnits tillgängliga på Arvika kommuns webbplats.

Ett digitalt samrådsmöte hölls den 29 september 2021.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Länsstyrelsen

Beskrivning av ärendet

Rubricerat förslag till detaljplan, upprättat med standardförfarande den 31 aug 2021, har översänts för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900) (PBL). Planförslaget har behandlats i samråd med berörda enheter inom Länsstyrelsen vid planberedning den 14 oktober 2021.

Syftet med detaljplanen är att öka byggrätterna för de befintliga bostadsfastigheterna samt att ge möjlighet till att komplettera bostadsbebyggelsen med nya byggrätter. Vidare är syftet att utveckla och bevara rekreationsmöjligheterna inom området såsom gångstråk och området kring Körselvikens badplats.

Tidigare ställningstaganden

För planområdet gäller Arvika kommuns *Fördjupad översiktsplan för Kinna/Västra Sund* som vann laga kraft år 2013. Gällande detaljplan, *Förslag till Byggnadsplan för fritidsområde vid Körselviken*, antagen 1971-07-14, kommer att ersättas av denna plan.

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att planförslaget ha stöd i gällande översiktsplan.

Länsstyrelsens roll

Länsstyrelsen ska enligt 5 kap. 14 § PBL vid samråd särskilt:

1. ta till vara och samordna statens intressen,
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. miljöbalken följs

Se kommentarer på nästa sida.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

och att strandskydd enligt 7 kap. miljöbalken inte upphävs i strid med gällande bestämmelser,
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt, och
4. verka för att en bebyggelse eller ett byggnadsverk inte blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

Länsstyrelsen har dessutom ansvar att tidigt i planeringsprocessen förvarna om det finns risk för att planen tas in för prövning enligt 11 kap. 10 § PBL.

Råd om tillämpningen av PBL m.m.

Upphävande av gällande detaljplan

Reglering genom detaljplan kan endast ske inom planområdesgränsen. Den del som ska upphävas enligt detta planförslag bör hanteras i en egen planprocess där en plankarta med en planområdesgräns och en bestämmelse anger inom vilket område den gällande detaljplanen ska upphävas.

Planbestämmelser

Friluftsbad finns som en precisering för användningsbestämmelse *Friluftsliv och camping (N)* enligt Boverkets föreskrifter om

Den del som ska upphävas läggs innanför planområdesgränsen.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

detaljplan (BFS 2020:5). Länsstyrelsen rekommenderar därför att den valda användningsbestämmelse i planförslaget, *Friluftsbad R₁*, ska ersättas med *Friluftsbad N_#*.

Länsstyrelsen tolkar förslaget så att kommunen vill ha utvecklingsmöjlighet för den befintliga föreningsstugan genom att upphäva strandskyddet omkring den. Angiven markanvändningen, *NATUR*, är i så fall inte lämplig, och bör vara samma som för friluftsbadet.

I listan med gränsbeteckningar redovisar kommunen tre olika egenskapsgränser. Länsstyrelsen vill påpeka att det är viktigt att det tydligt framgår vilka bestämmelser den sekundära egenskapsgränsen avgränsar. Det är dessutom svårt att se om den kombinerade egenskapsgränsen används i planen.

Kommunen har genom bestämmelse *h₂, Högsta totalhöjd på komplementbyggnader är 10.0 meter*, i vissa delar av planområdet tillåtit högre komplementbyggnader. Inom samma områden saknas det reglering för både uppförande av huvudbyggnad och fastighetsstorlek, vilket leder till möjlighet för avstyckning av små tomter samt oreglerat stora och höga bostadshus. Länsstyrelsen bedömer att det inte är kommunens intention och det därför är lämpligt att begränsa markens utnyttjande till enbart komplementbyggnad.

Inom samman egenskapsområde för *b₁, Källare får inte finnas*, bör även utnyttjandegrad och höjd på byggnadsverk regleras.

Användningsbestämmelse Friluftsbad R₁, ersätts med Friluftsbad N₁.

Kommunen har tagit bort upphävandet av strandskyddet för föreningsstugan.

Den sekundära egenskapsgränsen avgränsar vart strandskyddet ska upphävas, kombinerad egenskapsgräns utgår.

Plankartan kompletteras med korsmark för att förtydliga att endast komplementbyggnad får byggas inom dessa delar.

Egenskapsbestämmelsen *b₁* tas bort och korsmarken tas bort.

INKOMNA SYNPUNKTER

Naturmiljö

En naturvärdesinventering (NVI) saknas för området och en NVI krävs för de natur-, strand- och vattenmiljöer som tas i anspråk. I NVI ska fridlysta arter undersökas och en bedömning om det kan krävas en inventering inriktad på fåglar finnas. Flera fåglar finns noterade i området, därför krävs det att det i NVI utförs en bedömning om det kan finnas miljöer som tas i anspråk som kan påverka fåglarna i området.

I den gällande detaljplanen nämns ett förslag till naturreservat som Länsstyrelsen saknar uppgifter om. Vilken status naturreservatet har och vilka naturvärden som finns i området bör redovisas.

Kommunens aktuella planförslag möjliggör ca 5 nya tomter, ca 10 båtbyggor och ett friluftsbad inom planområdet. Ett par sjötomter möjliggörs genom avstyckning av befintliga naturtomter. Länsstyrelsen delar inte på denna punkt som kommunens bedömning i planbeskrivningen att *"Ingen naturmark tas i anspråk för kvartersmark."* Flera fågelarter även rödlistade arter finns noterade i området, dock har ingen artsundersökning genomförts i området. Med befintliga underlag går det inte att bedöma om ett plangenomförande komma att påverka möjligheten för fortlevnad av de rödlistade arterna inom och i anslutning till planområdet.

Kulturmiljö

Planens bestämmelse *q*, *"Tomtens karaktär vad gäller gravfält ska bevaras"* är överflödig då fornlämningen skyddas av Kulturmiljölagen och inte får förstöras. *q* är dessutom en skyddsbestämmelse som ska användas för att bevara ett visst

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Den tillkommande bostadsmarken ligger inte i anslutning mot vattnet. Kommunen har tagit bort upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de privata, befintliga och redan ianspråktaga bostadsfastigheterna varför någon inventering av strand- och vattenmiljöer inte bedöms nödvändig då fastigheterna redan är ianspråktaga.

Det är inget naturreservat.

Detaljplanen möjliggör inte för några nya sjötomter genom avstyckning.

Den nya mark som tas i anspråk för bostäder återfinns ca 600 meter från badviken där observationerna av fåglarna gjorts. De fynd som har hittats är ovaliderade. Badplatsen är redan idag planlagd som badplats och den nya detaljplanen innebär en minskning av området för badplatsen jämfört med tidigare detaljplan. Ett plangenomförande bedöms inte påverka möjligheten för fortlevnad av några rödlistade fågelarter varför en fågelinventering inte anses nödvändig.

Se kommentar på nästa sida.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>material eller byggnadsdel, och inte som en varsamhetsbestämmelse (<i>k</i>) för att värna en viss karaktär. Varken <i>k</i> eller <i>q</i> ska användas för fornlämningar, i stället kan ett run-r användas för att informera om var fornlämningarna ligger.</p> <p>Länsstyrelsen vill också vara tydlig med att det är Länsstyrelsen som är ansvarig myndighet för prövning av tillåtligheten enligt 2 kap. Kulturmiljölagen som avgör storlek på ett fornlämningsområde samt vilka ingrepp man får göra inom fornlämningsområdet. Det är därför inte möjligt för kommunen att själva sätta ett skyddsområde kring fornlämningar och lägga ut byggrätter intill lämningarna. En detaljplan undantar inte åtgärder från att prövas enligt Kulturmiljölagen.</p> <p>I det aktuella fallet ligger fornlämningarna så nära befintliga hus att Länsstyrelsen bedömer att husen ligger inom fornlämningsområde. Vidare bedöms det enskilda intresset av att bygga ut på fastigheterna inte väga tyngre än det allmänna intresset att bevara fornlämningarna. Kommunen behöver därför kontakta kulturmiljöfunktionen på Länsstyrelsen för att klargöra fornlämningsfrågan och därmed säkra planens genomförande.</p> <p><u>Jordbruksmark</u> Planområdet gränsar till jordbruksmark i öster. Kommunen bör ta ställning till om jordbruksmarken blir mer svårbrukad med bebyggelse runt om och om tillgängligheten till jordbruksmarken försvåras.</p> <p><u>Vatten</u></p>	<p>Planbestämmelserna <i>q</i> tas bort. Run-r som ligger i plankartan förtydligas.</p> <p>Synpunkt noterad.</p> <p>Möjligheten till ökad byggrätt för fastigheterna Västra Sund 2:97 och 2:98 utgår och all oexploaterad mark inom fastigheterna förses med prickmark. Vad gäller Västra Sund 2:95 förses fastighetens västra del med prickmark. Utökad byggrätt ges således mot öster, bort från fornlämningen. En eventuell framtida utbyggnad av huset kommer kräva tillstånd från länsstyrelsen och det är osäkert om sådant tillstånd kommer ges. På fastigheten Västra Sund 2:78 tas prickmarken för berörd fornlämning bort. Med Riksantikvarieämbetets nya råd så ska denna typ av registrering i fornminnesregistret inte bedömas som fornlämning automatiskt utan först om rester efter gården kan konstateras på plats.</p> <p>Kommunen anser inte att jordbruksmarken blir mer svårbrukad. Med tanke på att jordbruksmarken i befintlig plan är planlagd som park eller plantering, med möjlighet till camping och parkering gör kommunen bedömningen att jordbruksmarkens ställning stärks då kommunen väljer att upphäva denna del från den gamla detaljplanen och inte planlägga den på nytt då man vill spara jordbruksmarken.</p>
--	---

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Planområdet omfattar delar av Glafs fjorden vilken ligger inom Göta Älvs huvudavrinningsområde och avvattnas av Byälven. Berörd vattenförekomst är utpekad som värdefullt vatten både nationellt och regionalt. I planförslaget upphävs strandskyddet både på land, inom kvartersmark, och i vattnet samt tillåter en brygga per fastighet. De föreslagna åtgärderna kan utgöra tillstånds- eller anmälningspliktiga vattenverksamheter enligt 11 kap. 9 § Miljöbalken, vilket bör framgå av planhandlingen. Länsstyrelsen konstaterar att ett par bryggor och pir redan finns i området. För att minimera negativ miljöpåverkan bör kommunen överväga och utreda alternativa lösningar som t.ex. en gemensamhetsbrygga/småbåtshamn.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Samråd hölls 27 jan 2021 mellan kommunen och Länsstyrelsen angående om planen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller inte.

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar denna bedömning.

I Undersökning om *Betydande Miljöpåverkan* kan det missförstås när kommunen skriver att *"LIS-område finns endast vid befintlig bebyggelse i nordväst. I övrigt gäller strandskydd på 100 meter varför planläggningen inte bedöms påverka Kyrkvikens och Glafs fjordens strandlinje på ett sådant sätt att vattendragens morfologiska tillstånd förändras."* Eftersom strandskyddet upphävs och möjlighet till bryggor ges enligt planförslaget behöver kommunen kommentera de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna

Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna tas bort. Planhandlingarna förtydligas med att åtgärd inom friluftsbadet kan utgöra tillstånds- eller anmälningspliktiga vattenverksamheter enligt 11 kap. 9 § Miljöbalken.

Synpunkt noterad.

Undersökningen om betydande miljöpåverkan ses över.

Se kommentar på nästa sida

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

som berörs av detta. Läs även under rubrik *Miljökvalitetsnormer för vatten*.

Riksintressen

Planförslaget berör inget område av riksintresse.

Miljökvalitetsnormer

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att möjligheten att uppnå MKN vatten för Glafs fjorden inte försämras och att MKN vatten inte riskerar att försämras av föreslagen plan. Det är positivt att kommunen beskriver hantering av avloppsvatten. Länsstyrelsen saknar dock en skrivning om planförslagets påverkan på de hydromorfologiska kvalitetsfaktorerna med tanke på möjlighet till bryggor och en kommentar kring påverkan av miljögifter, både särskilda förorenande ämnen (SFÅ) och de 45 prioriterade ämnen (PRIO-ämnen) som är fastställda i vattendirektivet.

Strandskydd

Kommunen har i planförslaget upphävt strandskyddet för kvartersmark för bostäder och friluftsbad, och i anslutande vattenområde. På allmän platsmark föreslås strandskyddet upphävas för badplats, gatumark och en föreningsstuga i naturmark.

Länsstyrelsen bedömer att det finnas förutsättningar för att upphäva strandskyddet på land på befintliga bebyggda bostadsfastigheter, gatumark och för föreningsstugan.

Länsstyrelsen ser dock inga förutsättningar och syfte för upphävande på och i anslutning till den befintliga badplatsen.

Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna tas bort.

Synpunkt noterad.

Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna tas bort.

Planbeskrivningen förtydligas med vad det finns för intentioner med badplatsen. Högsta tillåtna byggnadsarea minskas för friluftsbadet.

Synpunkt noterad.

Se kommentar på nästa sida.

INKOMNA SYNPUNKTER

Kommunen behöver bl.a. förtydliga utvecklingsintensionen med badplatsen för att motivera varför strandskyddet behöver upphävas, och i så fall utveckla de särskilda skälen för ett upphävande.

Det saknas även förutsättningar för upphävande i vattenområden i syfte att varje fastighet ska få egen brygga. Länsstyrelsen konstaterar att på stränder inom och i anslutning till planområdet har redan idag ett antal privata bryggor och pিরer anlagts vilket gör det svårt att motivera ytterligare ianspråktagande av strandområden. Kommunen bör i första hand undersöka möjligheter till att bygga ut befintliga bryggor, t.ex. till gemensamma anläggningar. Tillträde till dessa kan ges genom servitut. Kommunen behöver redovisa bedömningar för varje enskild fastighet om det finns skäl för att upphäva strandskyddet.

Hälsa och säkerhet

Översvämningsrisk

Länsstyrelsen utgår från Boverkets tillsynsvägledning vid bedömning av översvämningsrisk. Vägledningen anger också möjligheten till avsteg, vilket kan ske vid bland annat förtätning eller komplettering av befintliga strukturer, men då bör bebyggelsen placering eller utförande regleras så den nya bebyggelsen klarar översvämnings motsvarande de grundläggande utgångspunkterna. Här ska även tillgängligheten säkerhetsställas med avseende på tillfartsvägar. Översvämningskartering tyder på att Västra Sunds anslutningsväg riskerar att översvämmas vid BHF vilket kan hindra tillfart till området.

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Kvartersmarken och vattenområdet för friluftsbad minskas. Utvecklingsintensionen med badplatsen förtydligas. För friluftsbadet åberopas i stället skälet om att anläggning som måste ligga vid vattnet.

Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna tas bort.

Inom planområdets kvartersmark för bostäder, i raden närmast vattnet, finns en bestämmelse om att färdigt golv i huvudbyggnad ska placeras som lägst +49,50 m (RH2000). Detta är högre än ett motsvarande 200-årsflöde. Tillfartsvägarna till huvudbyggnaderna är placerade så att de klarar ett 200-årsflöde. Det är enbart remsan närmast strandlinjen som översvämmas vid ett 200-årsflöde och i den remsan får enbart komplementbyggnader placeras.

Översvämningskyddet aktiveras när prognoser visar att vattennivåerna riskerar nå över +47,00 m.ö.h. för att skydda samhällsviktiga verksamheter. Västra Sunds anslutningsväg riskeras därför inte att översvämmas då den ligger på en höjd om cirka +49,00 m.ö.h.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Beräknade vattennivåer (utan säkerhetsfaktor) i det aktuella planområdet är: BHF = 49,9 m.ö.h., 200-årsflöde = 48,90 m.ö.h. och 100-årsflöde = 48,70 m.ö.h. Planförslaget anger att den mark som ligger lägre än 48,5 m.ö.h. får förses med komplementbyggnad. Dvs att marken skulle översvämmas vid ett flöde med en årlig sannolikhet som är även större än 1/100.

Boverkets tillsynsvägledning anger att i områden som hotas av en översvämning från sjöar, vattendrag eller hav med en årlig sannolikhet som är större än 1/200, bör det inte tillkomma någon bebyggelse utöver vissa enklare byggnader av lågt värde där få personer vistas. Komplementbyggnad är därmed i linje med tillsynsvägledningen. Vidare anger boverket också att: *Effekten av ett förändrat klimat under bebyggelsens förväntade livslängd behöver beaktas.* Länsstyrelsen kan dock inte utläsa hur kommunen i planförslaget beaktar effekterna av ett förändrat klimat, och det är tveksamt om möjligheten att lokalisera komplementbyggnad lägre än 48,5 m.ö.h. är lämplig.

Prövningsgrundande synpunkter

Länsstyrelsen kan med stöd av 11 kap. 10 § PBL besluta att pröva kommunens beslut att anta en detaljplan.

Mot bakgrund av ovan nämnda synpunkter gör Länsstyrelsen bedömningen att strandskydds- och översvämningsfrågorna måste utredas ytterligare innan det går att ta ställning till om planförslaget föranleder någon prövning eller ej.

De som medverkat i beslutet

Yttrandet föranleder inga kommentarer.

100- och 200 årsflödet för Byälven är anpassade till förväntade flöden år 2098. Kommunen gör därmed bedömningen att effekten av ett förändrat klimat under bebyggelsens förväntade livslängd har beaktats. En bestämmelse införs i plankartan för kvartersmarken inom karteringen för 200-årsflödet att byggnader och tekniska installationer ska utformas på ett sådant sätt att dessa inte tar skada vid vattennivåer upp till +49.50 meter.

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Beslutet har fattats av plan- och bostadssamordnare Magnus Ahlstrand med planhandläggare Wenxuan Zhang som föredragande.</p>	
<p>Lantmäteriet</p> <p>Detaljplan för Körselviken Västra Sund 2:96 med flera Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-08-31) har följande noterats:</p> <p>Delar av planen som bör förbättras/ses över FASTIGHETSGRÄNS MED OSÄKERT LÄGE I ANSLUTNING TILL KVARTERSMARK</p> <p>I planförslaget har kvartersmark för bostadsändamål lagts ut i direkt anslutning till gränsen mot Västra Sund 2:74, 2:98, 2:100, 2:106 och 2:108. Varken i grundkartan eller i registerkartan finns några inmätta gränspunkter angivna längs denna gräns. Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att veta gränsens rätta läge är att antingen en del av kvartersmarken ligger på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. I denna typ av fall, när gränsen är osäker, är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. När gränsens läge är klarlagd kan därefter ev. anpassning av planen till fastighetsgränsens rätta läge göras.</p> <p>PLANKARTAN</p>	<p>Det har genomförts KUF-projekt i området och sedan har kommunen gjort kompletteringar i planarbetet och levererat inmätta gränspunkter (Västra Sund 2:74 och 2:98) till lantmäteriet. Kommunen bedömer att en fastighetsutredning är för kostsam sett till syftet med detaljplanen. Fastigheten Västra Sund 2:108 ligger utanför planområdet.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

Det behöver framgå vilka planbestämmelser som den sekundära egenskapsbestämmelsen avgränsar.

Gångvägen i västra delen av planområdet som är utlagd som allmän plats ser inte ut att ha någon bestämmelse om att huvudmannskapet ska vara enskilt vilket innebär att huvudmannskapet är kommunalt. Kommunen bör se över om det är avsikten. Eftersom gatorna har enskilt huvudmannskap bör kommunen se över om inte denna yta också ska ha det.

VÄGAR OCH HUVUDMANNASKAP

På sida 21 i planbeskrivningen står att "Huvudmannskapet för Västra Sundsvägen är kommunalt."

Lantmäteriet kan konstatera vägens sträckning från den nya planens gräns och norrut kommer att ligga utanför planlagt område eftersom del av byggnadsplanen upphävs. Lantmäteriet kan också konstatera att vägen är en samfälld väg, Västra sund s:9. Därmed är kommunen inte huvudman för vägen i den bemärkelse som begreppet huvudmannskap används i PBL. Begreppet huvudmannskap bör förbehållas den som är huvudman för allmän plats inom detaljplan. För att lösa rättigheter till väg när varken kommunalt huvudmannskap enligt detaljplan eller allmän väg finns så bör en gemensamhetsanläggning bildas.

Planbeskrivningen bör kompletteras med information om att det kan bli aktuellt att ompröva gemensamhetsanläggningen Västra Sund ga:8 för att införliva de vägar som nu planläggs som allmän plats och tidigare inte ingår i gemensamhetsanläggningen.

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

De sekundära egenskapsgränserna är till för strandskyddets upphävande. Detta förtydligas i planhandlingarna.

Planhandlingarna ändras, det är enskilt huvudmannskap.

Uppgifter om vägens status har framkommit från Trafikverket som innebär att vägen är en så kallad allmän väg enligt väglagen (SFS 1871:948 med kommunen som väghållare.

Planbeskrivningen kompletteras.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Delar av planen som skulle kunna förbättras (Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.) GENOMFÖRANDETID INGEN ADMINISTRATIV BESÄTTMELSE Planförslaget tas fram enligt Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd från 2020-10-01 som är anpassade för digitala detaljplaner. I dessa finns inga administrativa bestämmelser längre men i planförslaget har genomförandetiden tagits upp som en övrig administrativ bestämmelse bland planbestämmelserna. I de nya föreskrifterna och allmänna råden anges att genomförandetiden är en information som är kopplad till planområdet och inte en planbestämmelse. Det finns inga formkrav på redovisningen för genomförandetid i plankartan, vilket innebär att den kan tas upp bland planbestämmelserna. För tydlighetens skull bör kommunen bör dock inte rubricera det som en administrativ bestämmelse, utan endast en rubrik om "Genomförandetid" bör räcka.</p>	<p>Genomförandetiden läggs under en rubrik om "Genomförandetid".</p>
<p>Region Värmland</p> <p>Övergripande Kollektivtrafiken i området utgörs av tätortslinje 58 som är anropsstyrda turer enligt fast tidtabell m-f, samt några turer på lördagar. Trafikering sker endast på beställning med ca 60 minuters mellanrum. Närmaste hållplats för regiontrafiken är Högvalta väg 172 som trafikeras av linjerna 101, 104,105 och 108 inom 5,3 km avstånd. Avstånd till Arvika busstation är 5,9 km.</p> <p>Påverkan</p>	<p>Synpunkten föranleder inga kommentarer.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Förväntat resande inom området kopplas till befintlig hållplats vid Västra Sund, Körselviken. Hållplatsen som ligger i planområdets sydöstra ytterkant markeras i sitt nuvarande läge endast av en stolpe i vändplatsens östra sida och nås via en lågt trafikerad enskild väg. Ett bättre synliggörande av hållplatsens läge och dess funktion är önskvärd samt att vändningen utformas på ett trafiksäkert sätt med god framkomlighet för fordon till och från hållplatsen.</p> <p>Konsekvenser på kort sikt Inom den närmaste tiden planeras inga ytterligare åtgärder i övrigt. Avståndet mellan hållplatsen och bortersta ytterkanten i planområdet bedöms till ca 900m och gångtiden ca 11 min, vilket för närvarande kan ses som representativt för sträckan i övrigt.</p> <p>Konsekvenser på lång sikt Västra Sund med omnejd kan betraktas (enligt vår tolkning) som ett av Arvikas mest attraktiva områden att utveckla för framtida boendeformer. En viktig faktor i den utvecklingen är att beakta tillgängligheten till en attraktiv och väl fungerande kollektivtrafik. Det kan i praktiken handla om att skapa reguljär trafik för arbets- och studiependling i kombination med on demand lösningar i realtid för serviceresor och spontana behov. Upprustning av linjenätet är en annan faktor.</p> <p>Från Regionens sida deltar vi gärna i arbetet med att tillsammans hitta förslag till sådana lösningar. Motsvarigheten till den utvecklingen finns på östra sidan sundet, men också högskolan med ett stort antal elever som är beroende av en bra kollektivtrafik. Linje</p>	<p>Synpunkt noterad.</p> <p>Synpunkt noterad.</p> <p>Synpunkt noterad.</p> <p>Kommunen samarbetar gärna med Regionen i frågan.</p>
--	--

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>51 är det mest attraktiva och utnyttjade kollektivtrafikstråket i Arvikas tätortstrafik.</p> <p>Viktiga aspekter för kollektivtrafik God tillgänglighet till kollektivtrafik i form av närhet, utbud, service etc. är viktiga faktorer för resandeutvecklingen. En viktig förutsättning för goda utvecklingsmöjligheter, ökad livskvalitet, liksom bättre miljö och samhällsekonomi vid exploatering av nya områden för olika ändamål, skapas genom satsningar på en väl utvecklad kollektivtrafik.</p>	<p>Synpunkt noterad.</p>
<p>Postnord</p> <p>PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området. Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt, trafiksäkert och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.</p> <p>Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.</p> <p>Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattringar@postnord.com för dialog gällande</p>	<p>Se kommentar på nästa sida.</p>

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation och förändring av befintlig detaljplan.</p> <p>En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.</p>	<p>Synpunkter noterade.</p>
<p>Skanova (Telia Company) AB</p> <p>Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.</p>	<p>Synpunkter noterade.</p>
<p>Ellevio</p> <p>Vi har inga ledningar eller anläggningar i eller anslutning till planområdet och avstår därför från att yttra oss i ärendet.</p>	<p>Synpunkt föranleder inga kommentarer.</p>
<p>Kommunala Pensionärsrådet</p> <p>Ser positivt på att badplatsen vid Körselviken utvecklas och att den blir mer tillgänglig för alla.</p> <p>Ser även positivt på att privatpersoner som vill bygga ut sin sommarstuga ska ha möjlighet till detta, om det inte stör andra.</p>	

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Vill att det fortsatt ska vara möjligt att promenera längs strandlinjen vid Körselviken med omgivning, även om sommarstugorna byggs ut.</p>	<p>Synpunkter noterade.</p>
<p>Kommunala Handikapprådet</p> <p>Skulle vilja att cykel- och gångvägen går ända fram till Körselviken.</p> <p>Ser positivt på att tillgänglighetsanpassa badplatsen, med exempelvis en ramp så att badplatsen blir tillgänglig för alla.</p>	<p>Kommunen har som målsättning att i framtiden ha gång- och cykelväg som leder ända fram till Körselviken. Detta är dock inget som hanteras i denna detaljplan.</p> <p>Synpunkt noterad.</p>
<p>Naturskyddsföreningen i Arvikabygden</p> <p>Väldigt bra att de grönmärkade områdena förblir naturmark.</p> <p>Vi tycker det är viktigt att inte badplatsen exploateras och blir för tillrättalagd då den i dag har en lantlig lugn prägel. För flotta och bekväma utrymmen lockar till husbilsetablering och buskörning med motorfordon.</p> <p>I övrigt är det väldigt viktigt att inte tillåta mer bebyggelse strandnära på övriga strandområden på västra Sund. Det sker så mycket byggnation där nu och det är redan nu svårt att komma ner till vattnet om du inte äger en tomt.</p>	<p>Synpunkt noterad.</p> <p>Kommunen har för avsikt att tillgänglighetsanpassa badplatsen genom att anlägga en ramp ner i vattnet samt att bredda vägen ner mot badplatsen. Vidare har kommunen som intention att utveckla badplatsen genom att anordna toaletter, omklädningsrum med duschar, kiosk samt lekplats. Ambitionen är dock att behålla de lantliga och lugna värden som badplatsen hyser idag.</p> <p>Detaljplanen tillåter inte fler tomter längs strandlinjen.</p>
<p>Teknik i väst (TivAB)</p> <p>Ärende Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m.fl</p> <p>Beskrivning</p>	<p>Se kommentarer på nästa sida.</p>

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Syftet med planläggningen är att öka byggrätterna för de befintliga bostadsfastigheterna samt att ge möjlighet till att komplettera bostadsbebyggelsen. Vidare syftar också planen till att utveckla och bevara rekreationsområdet såsom gångstråk och området kring Körselvikens badplats.</p> <p>Synpunkter Kommunnät 2021-10-06 Inga synpunkter / Björn Carlsson</p> <p>Elnät 2021-10-06 Inga synpunkter / Ola Mossberg</p> <p>Fjärrvärme 2021-09-28 Inga synpunkter/Thomas Malmstedt</p> <p>Gator & Vägar 2021-09-23 Inga synpunkter / Bo Axelsson</p> <p>Kraft 2021-09-28 Inga synpunkter /Thomas Malmstedt</p> <p>Renhållning & Slam 2021-10-04 Ur renhållningssynpunkt är det bra att det avsatts en yta för gemensam uppställning av kärl. Det underlättar hämtning och minskar transporter i området. Det kan även underlätta för framtida sortering av flera fraktioner / Jörgen Zetterlund</p> <p>Vatten & Avlopp</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Synpunkt noterad. En yta för gemensam avfallshantering har reserverats i planen.</p>
---	--

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

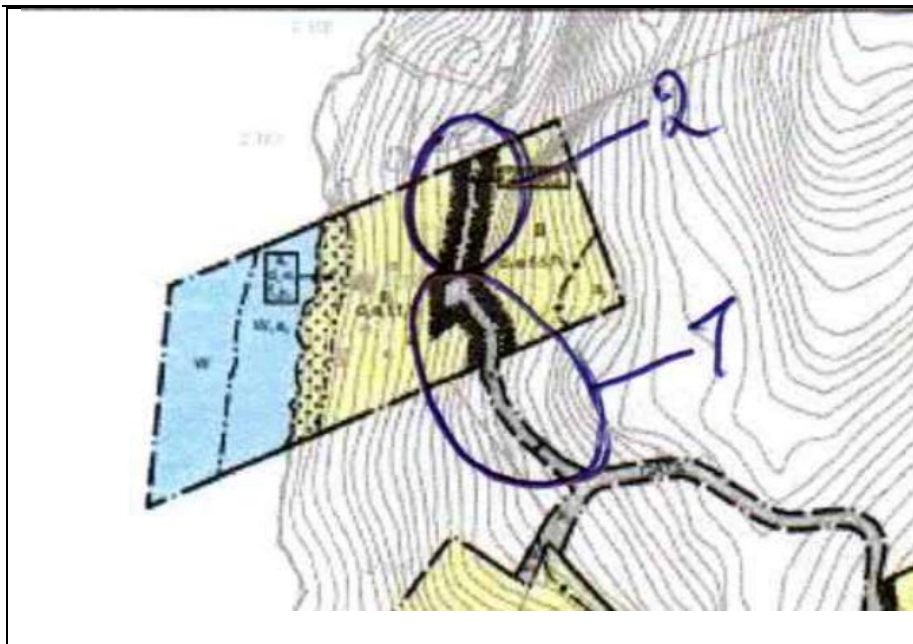
INKOMNA SYNPKUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>2021-09-23 Inga synpunkter / Bo Axelsson och Josefin Andersson</p>	<p>-</p>
<p>Synpunkt 1, Handlingsnummer: 2021:4351, 2021:4352</p> <p>Tack för ett informativt och trevligt samrådsmöte den 29 sep. Som ägare av 2:87 så är vi båda nöjda med förslaget till detaljplan men vi har två synpunkter se bifogad karta.</p> <p>Som ordförande för Rösheims vägförening har vi samma åsikter som ovan.</p> <p>Förklaring: 1 den på kartan utritade vägen ingår inte i vägsamfälligheten, 2 det gångstråk som anges på kartan är i dag en stig. I båda fallen vill vi att det inte blir möjligt att köra bil, fyrhjuling, motorcykel eller andra motordrivna fordon. Detta för att förhindra möjlighet till rundkörning.</p>	<p>Den på plankartan utritade vägen ska anslutas till GA:8 genom anläggningsförrättning hos lantmäteriet. Detta förtydligas i planhandlingarna.</p> <p>Passagen ändras från gångväg till naturmark.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER



Synpunkt 2, Handlingsnummer: 2021:4521

En gång och cykelbana mellan vändplanen på Siri Rülckers väg och vändplanen på Gösta Anderssons gata finns utritad på karta som visar detaljplaneområdet..

Vi är helt emot att det anläggs en gång och cykelbana vars bredd är så att bilar och motsvarande fordon kan köra på den. Dvs att det skapar förutsättningar för rundkörning.

Anledningen till detta är att vi ser en starkt ökande risk att området blir attraktivare för inbrott, stölder och skadegörelse då fler bilar mm. kommer att kunna passera via rundkörning.

Passagen ändras från gångväg till naturmark.

Detaljplan för Körselviken, Västra Sund 2:96 m. fl.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>Synpunkt 3, Handlingsnummer: 2021:4522</p> <p>Mellan Siri Rülckers vägs vändplan och vändplatsen vid Gösta Anderssons vägs slut (utfartsväg Västra Sund 2:106) går idag en stig som ni på plankartan markerat som gång/cykelväg. För oss boende i området är det en trygghet att rundkörning med motordrivna fordon inte blir möjligt med tanke på inbrott och skadegörelse. Bevara stigen i ursprungligt skick</p>	<p>Passagen ändras från gångväg till naturmark.</p>
<p>Synpunkt 4, Handlingsnummer: 2021:4548, 2021:4549</p> <p>Det gäller den markerade gång- och cykelväg som beskrivs på sid. 22 i Detaljplan för Körselviken i den västra delen av planområdet där infartsvägen till Västra Sund 2:104 och 2:105 upphör tar en mindre skogsväg vid som leder vidare mot Kleven i norr och Västra Sund 2:106. Den mindre skogsvägen som avses skall vara kvar som gångväg såsom den sista kvarvarande delen av den ursprungliga skogsvägen mellan Alviken och Körselviken.</p> <p>Det är för oss boende i området väsentligt att det inte är förbindelse för motordrivna fordon mellan Siri Rülckers väg och Västra Sundsvägen. Tack vare att rundkörning inte är möjlig har inbrott kunnat förhindras och tjuvarna åkt fast.</p> <p>För oss är det en trygghetsfråga att skogsvägen på Västra Sund 2:106 är kvar i ursprungligt skick. Se bifogat foto</p>	<p>Se kommentar på nästa sida.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER



Passagen ändras från gångväg till naturmark.

Synpunkt 5, Handlingsnummer: 2021:4550

Tycker inte det skall anläggas någon GC bana fram till vändplan Siri Rulckers väg jag anser att det finns risk för ev. rundkörning och inbrott m.m. Stigen skall vara kvar men rustas upp med lite grus.

Passagen ändras från gångväg till naturmark.

Synpunkt 6, Handlingsnummer: 2021:4722

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>FÖP Kinna/Västra Sund 2013-05-25 Inom södra delen av Västra Sund anger planen tydliga riktlinjer för Ängviken, Alviken, Kleven, och Rösheim. Se sid 75. Natur och kulturmiljön värnas, liksom värdet av det öppna landskapet och områden för friluftsliv och rekreation.</p> <p>Upphävande av strandskydd FÖP för Ängviken: ”Enstaka kompletteringar intill befintliga gårdstun. Bygglov krävs, ligger inom VA verksamhetsområde. Det öppna landskapet ska bevaras. Kulturmiljöhänsyn ska tas”</p> <p>Detaljplanens nordöstra del gränsar till Ängviken där den streckade ytan i planförslaget utgör en del av odlingslandskapet. Vad har upphävts? Av vilken anledning?</p> <p>Nybyggnation I FÖP för Kleven: ”Ingen ny bebyggelse föreslås” ”Utvecklingsbart värde för friluftsliv och rekreation” Södra delen av Alviken hänger naturligt samman med Kleven och har samma natur och kulturvärden och därför ett mycket starkt skyddsvärde. Ny bebyggelse här skulle få stora negativa konsekvenser för området karaktär.</p> <p>FÖP för Rösheim: ” Kompletteringar med ca 5 bostäder inom befintlig sammanhållen bebyggelse, Bygglov krävs, ligger inom Va verksamhetsområde, detaljplan ändras. Kulturmiljöhänsyn ska tas” Utöver tre obebyggda tomter: Var finns utrymme för kompletteringar?</p>	<p>Synpunkten noteras. Planläggningen anses ligga i linje med intentionerna i FÖP Kinna/Västra Sund.</p> <p>Området som kallas för Ängviken i FÖP:en berör en del av den nordöstra delen av detaljplanen. Detaljplan medger en minsta fastighetsstorlek om 3000 kvm. Det är upp till fastighetsägaren om avstyckning ska ske. Planläggningen anses ligga i linje med intentionerna i FÖP Kinna/Västra Sund.</p> <p>I tidigare detaljplan är denna yta planlagd som park eller plantering, med möjlighet till camping och parkering. Kommunen väljer att upphäva denna del från den gamla detaljplanen och inte planlägga den på nytt då man vill spara jordbruksmarken.</p> <p>Området som benämns som Kleven i FÖP Kinna/Västra Sund ligger utanför denna detaljplan. Inga kända naturvärden finns inom Västra Sund 2:106. Planläggningen anses därmed ligga i linje med intentionerna i FÖP Kinna/Västra Sund.</p> <p>Detaljplanen tillåter att fastigheterna Västra Sund 2:99, 2:100, 2:106, 2:180 och 2:106 kan styckas av och därmed möjliggörs bostadskompletteringar.</p>
---	--

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>FÖP för Körselviken: "Kan utökas för större tillgänglighet och attraktion. Kulturmiljöhänsyn ska tas" Vad innebär dagens planförslag i praktiken?</p> <p>Avfallshantering E Gemensam avfallshantering på föreslagen yta är inte lämplig. Nuvarande lösning är väl fungerande.</p> <p>Rösheimsvägen mm Sid 20, 26 och 27 i planförslaget rör vägfrågor och annat som kan ge anledning att återkomma till senare. T.ex har vägar "bara uppstått" och senare befästs genom att markeras på plankartor.</p> <p>Nybyggnation och utökade byggrätter kommer att medföra ökad trafik i området, vilket även gäller Västra Sundsvägen som redan ur trafiksäkerhetssynpunkt är mer än lämpligt belastad efter senare års exploatering.</p>	<p>Förslaget möjliggör att badplatsen kan utvecklas genom anordnande av toaletter, omklädningsrum med dusch, kiosk samt lekplats. Vidare vill kommunen tillgänglighetsanpassa badplatsen. Det innebär en funktionsanpassad väg ner till badplatsen från vändplatsen, samt en ramp från stranden ner i vattnet. Förslaget innebär vidare att området kan utvecklas från ett fritidshusområde till ett åretruntboende i och med att byggrätterna ökas.</p> <p>Kommunen anser att den föreslagna ytan för gemensam avfallshantering är lämplig med tanke på dess lokalisering vid infarten till planområdet. TivAB har önskat en gemensam avfallshantering, vilket underlättar för hämtning och minskar transportererna inom området. Ytan för avfallshantering flyttas emellertid ca 10 meter söderut i höjd med väntplatsen för att göra plats för en remsa med naturmark vars vegetation avses att avskärma området mot norr.</p> <p>Den gatumark som placerats ut i planen bedömer kommunen som lämplig utifrån att den baseras på de kvartersvägar som finns markerade i Lantmäteriets topografiska webbkarta.</p> <p>Det stämmer att ett plangenomförande innebär att trafiken i området ökar i en viss omfattning. I framtiden har kommunen för avsikt att bygga en gång- och cykelväg som sammanlänkar Körselviken med Arvika tätort, vilket kommer öka möjligheterna att välja bort bilen som färdmedel till förmån för cykeln.</p>
<p>Synpunkt 7, Handlingsnummer: 2021:4725</p> <p>Som ägare till fastigheten Västra Sund 2:105 motsätter vi oss att detaljplanens förslag. Den huvudsakliga orsaken är att förslagets</p>	<p>Synpunkten noteras.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

<p>planområde delar upp vår fastighet i en detaljplanerad del och en ej detaljplanerad del.</p> <p>Detta kommer att starkt begränsa byggrätten och göra stora delar av fastigheten ej byggbara. Att begränsa byggrätten för en av de största fastigheterna inom det föreslagna planområdet står i total motsats till detaljplanens syfte - "Syftet med planläggningen är att öka byggrätterna för de befintliga bostadsfastigheterna samt att ge möjlighet till att komplettera bostadsbebyggelsen med nya byggrätter".</p> <p>Detaljplanen kommer också att begränsa möjligheten till att stycka av tomten vilket är konstigt med tanke på att minsta fastighetsarea på 1500 KVM tillåts på vissa delar inom planområdet.</p> <p>Vi har som avsikt att överklaga ett kommande beslut om förslaget läggs fram utan att planområdet ändrats för att omfatta hela fastigheten.</p>	<p>För fastigheten Västra Sund 2:105 gäller det generella strandskyddet. Det krävs särskilda skäl för att bevilja dispens eller upphäva strandskyddet. För den del med bebyggelse på fastigheten anses skälet om att området redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften. För området bakom befintlig bebyggelsen anses skälet att området genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen. För resterande del av fastigheten bedömer kommunen att det inte finns skäl att upphäva strandskyddet.</p> <p>Kommunen har gjort bedömningen att avstyckning av berörd fastighet inte är lämplig med tanke på att det skulle kunna innebära två långsmala tomter.</p> <p>Synpunkten noteras.</p>
<p>Synpunkt 8, Handlingsnummer: 2021:4726</p> <p><i>Jag uppfattar förslaget till förändringar i detaljplanen som positiv då det syftar till att möjliggöra en förädling av området i en positiv riktning som möjliggör mer permanentboende men samtidigt bevarar karaktären på området.</i></p> <p><i>Det jag saknar i en sådan plan är möjlighet för fastighetsägare att ordna båtplatser för mindre fritidsbåtar. Detta är för många en stor del av värdet i att äga och bo i en fastighet nära vattnet. Då det</i></p>	<p>Synpunkt noterad.</p> <p>Se kommentarer på nästa sida.</p>

INKOMNA SYNPUNKTER

redan görs avsteg i strandskyddet för både byggnader och bryggor så ser jag ingen anledning till varför det inte skulle kunna anvisas en plats där fastighetsägare antingen enskilt eller gemensamt kan anlägga brygga för lämpligt antal båtplatser. Lämplig plats för detta skulle kunna vara vid Körselvikens västra strand eller på kommunens strandremsa väster om fastigheterna med sjötomter.

Jag önskar att ovanstående beaktas i det fortsatta arbetet genom att en plats för detta anvisas av kommunen och att upphävande av strandskydd eller andra aspekter som behövs för att möjliggöra detta skrivs in i den nya detaljplanen.

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna tas bort. En gemensam båtbygga längs Körselvikens västra strand bedöms olämpligt med tanke på badplatsen. Ett anordnande av båtbygga längs kommunens strandremsa väster om fastigheterna med sjötomter, bedöms olämpligt med tanke på platsens utsatthet vad gäller väder och vind. En bygga med båtplatser som tillgodoser hela områdets behov bedöms sammantaget vara ett för stort ingrepp i vattenmiljön

Ställningstagande

- Planområdesgränsen har ändrats till att innefatta den del av den tidigare planen som ska upphävas.
- Upphävandet av strandskyddet för föreningsstugan har tagits bort.
- Plankartan har kompletterats med korsmark för att förtydliga att endast komplementbyggnad får byggas inom de delar som tillåter en totalhöjd på 10,0 meter för komplementbyggnader.
- Egenskapsbestämmelsen b_1 har tagits bort.
- q-bestämmelserna har tagits bort.
- Utökade byggrätter för fastigheterna Västra Sund 2:97 och 2:98 har dragits in.
- Delar av fastigheten Västra Sund 2:95 har försetts med prickmark.
- Prickmarken för fornlämningen på fastighet Västra Sund 2:78 har tagits bort,
- Avgränsningen för friluftsbadet har minskats och givits en mindre byggrätt.
- Användningen för friluftsbadet, R_1 har ändrats till N_1
- Upphävandet av strandskyddet för vattenområdet utmed de befintliga privata bostadsfastigheterna har tagits bort.
- Bestämmelsen om minsta takvinkel ändras till 20 grader.
- Området för gång och cykelvägen har ändrats till naturmark.
- Ytan för tekniska anläggningar har flyttats ca 10 meter söderut.

INKOMNA SYNPUNKTER

KOMMUNLEDNINGSTABENS KOMMENTARER

Kvarstående synpunkter

De som har kvarstående synpunkter är följande:

- synpunkt 6, Handlingsnummer: 2021:4722,
- synpunkt 7, Handlingsnummer: 2021:4725 och
- synpunkt 8, Handlingsnummer: 2021:4726.

Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen är sammanställd av avdelningen för Samhällsbyggnad i samarbete med KLARA arkitekter.

Karlstad den 2022-05-24

KOMMUNLEDNINGSTABEN