

Plats och tid

Sammanträdesrum Skive, Arvika stadshus
Torsdag den 14 september kl. 14:15 – 16:00

Beslutande ledamöter

Gerd Karlsson (S), Ordförande
Helen Kensby (C)
Eva Svensson (S)
Stefan Åström (S)
Kersti Lundin (V)
Björn Palmqvist (MP), § 73–79, § 81–83
Martin Olsson (ArvP)
Alexander Molander Broström (M)
John-Olov Vikström (SD)
Bengt Rönnehäll (S)
Patric Crafoord (S), § 80

Övriga närvarande

Mats Rydström, Myndighetschef
Victoria Johansson, Bygglövshandläggare
Sara Henriksson, Bitr. Miljöchef, § 73–76
Lina Ojala Serrander, Miljöskyddsinspektör, § 73
Patric Craaford (S), ej tjänstgörande ersättare § 73–79, § 81–83
Lara Rhöse, Sekreterare

Justerare
Justerings plats och tid
Paragrafer

Martin Olsson (ArvP)
Digitalt den 15 september 2023
§ 73 - § 83

Protokollet signeras digitalt. Elektroniska underskrifter redovisas på sista sidan av protokollet samt noteras på respektive sida.

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Sammanträdesdatum
Datum då anslaget sätts upp
Datum då anslaget tas ned

Myndighetsnämnden
2023-09-14
2023-09-15
2023-10-09

Förvaringsplats för protokollet

Närarkivet

Underskrift

Lara Rhöse

Innehåll

Ärende	Sida
Information om Miljöbalken, Kap 9 / Hälsoskydd och strålskyddslag (1988:220).....	3
Gördsbyn 1:32 - Klagomål på störande buller och vibrationer från Plaståtervinningen i Wermland AB 4	
Uppföljning av Myndighetsnämndens tillsynsplaner T2 2023.....	12
Uppföljning internkontroll MN T2.....	18
Stömne 1:39 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och stall.....	20
Skofterud 1:3 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus.....	24
Treskog 2:131 – Ansökan om strandskyddsdispens för ombyggnad av båtramp.....	28
Brunsborg 1:27 – Ansökan om strandskyddsdispens för ändrad användning från kontorsbyggnad till bostad.....	31
Halvardsnäs 5:9 – Ansökan om bygglov av enbostadshus tillhörande veranda, carport och ny väg....	34
Anmälan av delegeringsbeslut Bygglov.....	36
Delegeringslista beslut bygglov aug 2023.....	36
Delegeringslista beslut startbesked aug 2023.....	36
Delegeringslista beslut bygglov med startbesked aug 2023.....	36
Delegeringslista beslut rivningslov med startbesked aug 2023.....	36
Delegeringslista beslut BAB aug 2023.....	36
Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben.....	37

Paragraf 73

Dnr

Information om Miljöbalken, Kap 9 / Hälsoskydd och strålskyddslag (1988:220)

Beslut

Myndighetsnämnden tar del av informationen.

Sammanfattning

Miljöhälsoskyddsinspektören Lina Ojala Serrander informerar om Miljöbalken, kap 9, Hälsoskygg och om strålskydd (1988:220).

Myndighetsnämnden

Paragraf 74

Dnr MN/2023:78

Gördsbyn 1:32 - Klagomål på störande buller och vibrationer från Plaståtervinningen i Wermland AB

Beslut

Mark- och miljödomstolen anförde i mål M 4303–19 att resultaten från de mätningar som Miljöstaben gjort fick anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. De många platsbesök som har gjorts i området mellan Gördsbyn 1:32 och Plaståtervinning i Wermland AB efter domen visar att verksamheten vid företaget inte heller efter denna bullerutredning orsakat buller som kan anses utgöra någon risk för människors hälsa vid den klagandes fastighet.

Den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB har utfört visar att verksamheten vid företaget inte heller orsakar vibrationer som kan anses utgöra någon sådan risk.

Sammantaget anser Myndighetsnämnden att de kumulativa effekterna av buller och vibrationer är sådana att de inte innebär någon risk för människors hälsa vid fastigheten Gördsbyn 1:32.

Myndighetsnämnden beslutar därför att ärendet har utretts så grundligt som dess beskaffenhet kräver och avslutar det utan ytterligare åtgärder.

Bedömning om barns rättigheter

Barnperspektivet har beaktats vid handläggningen och bedömningen är att förslag till beslut inte medför någon negativ effekt.

Upplysningar

Ärendet har handlagts av miljöskyddsinspektör Hans Svensson och bitr. miljöchef Sara Henriksson.

Sammanfattning

Boende på fastigheten Gördsbyn 1:32, har sedan 2016 inkommit med månadsvisa sammanställningar till Miljöstaben över de vibrations- och bullerstörningar som han upplever i sitt hem och som han anser orsakas av den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland AB bedriver på fastigheten Gördsbyn 1:54. Under årens lopp har Miljöstaben utfört en bullerutredning, uppdragit åt ett konsultföretag att utföra en vibrationsutredning och gjort ett antal platsbesök i området mellan företagets verksamhet och den klagandes fastighet.

Myndighetsnämnden

De beslut som Myndighetsnämnden har fattat vid olika tidpunkter under ärendets gång har slutligen lett till att Länsstyrelsen Värmland den 28 januari 2022 återförvisat ärendet till nämnden för prövning av de kumulativa effekterna av buller och vibrationer på fastigheten Gördsbyn 1:32 från den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland AB bedriver.

Utifrån buller- och vibrationsutredningarnas resultat och de noteringar som Miljöstaben gjort vid platsbesöken gör Myndighetsnämnden bedömningen att den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland bedriver inte orsakar sådant buller eller sådana vibrationer som kan anses utgöra någon risk för människors hälsa. Denna bedömning görs också för de kumulativa effekterna av buller och vibrationer. Myndighetsnämnden beslutar därför att ärendet har utretts så grundligt som dess beskaffenhet kräver och avslutar det utan ytterligare åtgärder.

Bakgrund

Efter att ägarna till Gördsbyn 1:32 inkom med klagomål på lågfrekvent och sirenliknande buller från Plaståtervinning i Wermland AB, lämnade Myndighetsnämnden i beslut den 12 juni 2018 (MN §96/18) klagomålen utan åtgärd då mätningar och platsbesök inte kunnat visa att en olägenhet för människors hälsa förekom eller kunde misstänkas förekomma. Nämnden återlämnade samtidigt ärendet till Miljöstaben för att undersöka möjligheten att låta utföra vibrationsmätningar efter sommaren 2018.

De boende överklagade beslutet och ärendet hanterades därefter i olika instanser. Den 15 maj 2020 avtog Mark- och miljödomstolen överklagandet i den del som avsåg buller (dom i mål M 4303–19). Som domskäl anfördes att resultaten från de mätningar som gjorts fick anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

Mark- och miljödomstolen avvisade överklagandet i den del som avsåg vibrationer då det inte fanns något beslut om vibrationer att överklaga. Mark- och miljö-domstolen förutsatte i domskälen att Myndighetsnämnden skulle ta upp klagomålen om vibrationer till ett formellt beslut.

De boende överklagade därefter Mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen (Svea hovrätt) som den 2 juli 2020 (i mål M 6494–20) beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Detta innebär att Mark- och miljödomstolens beslut avseende buller står fast.

För att kunna avgöra om vibrationer förekom i en omfattning som innebar en risk för olägenhet för människors hälsa (och därmed få ett underlag för det formella beslut som Mark- och miljödomstolen förutsatte att Myndighetsnämnden skulle ta) uppdrog Miljöstaben åt Metron Miljökonsult AB att utföra en vibrationsutredning. Denna utfördes under perioden under perioden 6–13 september 2019. Resultatet sammanställdes i rapport 1528–19248.Ul. I denna drogs slutsatsen att ett prognostiserat värsta fall för komfortnivå uppgick till maximalt 0,4 mm/s vägd RMS (root mean square) vilket understeg gränsen för måttlig störning enligt Svensk Standard (SS 460 48 61). Man ansåg därför också att det inte fanns anledning att kräva åtgärder av Plaståtervinning i Wermland AB avseende vibrationsstörningar.

Med resultaten från vibrationsutredningen som underlag beslutade Myndighetsnämnden den 9 november 2021 (MN 2021:167) att de vibrationer som makarna upplever sig störda av (och som de

Myndighetsnämnden

anser att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB orsakar) inte kunde anses utgöra någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening och klagomålen lämnades därför utan åtgärd.

De boende överklagade beslutet till Länsstyrelsen Värmland. De ifrågasatte vibrationsutredningen och yrkade på att åtgärder skulle vidtas snarast så att "de befriades från påverkan av det lågfrekventa bullret och vibrationerna som påverkat dem och deras nattsömn under många år".

Den 7 december 2021 anhöll Länsstyrelsen Värmland om Myndighetsnämndens yttrande över överklagandet och då särskilt vad gäller avsaknaden av uppgift om och i vilken omfattning Plaståtervinning i Wermland AB bedrev verksamhet under vibrationsutredningens mätperiod.

Den 18 januari 2022 lämnade Myndighetsnämnden sitt yttrande avseende det överklagade beslutet från den 9 november 2021. Mot bakgrund av redovisningen av i stort sett dagligen upplevda störningar under flera års tid samt att makarna inte tidigare kommenterat osäkerheten kring driften under mätperioden ansåg Myndighetsnämnden att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB fick förutsättas ha pågått som vanligt under mätperioden. Myndighetsnämnden ansåg därför att det saknades skäl att ändra beslutet från den 9 november 2021 eller att utföra nya vibrationsmätningar och att överklagandet borde avslås.

Den 28 januari 2022 upphävde Länsstyrelsen Värmland Myndighetsnämndens beslut från den 9 november 2021 (MN 2021:167) och återförvisade det till nämnden för prövning av de kumulativa effekterna av buller och vibrationer på fastigheten Gördsbyn 1:32 från den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland AB bedriver på fastigheten Gördsbyn 1:54.

Länsstyrelsen Värmland motiverade beslutet med att de boende under flera års tid upplevt störningar i form av buller och vibrationer från industriverksamheten på fastigheten Gördsbyn 1:54. Länsstyrelsen Värmland sa vidare att makarna därför även löpande har vänt sig till Arvika kommun med klagomål och att de i samband med klagomålen inkommit med månadsvisa buller- och vibrationsdagböcker.

Länsstyrelsen Värmland ansåg det vara kommunens ansvar att utifrån inkomna klagomål ta ställning till om det föreligger en sådan olägenhet i miljöbalkens mening som föranleder tillsynsinsatser i förhållande till den verksamhet som upplevs som störande och att kumulativa (sammantagna) effekter behövde beaktas.

Vidare ansåg Länsstyrelsen Värmland att ett beslut om buller från 2018 som prövats i samtliga instanser där prövningen i den frågan är slutligt avgjord inte innebär att frågan inte på nytt ska prövas av tillsynsmyndigheten. Länsstyrelsen menade att varje nytt klagomål/samlade klagomål under begränsad tid ska hanteras av tillsynsmyndigheten och att det därför ankommer på Myndighetsnämnden att pröva den kumulativa effekten av buller och vibrationer från verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB som upplevs som störande av makarna boende på fastigheten Gördsbyn 1:32.

Länsstyrelsen Värmland ansåg också att det saknades anledning att i enskilt beslut pröva frågan om vibrationer och att det överklagade beslutet därför skulle upphävas och ärendet återförvisas till kommunen för hantering i "nu beskriven ordning".

Myndighetsnämnden

Den 17 februari 2022 överklagade Myndighetsnämnden, genom ordförandebeslut med DB-nummer 2022–52, Länsstyrelsen Värmlands beslut från den 28 januari 2022. Myndighetsnämnden ansåg i sitt överklagande att Länsstyrelsens beslut skulle upphävas. I den bedömning som låg till grund för överklagandet ansåg Miljöstaben att det inte gick att se att den störningsdagbok över upplevda vibrations- och bullerstörningar som makarna fört och inkommit med varje månad sedan 2016 hade förändrats över tid utan att den beskrev samma störningar nu som då. Miljöstaben ansåg också att det inte fanns något i de inskickade dagboksanteckningarna som visade att de upplevda buller- och vibrationsstörningarna hade förändrats till det värre och de boende hade inte heller på annat sätt hävdats att så var fallet. Inför beslutet om överklagande var det därför Miljöstabens uppfattning att de månadsvisa sammanställningarna av upplevda buller- och vibrationsstörningar skulle anses höra till ett och samma klagomål och att de boende hade valt att fortsätta beskriva sina upplevelser även efter det att frågan om buller hade avgjorts (genom Mark- och miljööverdomstolens beslut att inte meddela prövningstillstånd vid de boendes överklagande av Mark- och miljödomstolens beslut).

I överklagandet ansåg Myndighetsnämnden att nämndens beslut från den 9 november 2021 (MN 2021:167) avseende vibrationer skulle stå fast. De vibrationer som makarna upplever sig störda av (och som de anser att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB orsakar) kunde inte anses utgöra någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

I motiveringen till sitt beslut skrev Länsstyrelsen Värmland att "det förekommer både buller och vibrationer från verksamheten på fastigheten Gördsbyn 1:54 som upplevs som störande av de boende på fastigheten Gördsbyn 1:32". I den bedömning som låg till grund för beslutet om överklagande tog Miljöstaben upp detta påstående och konstaterade då att Plaståtervinning i Wermland AB:s verksamhet ligger cirka 600 meter från makarnas bostad och att det förvisso, inom verksamhetsområdet, förekommer buller- och vibrationsalstrande arbeten såsom transporter, malning och krossning av plastmaterial samt viss omflyttning av plastemballage med hjullastare men att Miljöstaben inte vid något besök på makarnas fastighet kunnat uppfatta vare sig buller eller vibrationer. Miljöstaben kunde inte heller se att företaget, efter Myndighetsnämndens beslut avseende buller och efter den utförda vibrationsutredningen, förändrat omfattningen av verksamheten på ett sätt som skulle kunna ha medfört ytterligare buller eller vibrationer och att det av företagets miljörapporter faktiskt framgick att produktionen av plastprodukter under 2018, 2019 och 2020 bara legat på 7–34% av den produktion som företaget redovisade för 2017.

Miljöstaben menade i sin bedömning att man tagit det ansvar som Länsstyrelsen skrev om i sin motivering till beslutet från den 28 januari 2022, detta genom att (utifrån inkomna klagomål) ta ställning till om det föreligger en sådan olägenhet i miljöbalkens mening som föranleder tillsynsinsatser i förhållande till den verksamhet som upplevs som störande. Miljöstaben gjorde också bedömningen att buller och vibrationer på fastigheten Gördsbyn 1:32, från den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland AB bedriver på fastigheten Gördsbyn 1:54, inte kunde betraktas som olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Miljöstaben menade vidare i sin bedömning att det omöjligt kan vara så att buller- och vibrationsfrågan ska prövas på nytt i ett nytt ärende varje gång som de boende inkommer med en redovisning av den senaste månadens personliga upplevelser av buller och vibrationer och att det inte heller kan vara meningen att ett nytt ärende ska öppnas om Miljöstaben inte samtidigt kan se eller misstänka att verksamheten har ökat, att bullernivåerna av någon annan orsak har förändrats till det sämre eller att någon annan yttre faktor från verksamheten påverkar makarna.

Den 6 maj 2022 avvisade Mark- och miljödomstolen Myndighetsnämndens överklagande. Som skäl för beslutet påtalade man att det av 16 kap. 12 § första stycket 1 miljöbalken (1998:808) framgår att

Myndighetsnämnden

överklagbara domar eller beslut bara får överklagas av den som domen eller beslutet angår, om avgörandet har gått honom eller henne emot och att det av punkten 4 i samma paragraf framgår att överklagbara domar och beslut får överklagas av en kommunal nämnd enligt vad som är särskilt föreskrivet i miljöbalken eller i föreskrifter meddelade med stöd av balken.

Man påpekade att målet rör tillsyn enligt miljöbalken och att Myndighetsnämnden utövar sådan tillsyn. Vidare nämner man att nämnden är den enskildes motpart när ett sådant ärende har överklagats till mark- och miljödomstolen och att nämnden alltså har pekats ut att bevaka det allmännas intressen i mål av aktuellt slag.

Länsstyrelsens beslut angår därmed nämnden.

Man skriver vidare att för att nämnden ska ha rätt att överklaga länsstyrelsens beslut med stöd av 16 kap. 12 § första stycket 1 miljöbalken så måste beslutet ha gått nämnden emot och den frågan ska bedömas utifrån de intressen som nämnden har att företräda i målet. Man skriver också att Länsstyrelsen, i det överklagade beslutet, har bedömt att den kumulativa effekten av buller och vibrationer från verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB behöver prövas och Länsstyrelsen Värmland har återförvisat målet för att nämnden som första instans ska göra denna prövning. Avslutningsvis skriver man att enbart den omständigheten inte medför att avgörandet ska anses ha gått nämnden emot på ett sätt som ger nämnden rätt att överklaga och att det inte heller finns någon annan särskild bestämmelse som ger nämnden rätt att överklaga länsstyrelsens beslut.

Mark- och miljödomstolens beslut överklagades inte vidare varför Länsstyrelsen Värmlands beslut från den 28 januari 2022 vann laga kraft.

Beskrivning

Enligt Länsstyrelsen Värmlands beslut från den 28 januari 2022 har Myndighetsnämnden att pröva de kumulativa effekterna av buller och vibrationer på fastigheten Gördsbyn 1:32 från den verksamhet som Plaståtervinning i Wermland AB bedriver på fastigheten Gördsbyn 1:54. Länsstyrelsen Värmland motiverade beslutet med att de boende, genom de månadsvisa buller- och vibrationsdagböcker som de lämnat in till Myndighetsnämnden, visat att de under flera års tid upplevt störningar i form av buller och vibrationer från industriverksamheten på fastigheten Gördsbyn 1:54. Länsstyrelsen ansåg också att ett beslut om buller från 2018 som prövats i samtliga instanser där prövningen i den frågan är slutligt avgjord inte innebär att frågan inte på nytt ska prövas av tillsynsmyndigheten och att varje nytt klagomål/samlade klagomål under begränsad tid ska hanteras av tillsynsmyndigheten. Länsstyrelsen ansåg vidare att det är kommunens ansvar att utifrån inkomna klagomål ta ställning till om det föreligger en sådan olägenhet i miljöbalkens mening som föranleder tillsynsinsatser i förhållande till den verksamhet som upplevs som störande och att kumulativa (sammantagna) effekter behöver beaktas.

Miljöstaben har under den tid som ärendet pågått gjort bullermätningar i den klagandes bostad. Frågan om buller kom till ett avgörande i och med att Mark- och miljödomstolen avslög de boendes överklagande i den del som avsåg buller (dom i mål M 4303–19). Den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB ansågs inte vara sådan att den utgjorde en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

Myndighetsnämnden

Miljöstaben uppdrog också åt Metron Miljökonsult AB att utföra en vibrationsutredning vid makarnas fastighet. Den utredningen utgör underlag för att kunna bedöma om de upplevda vibrationerna ska anses utgöra en olägenhet för människors hälsa eller inte. Metron Miljökonsult AB har i utredningen dragit slutsatsen att ett prognostiserat värsta fall för komfortnivå uppgick till maximalt 0,4 mm/s vägd RMS vilket underskider Svensk Standards (SS 460 48 61) gräns för måttlig störning (0,4–1,0 mm/s vägd RMS). För att störningar ska vara sannolika ska värdena, enligt standarden, ligga högre än 1,0 mm/s vägd RMS.

Metron Miljökonsult AB skrev i sin rapport att ”enligt den bedömning som gjorts i samband med framtagandet av angivna riktvärden anses mycket få människor uppleva vibrationer under skiktet måttlig störning som störande medan vibrationer i skiktet måttlig störning i vissa fall ger anledning till klagomål”.

Det är Miljöstabens uppfattning att den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB utförde under perioden 6–13 september 2019 visat att det inte föreligger någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening och att det därför inte är möjligt att kräva någon åtgärd med avseende på vibrationer av Plaståtervinning i Wermland AB.

När det gäller de månadsvisa sammanställningar av upplevt buller och vibrationer som de boende kommit in med så beskriver de störningar i form av buller och vibrationer som i stort sett är dagligen förekommande (under såväl dag som natt). Myndighetsnämnden har hela tiden ansett att dessa beskriver samma oförändrade störning - inte nya störningar som uppstått efter att bullerfrågan avgjorts.

Miljöstaben har i samband med andra ärenden gjort platsbesök i området mellan Plaståtervinning i Wermland AB:s verksamhet och makarnas fastighet vid flera tillfällen under 2021–2023 (se tabell).

Datum	Everts noteringar för dag (morgon till klockan 22.00)	Miljöstabens noteringar
2021-03-08	Mycket starkt ihållande vibrationer/buller. Inte hemma 09.00-16.00.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök mellan klockan 10.00-12.00.
2021-03-12	Starkt ihållande påträngande vibrationer/buller Inte hemma 09.00-13.00. Märkte inget på eftermiddagen, men dovt ihållande vibrationer/buller på kvällen	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök under eftermiddagen.
2022-05-22	Mycket kraftigt ihållande påträngande vibrationer/buller. Inte hemma 08.30-15.30. Märkte inget vibrationer/buller kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök mellan klockan 13.00-15.00.
2022-05-24	Mycket kraftigt ihållande påträngande vibrationer/buller. Inte hemma 08.30-15.30. Märkte inget vibrationer/buller kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök på Plaståtervinning i Wermland AB mellan klockan 13.30-15.30.

Myndighetsnämnden

2022-06-03	Starkt ihållande påträngande vibrationer/buller. Inte hemma 10.00-14.30. Dovt ihållande vibrationer/ buller eftermiddag/kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök mellan klockan 14.00-16.00.
2023-05-22	Mycket kraftigt ihållande påträngande vibrationer/buller. Inte hemma 08.00-17.30. Märkte inget vibrationer/buller kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök cirka 15.30.
2023-05-26	Mycket kraftigt ihållande påträngande vibrationer/buller. Inte hemma 09.00-18.00. Märkte inget vibrationer/buller kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök mellan klockan 10.45-11.00.
2023-07-27	Mycket kraftigt ihållande påträngande vibrationer/buller. Dovt ihållande påträngande vibrationer/buller eftermiddag/kväll.	Ingen upplevelse av buller eller vibrationer vid besök mellan klockan 10.30-11.00.

Den subjektiva bedömningen är att det inte vid något tillfälle har förekommit mätbart buller eller mätbara vibrationer i området mellan Plaståtervinning i Wermland AB:s verksamhet och makarnas fastighet.

Vid en fråga till VD:n vid Plaståtervinning i Wermland AB om det under sommaren 2022 funnits någon period då verksamheten varit helt stängd framkom det att ingen produktion förekom vid anläggningen under vecka 27–31 (4 juli till och med 7 augusti). Under denna period noterade de boende likväl samma typer av störningar som de han brukar notera i sin störningsdagbok. Miljöstaben ser det som osannolikt att en verksamhet där ingen produktion förekommer kan upplevas störa på samma sätt som en verksamhet där produktionen är igång.

Miljöstaben har inte vid något av de platsbesök som gjorts noterat att buller eller vibrationer som skulle kunna bedömas som olägenheter för människors hälsa förekommer. De utredningar av buller och vibrationer som utförts har inte heller visat på sådana olägenheter. När det gäller de kumulativa effekterna av buller och vibrationer anser Miljöstaben att inte heller de är sådana att de kan bedömas vara en olägenhet för människors hälsa.

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse med förslag till beslut skickades till makarna den 14 augusti 2023 för kommunikering. Makarna inkom med skriftliga synpunkter den 1 september 2023 där de inte håller med förslag till beslut.

Lagstiftning

Enligt 9 kap 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Myndighetsnämnden

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 2023-09-05

Metron Miljökonsult AB:s utredning 1528–19248.U1 (Utredning av vibrationer inom fastighet Arvika Gördsbyn 1:32 med avseende på plastindustri inom fastighet Arvika Gördsbyn 1:54)

Bedömning

Mark- och miljödomstolens dom från den 15 maj 2020 gjorde klart att resultaten från de mätningar som gjordes av Miljöstaben fick anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB var sådan att den inte kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Efter detta har Miljöstaben, under åren 2021–2023, gjort ett antal platsbesök i området mellan Plaståtervinning i Wermland AB:s verksamhet och den plats där makarna bor. Miljöstaben har inte vid något av dessa platsbesök upplevt att det förekommit buller eller vibrationer som skulle kunna vara mätbara vid deras fastighet. Samtidigt har de boende, i sina störningsdagböcker, angett att de upplevt ljudet och vibrationerna dessa dagar som kraftigt eller mycket kraftigt ihållande och/eller påträngande. De har också angett att samma störningar förekommit under tider då ingen produktion förekommit vid Plaståtervinning i Wermland AB (enligt företagets egna uppgifter).

De boendes och Miljöstabens upplevelser skiljer sig helt från varandra.

Det är Miljöstabens bedömning att det ljud och de vibrationer som de boende upplever inte kommer från Plaståtervinning i Wermland AB eller från någon annan källa i området. Med tanke på de boendes beskrivningar av bullret hade man kunnat förvänta sig klagomål på buller och vibrationer från boende vid andra fastigheter i området men Miljöstaben har inte vid något tillfälle tagit emot sådana klagomål, vare sig från boende i området kring makarnas fastighet eller från boende vid fastigheter närmare Plaståtervinning i Wermland AB.

Som stöd för Miljöstabens bedömning finns också den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB utförde under perioden 6–13 september 2019. Den har visat att det inte föreligger någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening och att det därför inte är möjligt att kräva någon åtgärd med avseende på vibrationer av Plaståtervinning i Wermland AB.

Med hänvisning till ovanstående anser Miljöstaben att de kumulativa effekterna av buller och vibrationer inte är sådana att det föreligger någon olägenhet för människors hälsa, att ärendet har utretts så grundligt som dess beskaffenhet kräver och att ärendet ska avslutas utan ytterligare åtgärder.

Makarnas synpunkter över förslag till beslut ändrar inte Miljöstabens bedömning.

Beslutet skickas till

Boende på fastigheten Gördsbyn 1:32

Myndighetsnämnden

Paragraf 75

Dnr MN/2023:88

Uppföljning av Myndighetsnämndens tillsynsplaner T2 2023

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lägga redovisningen av uppföljningen av tillsynsplanerna för tiden januari till och med augusti år 2023 med godkännande till handlingarna.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

Livsmedelstillsynen ligger efter plan fram till och med T2. Resurser har dock omfördelats inom miljöstaben för att hinna tillsyna och omklassa samtliga verksamheter innan årets slut varför vi räknar med att genomföra planen i sin helhet under året.

Mindre än en tredjedel av B-anläggningarna (tillståndspliktiga enligt miljöbalken) har tillsynats under perioden. Den större delen brukar dock tillsynas under T3 varför vi räknar med att tillsynsplanen följs. Den händelsestyrda tillsynen har varit betydligt större än den förväntade. Antalet nyanmälda C-verksamheter och ändringsanmälningar på B- och C-verksamheter har fördubblats jämfört med beräknat antal. Ökningen är naturligtvis positiv då det visar på ett expansivt näringsliv som satsar i kommunen. Det för dock med sig att vi får flytta resurser från tillsyn till prövning av verksamheter vilket innebär att vi kommer att få svårt att klara all den miljötillsyn vi planerat för.

Antalet beslut om avloppstillstånd har nästan fördubblats jämfört med T2 2022 och ligger något över plan.

Hälsoskyddstillsynen följer plan fram till T2 men då resurser från hälsoskyddstillsynen tillfälligt flyttats över till livsmedelstillsynen så kan vi redan nu se att vissa uppgifter i verksamhetsplanen inte kommer att gå att fullfölja. Detta gäller bl a tillsyn på vårdboenden och även den radontillsyn som planerats utföras under hösten.

Under 2022 hade bygglovavdelningen många vakanser och hög sjukfrånvaro under 2023 har situationen förbättrats något och uppstartstiderna har kortats innan ärendena kan fördelas till en handläggare och beredningen komma i gång. Vid ingången på 2024 räknar vi med att samtliga tjänster på bygglov är bemannade vilket innebär att handläggningstiderna för ett bygglov kommer att ligga inom lagstadgad tid.

Inom området Lag om skydd mot olyckor har räddningstjänsten utfört tillsyn på 30 objekt. Det råder relativt god ordning på objekten men med vissa brister. I några fall har bristerna varit så allvarliga att räddningstjänsten bedömt att de måste åtgärdas för att brandskyddet ska anses skäligt.

Myndighetsnämnden

Under området Lag om brandfarliga och explosiva varor har tillsyn utförts på åtta objekt. Ett föreläggande har skrivits.

Myndighetsnämndens politiska verksamhet går med ett underskott om 50 tkr.

Bakgrund

Uppföljning av tillsynsplanen för Myndighetsnämnden ska göras efter varje tertial. Den nu aktuella uppföljningen gäller för tiden januari till och med augusti år 2023.

Beskrivning

Uppföljningen för tertial 2 år 2023 visar följande resultat:

Miljöstaben

Livsmedel:

Enligt planeringen av livsmedelskontrollen ska 890 kontrolltimmar utföras fördelade på 190 inspektioner under 2023.

Under januari – augusti har 260 kontrolltimmar fördelade på 69 inspektioner klarats av. Utöver dessa planerade inspektioner har 10 uppföljande kontroller utförts med anledning av brister vid ordinarie kontrollen vilka i tid tagit 66 timmar att utföra.

Utöver redovisade kontroller har 18 anmälningar om registrering av livsmedelsanläggningar handlagts.

Eftersom livsmedelskontrollen från och med nästa år går över till ett nytt klassningssystem där anläggningarna får en fastställd tillsynsfrekvens under en 5 års period i stället för som nu en fastställd tillsynstid jobbar personalen just nu för fullt med att klassa om livsmedelsanläggningarna. Till dags datum har 74 ärenden för klassning kommit in. Personalen kommer under hösten behöva kontakta många verksamhetsutövare i samband med vår ordinarie kontroll för att få in de uppgifter som behövs för den nya klassningen. Under hösten har därför personal motsvarande 0,8 tjänst omfördelats inom kontoret för att hjälpa till med denna uppgift.

Förslag till ny taxa för livsmedelskontrollen har tagits fram och behöver antas under hösten för att kunna träda i kraft den 1 januari 2024.

Under sommaren har det konstaterats ett norovirusutbrott på en anläggning som vi varit inkopplade på tillsammans med smittskyddet i Värmland. Då norovirus inte kan analyseras i livsmedel och vatten kan exakt smittkälla för varje person inte klargöras.

Miljö- och kemikalietillsyn:

8 av 27 B-anläggningar (tillståndspliktiga enligt miljöbalken) har inspekterats under årets åtta första månader. Enligt tillsynsplanen ska samtliga B-anläggningar inspekteras under året. Större delen av denna tillsyn brukar ske under tertial tre då arbetet med granskning av miljörapporter ligger under de första tertialen. Enligt tillsynsplanen ska miljörapporterna granskas och besvaras före den 1

Myndighetsnämnden

september. Det har lämnats in 25 av 26 miljörapporter från B-anläggningarna. Samtliga inlämnade miljörapporter har granskats och besvarats under perioden, vilket gör att målsättningen i tillsynsplanen är uppfylld.

När det gäller C-anläggningar (anmälningsskyldiga enligt miljöbalken) har två av 17 planerade inspektioner utförts. På U-anläggningar har två av två planerade inspektioner för år 2023 utförts.

Ingen tillsyn av försäljning av kemiska produkter/prekursorer/bekämpningsmedel har skett än då det är planerat att utföras under tertial 3.

Den händelsestyrda tillsynen har varit betydligt större än den förväntade. I tillsynsplanen redovisades att det förväntade antalet anmälan om C-verksamheter under året skulle vara fyra stycken. Hittills har det inkommit nio stycken anmälan om C-verksamheter. Även anmälan om ändring av B- och C-verksamheter har varit betydligt fler. Det förväntade antalet ändringsanmälningar var uppskattade till fem under 2023. Hittills har det inkommit 10 stycken. Att den händelsestyrda tillsynen har ökat beror främst på stor expanderings vid Moelven Edanesågen AB och Volvo Construction Equipment AB.

Fyra stycken nya ärenden gällande nedskräpning och skrotbilar har registrerats och det har inkommit nio stycken klagomålsärenden gällande miljöfarliga verksamheter. I tillsynsplanen var de förväntade antalen klagomålsärenden 15 respektive 13. Utöver dessa i år inkomna klagomålsärenden arbetar Miljöstaben med ärenden från tidigare år som inte har kunnat avslutas.

Det har inkommit 73 stycken årsrapporter för köldmedia. Alla köldmedierapporter har granskats och beslut har skickats till 61 verksamheter. Det återstår 12 beslut att skicka ut.

Det har inkommit 53 stycken anmälan av installation av värmepump. Det förväntade antalet värmepumpsanmälningar för år 2023 är 92 stycken.

Enskilda avlopp:

År 2023 bedrivs ingen uppsökande avloppstillsyn, t.ex. inom ramarna för avloppsprojektet runt Kyrkviken, i enlighet med gällande tillsynsplan. Endast redan påbörjade avloppsärenden och inkommande nya avloppsärenden handläggs.

Hittills har 47 ärenden om ansökan om avloppstillstånd och 1 ärende om anmälan om inrättande av avloppsanläggning utan wc startats upp under 2023. Utöver dessa har 17 administrativa ärenden startats upp, vilka i sin tur oftast leder fram till nya ansökningsärenden.

Under de första åtta månaderna av år 2023 har 45 beslut om avloppstillstånd och 2 beslut i anmälningsärende fattats.

Hälsoskydd:

Under första och andra tertialen har 30 av de 37 H-anläggningar (anmälningsskyldiga hälsoskyddsanläggningar) som är inplanerade under 2023 fått tillsyn (tillsynsplanen säger 46 anläggningar men siffran har ändrats sen planen togs fram). De verksamheter som har fått tillsyn är 16 skolor, 10 förskolor, simhallen och 4 hygieniska verksamheter. Tillsynen på skolor och förskolor

Myndighetsnämnden

har varit inriktad mot städning, och mot ventilation och luftkvalitet för de som ännu inte hade fått den tillsynen.

Kontroll av strandbad har skett enligt plan. Alla badplatser har haft tjänligt resultat på tagna vattenprover. Resultatet av provtagningarna är rapporterade till Havs- och vattenmyndigheten.

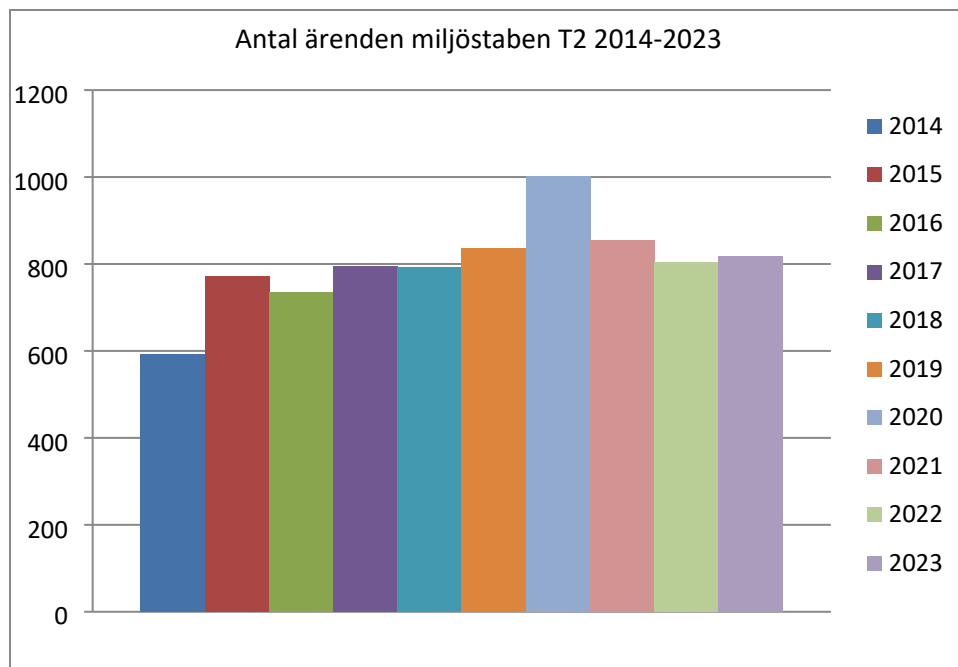
Tillsyn på receptfria läkemedel har utförts på sju försäljningsställen av nio planerade. Sju kontrollköp på receptfria läkemedel har dessutom gjorts under perioden.

17 hälsoskyddsklagomål har inkommit under året. De vanligaste problemen rör buller och fukt och mögel. Klagomålsärenden är ofta svårarbetade och tar lång tid att handlägga, ärendena kan löpa över flera år.

På grund av att resurser från hälsoskyddstillsynen tillfälligt flyttats över till livsmedelstillsynen, för att klara det ökade behovet inom detta område inför omläggning till efterskottsdebitering, så kan vi redan nu se att vissa uppgifter i verksamhetsplanen inte kommer att gå att fullfölja. Detta gäller tillsyn på vårdboenden och även den radontillsyn som planerats utföras under hösten. Uppföljningarna på tillsynen av skolor och förskolor kommer också till viss del att bli lidande.

Övrigt:

Ärendetillströmningen ligger under Tertian 1-2 på 817 ärenden vilket ligger marginellt högre än föregående år.



Myndighetsnämnden

Bygglovavdelningen:

Under 2022 hade bygglovavdelningen många vakanser och hög sjukfrånvaro under 2023 har situationen förbättrats något och uppstartstiderna har kortats innan ärendena kan fördelas till en handläggare och beredningen komma i gång. Vid ingången på 2024 räknar vi med att samtliga tjänster på bygglov är bemannade vilket innebär att handläggningstiderna för ett bygglov ligger inom lagstadgad tid.

Vi arbetar kontinuerligt med rekrytering och introduktion av nya bygglovshandläggare för att möta behovet. Vi har också tagit in ytterligare resurser i form av handläggarkonsulter.

Enligt lag ska vi fatta beslut i ett bygglovsärende inom tio veckor efter det vi mottagit kompletta handlingar. Tyvärr är detta för närvarande inte alltid möjligt för oss att hålla. Om ärendet tar längre än de tio veckor som lagen anger så har den sökande rätt till reducerad avgift.

Under perioden januari-augusti 2023 har 11 bygglov överskridit den lagstadgade handläggningstiden på max 10 veckor för bygglov.

Ingen tillsynsplan för 2023 är framtagen.

Räddningstjänsten

Lag om skydd mot olyckor:

Lagen ska säkerställa ett rimligt brandskydd. Tillsyn har skett av 30 objekt. Det råder relativt god ordning på objekten men med vissa brister. I några fall har bristerna varit så allvarliga att räddningstjänsten bedömt att de måste åtgärdas för att brandskyddet ska anses skäligt. Nio förelägganden har utfärdats bristerna berör bland annat möjlighet att utrymma, anordning för tidig upptäckt och varning i händelse av brand och systematiskt brandskyddsarbete. De vanligaste mindre anmärkningarna har gällt det systematiska brandskyddsarbetet, möjligheten till säker utrymning och utbildning av personal. Hörsamheten gentemot räddningstjänstens myndighetsutövning har varit god under året. Tre uppföljningar har gjorts för att säkerställa att identifierade brister åtgärdats.

Lag om brandfarliga och explosiva varor:

Tillsyn har utförts på åtta objekt och har i samtliga fall samordnats med tillsyn enligt lag om skydd mot olyckor. Ett föreläggande har skrivits.

Två tillstånd för hantering av brandfarlig vara och ett tillstånd för hantering av explosiv vara har utfärdats.

Övrigt:

En nyanställning har gjorts under året samt att en brandman genomför tillsyn som ansvarsområde. Antalet remisser har ökat jämfört med pandemiåren. 13 yttranden avseende serveringstillstånd och 15 avseende offentliga tillställningar har skrivits.

Myndighetsnämnden

Myndighetsnämndens politiska verksamhet går med ett underskott om 50 tkr.

Myndighetsnämnden

Driftbudget, tkr	Årsbudget	Utfall jan-aug	Årsprognos	Avvikelse
Personalkostnader	419	330	469	-50
Lokalkostnader	0	0	0	0
Kapitalkostnader	0	0	0	0
Övriga kostnader	30	23	30	0
Summa kostnader	449	353	499	-50
Intäkter	0	0	0	0
Nettokostnad	449	353	499	-50

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 7 september 2023

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Paragraf 76

Dnr MN/2023:89

Uppföljning internkontroll MN T2

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lägga redovisningen av utförd intern kontroll för tiden januari till och med augusti år 2023 med godkännande till handlingarna.

Bedömning om barns rättigheter

Barnrättsperspektivet har inte beaktats i ärendet eftersom det är av en administrativ karaktär.

Sammanfattning

Antalet öppna ärenden har ökat något på miljöstaben. Den utförda stickprovskontrollen visar på att av 10 slumpmässigt utvalda ärenden kunde tre avslutas och var färdigbehandlade och 7 ärenden var pågående och inväntade svar eller dylikt från motpart. Att de är oavslutade innebär således inte åsidosättande av förvaltningslagens bestämmelser.

Under perioden januari-augusti 2023 har 11 bygglov överskridit den lagstadgade handläggningstiden på 10 veckor för bygglov.

Hos räddningstjänsten har inget ärende legat längre än 10 veckor.

I tillsynsplanen för internkontroll för räddningstjänsten finns angivet att utvärdering ska göras av myndighetsutövningen vid genomförandet av fördjupade olycksundersökningar efter inträffade olyckor och bränder. En fördjupad olycksundersökning har slutförts efter en större brand i hamnområdet i Arvika i augusti.

Bakgrund

Uppföljning av Myndighetsnämndens interna kontroll ska göras efter varje tertial. Den nu aktuella uppföljningen gäller för tiden januari till och med augusti år 2023.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 7 september 2023

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Myndighetsnämnden

Paragraf 77

Dnr MN/2023:82

Stömne 1:39 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av enbostadshus och stall

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och ett stall på fastigheten Stömne 1:39 enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Tidsfristen för beslutet började löpa 2023-03-08. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och avgiften fastställs till 0 kronor.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus och ett stall. Ansökan uppfyller kraven i 9 kap. 17 § plan- och bygglagen samt miljöbalken. Platsen bedöms vara lämplig för ändamålet.

Beskrivning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av ett enbostadshus om ca 100 kvm och ett stall om ca 230 kvm på fastigheten STÖMNE 1:39 utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse och innebär en ny etablering på fastigheten.

Sökanden avser att ansluta det nya enbostadshuset till enskild vatten- och avloppsanläggning.

Sökanden kommer att nyttja redan befintlig väg till fastigheten.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse.

Platsen ligger inte inom något riksintresse enligt miljöbalken.

Myndighetsnämnden

På platsen finns registrerad fornlämning i form av gammal bygård. Länsstyrelsen är hörda och har inget att erinra mot placeringen, se bilaga.

Miljöstaben är hörda i ärendet men hade inget att erinra mot förslaget, se bilaga.

Området ligger inom högriskområde för radon.

Området är inte utpekad som något värdefullt kulturmiljöområde.
Platsbesök har inte genomförts.

Lagstiftning

Plan- och bygglagen

Det framgår av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2020:900), PBL att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Det framgår av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Det framgår av 2 kap. 2 §, PBL att planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företrädare ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1 - 8 §§ miljöbalken ska tillämpas

Det framgår av 2 kap. 4 §, PBL att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Det framgår av 2 kap. 5 §, PBL att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Myndighetsnämnden

Det framgår av 2 kap. 9 §, PBL att planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Av 2 kap. 10 §, PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden enligt denna lag ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas.

Det framgår av 2 kap. 11 §, PBL att planläggning och annan prövning enligt denna lag som avser en användning av ett mark- eller vattenområde som också har prövats eller ska prövas enligt annan lag ska samordnas med det andra arbetet, om det lämpligen kan ske.

Miljöbalken

Det framgår av 3 kap. 4 § miljöbalken att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukningsvärd jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Det framgår av 4 kap. 1 § MB att områden som anges i 2 - 8 §§ är, med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i områdena, i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om

1. det inte möter något hinder enligt 2 - 8 §§ och
2. det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

Beslutsunderlag

Bygglovavdelningens tjänsteskrivelse den 23 augusti 2023

Remissvar från Miljöstaben inkom den 17 augusti 2023

Remissvar från Länsstyrelsen inkom den 24 april 2023

Karta inkommen den 8 juni 2023

Situationsplan inkom den 8 juni 2023

Ansökan inkom den 25 maj 2023

Bedömning

Platsen för exploatering utgörs av delvis skog inom sammanhållen bebyggelse. Sökande använder befintlig väg att ansluta mot och anlägger enskilt VA. Exploateringen av platsen ligger utanför stödberättigad/ brukningsvärd jordbruksmark och innebär inte någon negativ påverkan på närliggande jordbruksmark eller flora och fauna.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med kraven i 2 kap. PBL och att platsen bedöms lämplig för bebyggelse av ett enbostadshus och stall. Förhandsbeskedet ska därför beviljas.

Beslutet skickas till

Sökanden
Handläggaren

Paragraf 78

Dnr MN/2023:84

Skofterud 1:3 – Ansökan om förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att bevilja förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus på fastigheten Skofterud 1:3 enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL

Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Tidsfristen för beslutet började löpa 2023-03-08. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och avgiften fastställs till 0 kronor.

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus. Ansökan uppfyller kraven i 9 kap. 17 § plan- och bygglagen samt miljöbalken. Platsen bedöms vara lämplig för ändamålet.

Beskrivning

Ärendet avser förhandsbesked för nybyggnad av ett fritidshus om ca 100 kvm på fastigheten SKOFTERUD 1:3 utanför detaljplanelagt område och sammanhållen bebyggelse och innebär en ny etablering på fastigheten.

Sökanden avser att ansluta det nya fritidshuset till enskild vatten- och avloppsanläggning.

Den önskade placeringen ligger i direkt anslutning till befintlig väg.

Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och sammanhållen bebyggelse.

Platsen ligger inte inom något riksintresse enligt miljöbalken.

På platsen finns inga kända fornlämningar.

Området ligger inom högriskområde för radon.

Området är inte utpekad som något värdefullt kulturmiljöområde.

Platsbesök har inte genomförts.

Myndighetsnämnden

Lagstiftning

Plan- och bygglagen

Det framgår av 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2020:900), PBL att om den som avser att vidta en bygglovspliktig åtgärd begär det, ska byggnadsnämnden ge ett förhandsbesked i fråga om åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

Det framgår av 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL att vid prövningen av frågor enligt denna lag ska hänsyn tas till både allmänna och enskilda intressen.

Det framgår av 2 kap. 2 §, PBL att planläggning och prövningen i ärenden om lov eller förhandsbesked enligt denna lag ska syfta till att mark- och vattenområden används för det eller de ändamål som områdena är mest lämpade för med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov. Företråde ska ges åt sådan användning som från allmän synpunkt medför en god hushållning. Bestämmelserna om hushållning med mark- och vattenområden i 3 kap. och 4 kap. 1 - 8 §§ miljöbalken ska tillämpas

Det framgår av 2 kap. 4 §, PBL att vid planläggning och i ärenden om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag får mark tas i anspråk för att bebyggas endast om marken från allmän synpunkt är lämplig för ändamålet.

Det framgår av 2 kap. 5 §, PBL att vid planläggning och i ärenden

om bygglov eller förhandsbesked enligt denna lag ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. människors hälsa och säkerhet,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning, avlopp, avfallshantering, elektronisk kommunikation samt samhällsservice i övrigt,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, och
5. risken för olyckor, översvämning och erosion.

Bebyggelse och byggnadsverk som för sin funktion kräver tillförsel av energi ska lokaliseras på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till energiförsörjningen och energihushållningen.

Det framgår av 2 kap. 9 §, PBL att planläggning av mark och vattenområden samt lokalisering, placering och utformning av byggnadsverk, skyltar och ljusanordningar enligt denna lag får inte ske så att den avsedda användningen eller byggnadsverket, skylten eller ljusanordningen kan medföra en sådan påverkan på grundvattnet eller omgivningen i övrigt som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Myndighetsnämnden

Av 2 kap. 10 §, PBL framgår att vid planläggning och i andra ärenden enligt denna lag ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas.

Det framgår av 2 kap. 11 §, PBL att planläggning och annan prövning enligt denna lag som avser en användning av ett mark- eller vattenområde som också har prövats eller ska prövas enligt annan lag ska samordnas med det andra arbetet, om det lämpligen kan ske.

Miljöbalken

Det framgår av 3 kap. 4 § miljöbalken att jord- och skogsbruk är av nationell betydelse.

Brukning av jordbruksmark får tas i anspråk för bebyggelse eller anläggningar endast om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk.

Det framgår av 4 kap. 1 § MB att områden som anges i 2 - 8 §§ är, med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i områdena, i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om

1. det inte möter något hinder enligt 2 - 8 §§ och
2. det kan ske på ett sätt som inte påtagligt skadar områdenas natur- och kulturvärden.

Beslutsunderlag

Bygglövsavdelningens tjänsteskrivelse den 21 augusti 2023

Ansökan förhandsbesked inkom den 10 februari 2023

Situationsplan inkom den 8 mars 2023

Situationsplan inkom den 9 mars 2023

Remissvar Miljöstaben inkom den 15 juni 2023

Remissvar Samhällsbyggnad inkom den 4 juli 2023

Bedömning

Platsen för exploatering ligger på skogsmark utanför sammanhållen bebyggelse. Sökande använder befintlig väg att ansluta mot och anlägger enskilt VA. Exploateringen av platsen innebär inte någon negativ påverkan av området.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med kraven i 2 kap. PBL och att platsen bedöms lämplig för bebyggelse av ett fritidshus. Förhandsbeskedet ska därför beviljas.

Beslutet skickas till

Sökanden
Handläggaren

Myndighetsnämnden

Paragraf 79

Dnr MN/2023:85

Treskog 2:131 – Ansökan om strandskyddsdispens för ombyggnad av båtramp

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för en båtramp enligt 7 kap. 18c§ p.3 miljöbalken.

Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avse inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt miljöbalken 7 kap.18h§

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Kostnaden för strandskyddsdispens är 8 400 kronor enligt beslutad taxa. Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för ombyggnad av befintlig båtramp på fastigheten Treskog 2:131. Ansökan uppfyller kraven i 7 kap. 18c p.3 miljöbalken att åtgärden är en sådan anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet. Strandskyddsdispens föreslås bli beviljat.

Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för ombyggnad av befintlig båtramp på fastigheten Treskog 1:27. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område och sammanhållen bebyggelse vid Abborrsjön där generellt strandskydd om 100 meter råder. Rampen är placerad vid strandlinjen.

På platsen finns det sedan tidigare en båtramp som används för i sättning av båt för kalkning av sjön.

Sökanden avser restaurera befintlig båtramp för att kunna fortsätta arbetet med kalkning av sjön. Ett område om ca 20 kvm kommer att beröras och ca 0,5 meter kommer att schaktas ur för att fyllas med ett bättre bärlager. Det kommer även att schaktas ca 1,5 meter ut i vattnet, större stenar kommer att tas bort samt fylla med lämpligt bärlager. Rampen kommer även att breddas enligt inkomna handlingar.

Ansökan och beslut om vattenverksamhet finns i separat ärende hos Länsstyrelsen.

Myndighetsnämnden

Lagstiftning

Det framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 14 § miljöbalken att strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Det framgår av 7 kap. 15 § miljöbalken att inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 18 c § miljöbalken att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Det framgår av 7 kap. 18 f § miljöbalken att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.

Beslutsunderlag

Bygglovsavdelningens tjänsteskrivelse den 4 september 2023

Foton inkom den 20 juni 2023

Karta inkom den 20 juni 2023

Ansökan inkommen den 20 juni 2023

Myndighetsnämnden

Bedömning

Platsen för båtrampen ligger vid strandlinjen intill Abborrsjön utanför sammanhållen bebyggelse. Den kommande ombyggnaden kommer att utföras inom ett område som idag redan används som båtramp. Enligt inlämnade handlingar så består rampen idag av gräs och sten i olika storlekar. Längre upp på fastigheten är en grusad yta. Anläggningen på platsen kommer inte innebära att någon omgivande naturmark tas i anspråk eller påverkas negativt.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med det särskilda skälet i 7 kap. 18c p.3 miljöbalken för att bevilja strandskyddsdispens då åtgärden för sin funktion måste ligga vid vattnet. Åtgärden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet. Strandskyddsdispens bör beviljas.

Beslutet skickas till

Sökanden
Länsstyrelsen
Handläggaren

Myndighetsnämnden

Paragraf 80

Dnr MN/2023:86

Brunsborg 1:27 – Ansökan om strandskyddsdispens för ändrad användning från kontorsbyggnad till bostad

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ge dispens från strandskyddsbestämmelserna för ändrad användning av en kontorsbyggnad till bostad bakom befintlig bebyggelse enligt 7 kap. 18c§ p.2 miljöbalken.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Björn Palmqvist (MP) i handläggningen i detta ärende.

Upplysningar

En dispens från strandskyddet upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dag då dispensbeslutet vann laga kraft enligt miljöbalken 7 kap.18h§

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Kostnaden för strandskyddsdispens är 7 728 kronor enligt beslutad taxa. Faktura skickas separat.

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för ändrad användning från kontorsbyggnad till bostad på fastigheten Brunsberg 1:27. Ansökan uppfyller kraven i 7 kap. 18c p.2 miljöbalken att byggnaden är väl avskild från stranden på ett sådant sätt att det saknar betydelse för strandskyddets syften. Strandskyddsdispens föreslås bli beviljat.

Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för ändrad användning från kontorsbyggnad till bostad på fastigheten Brunsberg 1:27. Fastigheten ligger utanför detaljplanelagt område men inom sammanhållen bebyggelse vid Brunsbergsälven där generell strandskydd om 100 meter råder. Bostaden kommer att placeras ca 57 meter från strandlinjen.

Myndighetsnämnden

På platsen finns det sedan tidigare två byggnader varav en del av ena byggnaden som kommer att ersättas med bostad.

Ansökan om bygglov för åtgärden finns.

Lagstiftning

Det framgår av 7 kap. 13 § miljöbalken att strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Strandskyddet syftar till att långsiktigt

1. trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden, och
2. bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 14 § miljöbalken att strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen vid normalt medelvattenstånd (strandskyddsområde).

Det framgår av 7 kap. 15 § miljöbalken att inom ett strandskyddsområde får inte

1. nya byggnader uppföras,
2. byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Lag (2009:532).

Det framgår av 7 kap. 18 c § miljöbalken att som särskilda skäl vid prövningen av en fråga om upphävande av eller dispens från strandskyddet får man beakta endast om det område som upphävandet eller dispensen avser

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.

Det framgår av 7 kap. 18 f § miljöbalken att ett beslut om att upphäva eller ge dispens från strandskyddet ska inte omfatta ett område som behövs för att mellan strandlinjen och byggnaderna eller anläggningarna säkerställa fri passage för allmänheten och bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet. Detta gäller inte om en sådan användning av området närmast strandlinjen är omöjlig med hänsyn till de planerade byggnadernas eller anläggningarnas funktion.

Myndighetsnämnden

Beslutsunderlag

Bygglövsavdelningens tjänsteskrivelse den 1 september 2023

Situationsplan inkom den 24 augusti 2023

Ansökan inkommen den 7 juni 2023

Planritningar inkomna den 17 augusti 2023

Bedömning

Platsen för ändringen till bostad är placerat väl avskilt från strandlinjen bakom befintlig bebyggelse intill Brunsbergsälven inom sammanhållen bebyggelse. Den kommande ändringen kommer att utgöras av en del som bostad i befintlig byggnad som är placerad bakom en större befintlig byggnad. Byggnationen på platsen kommer inte innebära att någon omgivande naturmark tas i anspråk eller påverkas negativt.

Sammantaget är bedömningen att ansökan är förenlig med det särskilda skälet i 7 kap. 18c p.2 miljöbalken för att bevilja strandskyddsdispens. Åtgärden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet. Strandskyddsdispens bör beviljas.

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen

Handläggaren

Myndighetsnämnden

Paragraf 81

Dnr MN/2023:87

Halvardsnäs 5:9 – Ansökan om bygglov av enbostadshus tillhörande veranda, carport och ny väg

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar om anstånd med att avgöra ärendet om bygglov på fastigheten Halvardsnäs 5:9 i enlighet med 9 kap. 28 § plan- och bygglagen (2010:900).

Upplysningar

Om kommunen inte har avslutat planarbetet inom två år från det att ansökningen om lov eller förhandsbesked kom in till byggnadsnämnden, ska dock ärendet om lov eller förhandsbesked avgöras utan dröjsmål.

Avgifter

Tidsfristen för beslutet började löpa 2023-01-17. Beslut har inte fattats inom den lagstadgade tiden enligt 9 kap. 27 § PBL. Avgifterna för beslutet reduceras därför i enlighet med 12 kap. 8 a § PBL och avgiften fastställs till 0 kronor.

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus med tillhörande veranda, carport och ny väg på fastigheten Halvardsnäs 5:9. Området för den tänkta byggnationen ligger inom område med pågående detaljplanearbete. Beslut om anstånd fattas.

Beskrivning

Ärendet avser nybyggnad av ett enbostadshus med tillhörande veranda, carport och ny väg på fastigheten Halvardsnäs 5:9. Området för den tänkta byggnationen ligger inom område med pågående detaljplanearbete. Beslut i ärendet om bygglov kan inte fattas förrän ärendet om detaljplan är utredd.

Lagstiftning

Enligt 9 kap. 28 § plan- och bygglagen (PBL) framgår det att om ett ärende om lov eller förhandsbesked avser en byggnad eller ett markområde som omfattas av en ansökan om expropriationstillstånd eller av ett påbörjat arbete för att anta, ändra eller upphäva en detaljplan eller områdesbestämmelser, får byggnadsnämnden besluta att ärendet om lov eller förhandsbesked inte ska avgöras förrän frågan om expropriationstillstånd har avgjorts eller planarbetet har avslutats. Om kommunen inte har avslutat planarbetet inom två år från det att ansökningen om lov eller

Myndighetsnämnden

förhandsbesked kom in till byggnadsnämnden, ska dock ärendet om lov eller förhandsbesked avgöras utan dröjsmål.

Beslutsunderlag

Bygglovsavdelningens tjänsteskrivelse den 4 september 2023
Plan och fasadritningar inkom den 17 januari 2023
Situationsplan inkom den 16 januari 2023
Ansökan inkommen den 17 januari 2023

Bedömning

På platsen för den tänkta byggnationen pågår det ett arbete med att upprätta en ny detaljplan. Då byggnation på platsen kan försvåra arbetet med att anta en ny detaljplan så kan beslut i ärendet inte fattas innan ärendet om ny detaljplan är utredd.

Myndighetsnämnden bedömer att då ärendet inte kan beslutas innan frågan om en ny detaljplan är utredd så ska ett beslut om anstånd fattas.

Beslutet skickas till

Sökanden
Handläggaren

Paragraf 82

Dnr MN/2023:3

Anmälan av delegeringsbeslut Bygglov

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Bygglovsavdelningen redovisar listor med delegeringsbeslut för augusti 2023.

Beslutsunderlag

- Delegeringslista beslut bygglov aug 2023
- Delegeringslista beslut slutbesked aug 2023
- Delegeringslista beslut startbesked aug 2023
- Delegeringslista beslut bygglov med startbesked aug 2023
- Delegeringslista beslut rivningslov med startbesked aug 2023
- Delegeringslista beslut BAB aug 2023

Paragraf 83

Dnr MN/2023:2

Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Miljöstaben redovisar lista med delegeringsbeslut för augusti 2023.

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut miljö, aug 2023

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

NAMN: GERD KARLSSON
TID: 2023-09-15 11:17:33 +02:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _0746e2bad40b595807dea74fb8dc5bd60a



NAMN: MARTIN OLSSON
TID: 2023-09-15 17:57:07 +02:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _092a3d66170cc3fed7143c295a233db931



NAMN: LARA RHÖSE
TID: 2023-09-15 19:08:52 +02:00
IDENTIFIKATIONSTYP: Svensk e-legitimation
IDENTIFIKATIONS-ID: _0792f7b7ae3cecd4753fc40a6a0ed333b6



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2023-09-15 19:09:04 +02:00
Ref: 91514SE
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)