



Tillgänglighetsarbete arvika.se

Arbete utfört på arvika.se mellan 2020-06-02 och 2020-06-26 av Ida Fritiofsson, Amanda Andersson, Hampus Nordin och Johan Dahlqvist, på uppdrag av Eva Österlind, Arvika kommun. Uppdraget omfattar att inom erhållen timpott åtgärda tillgänglighetsanmärkningar och andra kvalitetsbrister med hjälp av testresultaten på webperf.se, samt med hjälp av stickprover gjorda med andra automatiska testverktyg.

Webbplatsen webperf.se gör regelbundet ett tiotal kvalitetstester på kommunala webbplatser och rankar dem inbördes. I [tester genomförda under maj månad](#) – sista hela månaden innan vårt arbete satte igång – landade arvika.se på plats 61 av 289 listade kommuner med ett snittbetyg på 3.2 av 5.

Genomförda ändringar och förbättringar

The screenshot shows the webperf.se interface for the website arvika.se. The navigation bar includes 'Webperf', 'Webbplatser', 'Rapporter', 'Blogg', 'Resurser', and 'Sök'. The main heading is 'Arvika'. Below this, a table lists various performance metrics:

Webbplats:	www.arvika.se
Kategori:	Svenska kommuner
Tillgänglighet:	5.0 av 5
Hastighet:	3.0 av 5
Webbstandard:	4.0 av 5
Totalbetyg:	3.8 av 5

Översikt av Arvikas betyg efter förbättringar på webperf.se, bild från den 26 juni, 2020.



Vi har åtgärdat de flesta större anmärkningarna som påträffas av Webperf med fokus på fel och varningar (A och AA¹) som orsakas av mallar och webbplatsens grundläggande form/funktion. Webbplatsens placering gentemot andra kommuner i Sverige när det kommer till deras tillgänglighetsbetyg har lyfts från plats 61 till plats 7 (+54 placeringar).

Placeringen på Webperf kan variera dagligen. Detta beror bland annat på webbplatsens/serverns prestanda vid testtillfället och att uppgraderingar av SiteVision kan göra att förändringar i systemet påverkar. Det beror också på att andra kommuners betyg förändras. Om man vill skriva en nyhet om sin placering på Webperf kan det därför vara klokt att hänvisa till månadsrapporterna, eftersom de är statiska och sparas bakåt i tiden.

Bland våra åtgärder

- Byggt på en bättre markering av fokuserade länkar vid tangentbordsnavigering, för att hjälpa användaren se vilket element som har tangentbordets fokus.
- Möjlighet att hoppa direkt till meny/innehåll har byggts till, för att underlätta tangentbordsnavigering.
- Lagt upp typsnittsfiler lokalt. Detta är bättre ur integritetssynpunkt, då Google sparar ner information om besökare via sina gratistjänster.
- Korrigerat tabbordningen, så att tangentbordsnavigeringen blir logisk för användaren.
- Aktiverat sitemaps. Sitemaps ger sökmotorerna information om vilka sidor som ska indexeras och inte, vilket förbättrar sökmotoroptimeringen.
- Aktiverat referrer-policy, för ökad integritet. Referrer-policy är en HTTP-header som instruerar besökarens webbläsare vilken information som ska inkluderas i "referrer"-headern vid anrop till den egna och andra webbplatser. Om ingen policy finns skickar webbplatsen med information om vilken sida man kommer ifrån när man klickar på en länk (intern eller extern) på webbplatsen.

¹ Läs definitionerna för de olika tillgänglighetsnivåerna här: <https://digitalaccessibilitycentre.org/index.php/blog/20-diary/187-the-icing-on-the-cake-the-difference-between-aa-and-aaa-compliance>



- Lagt in en etikett till rullgardinsmenyn, för att klargöra elementets syfte för de användare som använder uppläsningsverktyg.
- Korrigerat länkar med likadana namn som gick till olika sidor.
- Åtgärdat felaktig script-taggar för uppläsningsverktyg.
- Tagit bort onödiga attribut för JavaScript-resurser.

Redaktionella fel och tips på hur ni åtgärdar dessa

Den bästa metoden för att upptäcka vanligt återkommande redaktionella misstag på en webbplats är att köra ett verktyg som Siteimprove som scannar hela webbplatsen och sammanställer listor över misstagen. I vår artikel [Konkret tillgänglighet i SiteVision](#) listar vi de vanligaste misstagen och hur man åtgärdar dem. Läs gärna den och sprid till era redaktörer!

Om ni är intresserade av Siteimprove så hjälper vi gärna till och bokar in en gratis demonstration tillsammans med dem. [Här kan ni göra en intresseanmälan.](#)

Upptäckta problem som vi ej kan åtgärda

- De CSS-valideringsfel som återstår ligger i SiteVision. Vi rapporterar kontinuerligt in den här typen av fel till SiteVision och ligger på om att de ska åtgärdas.

Övrigt

Vi har i tidigare dialog rekommenderat att ni tar bort översättningsfunktionen Google Translate och detta skulle påverka tillgängligheten till det bättre. Google Translate är en tredjepartstjänst som är kostnadsfri, men som istället finansieras med hjälp av den information som den samlar in om webbplatsens besökare. Utöver integritetsaspekten är anledningarna även:

- [Myndigheten ISOF avråder från maskinöversättning](#)



- WIDGETEN FASAS UT, VILKET INNEBÄR ATT DEN PLANERAS ATT TAS BORT OCH LÄNGRE INTE UNDERHÅLLS AV GOOGLE.
- WIDGETEN FUNGERAR DÅLIGT RESPONSIVT.
- WIDGETEN HAR DÅLIG TILLGÄNGLIGHET OCH AVRÅDS AV LEDANDE TILLGÄNGLIGHETSPROFILER.
- ANVÄNDARE SOM HAR BEHOV AV ATT FÅ SVENSK TEXT ÖVERSATT ÄR I REGEL VANA VID ATT HANTERA DETTA SJÄLVA. VÄLJER DE SJÄLVA ATT ÖVERSÄTTA MED ETT ÖVERSÄTTNINGSVERTYG BLIR DET OCKSÅ TYDLIGARE ATT ANSVARET FÖR KVALITÉN ÖVERSÄTTNINGEN INTE LIGGER HOS WEBBPLATSÄGAREN.