



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum

2018-01-16

Plats och tid Sammanträdesrum Kongsvinger, Ö:a Esplanaden 5, Arvika,
kl. 14.15–16.30

Beslutande ledamöter Kenneth Wåhlund (S), ordförande
Gerd Karlsson (S), vice ordförande
Jan Westergren (M), vice ordförande
Stefan Åström (S), ej § 4-13
Eva Svensson (S)
Håkan Jivesand (S)
Kersti Lundin (V)
Barbara Hinsch (MP)
Birgitta Samuelsson (M)
Anders Skogberg (SD), ersätter Frida Hagström (SD)

Övriga närvarande Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben
Sara Henriksson, bitr. miljöchef
Sören Linder, bygglovchef
Thomas Olsson, byggnadsinspektör
Mattias Thorängen, sekreterare

Justerare Anders Skogberg
Justeringsplats och tid Kommunledningsstabens kansli den 22 januari 2018
Paragrafer 1 - 13

Sekreterare Mattias Thorängen

Ordförande Kenneth Wåhlund

Justerare Anders Skogberg

ANSLAG/BEVIS Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum 2018-01-16
Datum då anslaget sätts upp 2018-01-23
Datum då anslaget tas ned 2018-02-13

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

Underskrift Mattias Thorängen



Innehåll

Ärende	Sida
Behovsutredning för Miljöstaben, 2018 - 2020	3
Tillsynsplan för Miljöstaben, 2018 - 2020	5
Tillsynsplan Bygglovsavdelningen	6
Tillsynsplan Räddningstjänsten	7
Björkenäs 2:1 - klagomål på dagvattenhantering inom detaljområde Björkenäs	8
Åstenäs 1:93 Bygglov hotell	14
Uthoppet 1 Bygglov industribyggnad	16
Öjerud 1:36 Strandskyddsdispens	18
Finnebäck 1:72 Strandskyddsdispens	20
Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2018	22
Anmälningssärenden Miljöstaben 2018	23
Anmälan av delegeringsbeslut Bygglovenheten	24
Underrättelser Lantmäteriet	25



MN § 1

Dnr MN 2018/1

Behovsutredning för Miljöstaben, 2018 - 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämndens behovsutredning för år 2018 - 2020 för nämndens tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen godkänns och överlämnas till Kommunstyrelsen och kommundirektören för kännedom.

Sammanfattning

Miljöstaben har den 2 januari 2018 upprättat en behovsutredning för Myndighetsnämndens tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen. För att få en samlad bild över hela arbetsområdet har även tillsyn enligt del av tobakslagen, lagen om handel med vissa receptfria läkemedel samt lagen om sprängämnesprekursorer tagit med i behovsutredningen. Enligt 1 kap 11§ miljötillsynsförordningen (2011:13) ska, i fråga om en kommunal nämnds tillsyn, nämnden besluta om utredningen.

Bakgrund

Tillsyn enligt miljöbalken (1998:808) regleras i 26 kapitlet och i miljötillsynsförordningen (2011:13). Förordningen föreskriver att en behovsutredning ska finnas hos en operativ tillsynsmyndighet. Utredningen ska avse en tid av tre år. Den ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Utredningen ska ligga till grund för en samlad tillsynsplan som ska upprättas för varje verksamhetsår.

Livsmedelslagstiftningen regleras sedan 2006 genom EG-förordningar och nationell lagstiftning. Enligt gemensamhetslagstiftningen ska en plan för livsmedelskontrollen upprättas.

De senaste årens behovsutredningar har visat på ett utökat behov av resurser på grund av stigande krav från statsmakten och de centrala verken men också genom ett ökat antal inkommande ärenden till Myndighetsnämnden. År 2014 var antalet diarietörda ärenden 846 stycken, under år 2015 var antalet 1 047; en ökning med nära 24 procent. För år 2016 uppgick de till 1 028 och senaste året diarietördes 1068 ärenden vilket gör att man kan konstatera att trenden håller i sig. Behovsutredningen för kommande år uppvisar inget undantag.

Beskrivning

Nämndens tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen sker med hjälp av miljöstaben som sedan den 1 mars 2015 har haft en personalresurs på 9,25 årsarbetskrafter.



MN § 1 forts.

Beräkningar i behovsutredningen för kommande tre år visar att det totala resursbehovet i antal timmar per år är 16 835. Översatt i antal tjänster motsvarar detta 9,9 årsarbeten vilket innebär att det saknas en arbetskraft på 65 % av en heltid. För att till viss del uppväga denna brist avser miljöstaben att i samband med kompensation av tjänstledigheter för studier, annat arbete inom koncernen och reducerad arbetstid för föräldraledigheter att överanställa en heltid under 2-3 månader. Under de senaste åren har överskott presterats på intäktssidan varför man kan beräkna att den tillfälliga utökningen av personalen kan finansieras genom ökade tillsynsavgifter. Detta även om uppskrivning av intäkterna krävs på grund av besparingskrav.

Sammanställningen bygger på cirka 1 700 effektiv tid av 1 800 timmar per handläggare. Detta är SKL:s grund i mallen för beräkning av resursbehovet för livsmedelskontrollen. I Underlaget för taxesättning för livsmedelskontrollen skriver man följande:

Normalarbetstiden för en månad är enligt kollektivavtal i de flesta fall cirka 165 timmar. Detta ger $12 \cdot 165 = 1980$ timmar per år. Från dessa timmar måste semester och annan ledighet, normal frånvaro för sjukdom, vård av barn, m.m. dras bort för att få fram den tillgängliga årsarbetstiden för en heltidsanställd handläggare. Beroende på lokala avtal om arbetstid och att antalet semesterdagar varierar med medarbetarens ålder, blir den tillgängliga tiden för en heltidsanställd handläggare normalt mellan 1 600 och 1 700 timmar per år

Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 2 januari 2018
Behovsutredning för Miljöstaben 2018 – 2020

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommundirektören



MN § 2

Dnr MN 2018/2

Tillsynsplan för Miljöstaben, 2018 - 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar anta tillsynsplanen för år 2018-2020 som utöver miljöbalkens område även innefattar livsmedelslagstiftningen, del av tobakslagen, lagen om handel med vissa receptfria läkemedel samt lagen om sprängämnesprekursorer.

Sammanfattning

Enligt 1 kap 8§ miljötillsynsförordningen (2011:13) ska en operativ tillsynsmyndighet för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken (1998:808). Enligt 1 kap 11§ i samma förordning ska, i fråga om en kommunal nämnds tillsyn, nämnden besluta om planen.

Miljöstaben har den 2 januari 2018 upprättat ett förslag till tillsynsplan för år 2018-2020 för miljöbalkens område. Planen omfattar dessutom kontroll/tillsyn enligt livsmedelslagstiftningen, del av tobakslagen (1993:581), lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel samt lagen (2014:799) om sprängämnesprekursorer. Tillsynsplanen grundas på den behovsutredning som miljöstaben upprättat den 2 januari 2018. Förslaget till plan är inriktad på den tillsyn och kontroll som följer av de nationella målen för de olika arbetsområdena.

Beslutsunderlag

Miljöstabens tjänsteskrivelse den 2 januari 2018
Tillsynsplan för Miljöstaben 2018-2020

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommundirektören



MN § 3

Dnr MN 2017/167-100

Tillsynsplan Bygglovsavdelningen

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar anta tillsynsplanen för år 2018 med prioritering av underhåll och varsamhet beträffande byggnadsverk. Tillsyn av strandskyddet inom området Jössefors till Glava.

Reservation

Anders Skogberg (SD) reserverar sig mot beslutet i skriftlig form. Reservationen i sin helhet har lagts som bilaga i ärendet.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden ska bevaka att samhällets krav är uppfyllda. Tillsynen ska planeras årsvis genom en tillsynsplan som visar prioriteringar och resursåtgång.

Tillsynsplan redovisar de tillsynsområden som Myndighetsnämnden ska bevaka enligt gällande lagstiftning. Med nuvarande resurser kan inte alla områden bevakas och en prioritering måste göras vart huvudparten av bygglovavdelningens tillsynsarbete kommer att riktas.

Tillsyn på strandskyddet görs varje år men det är valet av delsträcka som ska beslutas av Myndighetsnämnden.

Beslutsunderlag

Bygglovavdelningens tjänsteskrivelse den 8 januari 2018
Tillsynsplan för bygglovavdelningen 2018

Bedömning

Bygglovavdelningen har under 2016 och 2017 arbetet med ovårdade tomter i samråd med Miljöstaben. Under året har ärenden påbörjats och rutiner för handläggning av dessa tagits fram. Bygglovavdelningen skulle vilja arbeta med underhåll och varsamhet beträffande byggnadsverk under 2018.

Tillsyn av strandskyddet från Jössefors till Glava är ett lämpligt område.



MN § 4

Dnr MN 2017/169-100

Tillsynsplan Räddningstjänsten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta tillsynsplan för räddningstjänsten för år 2018.

Sammanfattning

Räddningstjänstens tillsynsplan beskriver tillsynsarbetet för år 2018 utifrån lag (2003:778) om skydd mot olyckor och lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 21 december 2017
Förslag på tillsynsplan räddningstjänsten 2018

Beslutet skickas till

Chef Myndighetsstab



MN § 5

Dnr MN 2017/99-420

Björkenäs 2:1 - klagomål på dagvattenhantering inom detaljområde Björkenäs

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden ger uppdrag till Myndighetsstaben att låta en konsult utforma ett förslag till en dagvattenanläggning som kan tjänstgöra som grundförslag både i detta ärende och i liknande fall samt att X X får ta del av exemplet

Sammanfattning

Ärendet påbörjades med anledning av inkommen skrivelse från fastighetsägare som äger mark intill detaljplaneområdet i Björkenäs, Fiskevik. Dessa klagade på dagvattenhanteringen inom området som enligt dem orsakat lerigt vatten i sjövikens nedanför deras tomter. Eftersom vissa kompletteringar behövdes för en bedömning i ärendet har detta inte avslutats.

Myndighetsnämnden har i augusti och november 2017 behandlat och fattat beslut i ärendet. Det första beslutet överklagades av X X till Länsstyrelsen som till dags dato inte har lämnat något beslut i ärendet.

X X har i oktober lämnat ett första förslag till lösning av dagvattenfrågan vilken Myndighetsnämnden vid sammanträdet i november bedömde behövde kompletteras. En komplettering inkom den 30 november.

Bakgrund

Myndighetsnämnden har i augusti och november 2017 behandlat och fattat beslut i ärendet. Besluten har gällt förläggande om att inkomma med anmälan om inrättande av avloppsanläggning för dagvatten från detaljplaneområdet, en redovisning och ritning över denna samt att dagvattnet skulle infiltreras i mark. Vidare beslutade Myndighetsnämnden att anläggningen/anordningen för omhändertagande av avloppsdagvattnet ska vara färdigställd senast när första huset i detaljplaneområdet är inflyttningsklart.

Det första beslutet överklagades av Anders Frykblom till Länsstyrelsen som till dags dato inte har lämnat något beslut i ärendet.

X X har i oktober lämnat ett första förslag till lösning av dagvattenfrågan vilken Myndighetsnämnden vid sammanträdet i november bedömde behövde kompletteras. En komplettering inkom den 30 november.



MN § 5 forts.

Beskrivning

I de två skrivelser som X X lämnat in till Myndighetsnämnden finns följande beskrivning av en lösning på dagvattenfrågan:

”Åtgärdsplan vid tomtområde Björkenäs 2:1.”

”Under förutsättning att Länsstyrelsen avslår min överklagan kommer jag att vidta följande åtgärder”:

- ”Vid Sjöfallet 7 (den tomt som Strömwall sökt bygglov på) anordna en stenkista eller motsvarande. Arbetet ska vara slutfört absolut senast innan huset skall besiktas.”
- ”Övriga tomter kommer vid bebyggelse och vid behov att själva ansvara för att dagvatten hanteras inom egen fastighet. Detta genom att det skrivs in i köpeavtalet. Tomtköparna kommer ges möjlighet att led avattnet i befintliga diken, åker och skogsmark inom Björkenäs 2:1.”

Ovanstående beskrivning inkom den 25 oktober.

Komplettering inkom den 30 november.

”Kompletteringar och förtydligande med inlämning senast 37/12”

”I bifogat kartunderlag har vi ritat ut diken och dess lutning med lila färg. De vita rutorna är numrerade med siffrorna 1-5.”

1. Hit rinner vattnet från de tre nordöstra tomterna och infiltreras av ett större skogsområde.
2. Här har jag ändrat mig och har nu för avsikt att gräva ner en dagvatten- och dräneringsbrunn. Av samma modell som X X i Glava grävde ner i sitt område som ligger i naturreservatet. Utgår från att ni har varit där så ni vet vad jag menar. X leder därefter ut vattnet i stora Gla.
3. Jag kommer att låta vattnet avsluta sin färd med att det rinner genom 5 m naturmark innan det når sjön. Tror inte att ni har observerat den naturmarken men jag kan rekommendera ett besök. Det ligger även halm ovanför den naturliga infiltrationen den halmen la jag dit efter rekommendation från en tjänsteman på kommunen. Idag vill ingen prata om halmen men jag gjorde i alla fall som ni sa den gången.
4. Här har jag för avsikt att leda vattnet direkt från tomtgräns genom naturlig infiltration ca 30m. Även dit kan det vara värt ett besök för att få en uppfattning innan beslut tas.
5. Hit rinner allt vatten från de två sydöstra tomterna. Bilden är lite missvisande, rutan ska vara något mer söder ut. Vattnet kommer att rinna rakt genom korsningen genom den befintliga trumman och ut i naturmarken.



MN § 5 forts.

Jag kommer även att rekommendera eventuella husbyggare att sprida ut regnvattnet över egen tomt (bifogar bild). Genom den här åtgärden får vattnet en egen infiltration innan det rinner ut i befintliga diken. Nu är jag medveten om att jag inte kan styra den åtgärden men det kan förmodligen ni göra i samband med att bygglov ges. X som i dag söker bygglov på en av tomterna kommer vad jag har förstått inte att projektera någon konstgjord dränering. Utan han bygger huset på ett tjockt lager bergskross och annat fyll. Min bedömning är att hans tomt skulle kunna sköta infiltrationen på ett utmärkt sätt. Men nedanför honom kommer det att finnas en dagvatten och dräneringsbrunn som sedan släpper vattnet vidare genom ca 5 meter lång naturlig infiltration i naturmark.”

Lagstiftning

Av 2 kap. 3 § miljöbalken framgår att alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet ska utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller annan olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller en åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

2 kap. 7 § Rimlighetskrav vid intresseavvägning

Kraven i 2-5 §§ och 6 § första stycket gäller i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning ska särskild hänsyn tas till nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

9 kap. 1 § MB

Med miljöfarlig verksamhet avses

1. Utsläpp av avloppsvatten, fasta ämnen eller gas från mark, byggnader eller anläggningar i mark, vattenområden eller grundvatten.
2. Användning av mark, byggnader eller anläggningar på ett sätt som kan medföra olägenheter för människors hälsa eller miljön genom annat utsläpp än som avses i 1 eller genom förorening av mark, luft vattenområden eller grundvatten.

9 kap. 2 § MB

Med avloppsvatten avses



MN § 5 forts.

1. Spillvatten eller annan flytande orenlighet
2. Vatten som använts för kylning
3. Vatten som avleds för sådan avvattning av mark inom detaljplan som inte förs för en viss eller vissa fastigheters räkning
4. ...

9 kap. 7 § MB

Avloppsvatten ska avledas och renas eller tas om hand på något annat sätt så att olägenheter för människors hälsa eller miljön inte uppkommer. För detta ändamål ska lämpliga avloppsanordningar eller andra inrättningar utföras.

12 § Förordningen om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd.

Det är förbjudet att i vattenområde släppa ut avloppsvatten från vattentoalett eller tätbebyggelse om avloppsvattnet inte har genomgått längre gående rening än slamavskiljning.

Vad sägs i första stycket gäller dock inte om det är uppenbart att sådant utsläpp kan göras utan risk för olägenhet för människors hälsa eller miljön.

13 § FMH

Det krävs tillstånd för att

1. Inrätta en avloppsanordning som en eller flera vattentoaletter som ska anslutas till, eller
2. Ansluta en vattentoalett till en befintlig anläggning

Det krävs anmälan till den kommunala nämnden för att inrätta en annan avloppsanordning än som avses i första stycket.

26 kap 9 § MB

En tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om det förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas. Mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 3 januari 2018

”Kompletteringar på tidigare inlämnad redovisning”, skrivelse från X X

Bedömning

Enligt Miljöbalken så räknas dagvatten från detaljplanelagt område som avloppsvatten. Därför skulle hela processen med dagvattenfrågan i Björkenäs ha varit enklare för alla inblandade parter om detaljplanen hade innehållit någon form av riktlinjer när det gäller dagvattnet.



MN § 5 forts.

Avloppsvatten omfattas av Miljöbalkens bestämmelser om miljöfarlig verksamhet och det är orsaken till att ärendet i efterhand, det vill säga långt efter detaljplanearbetet, har hamnat på nämndens bord.

Arbetet med detaljplaner ligger utanför Myndighetsnämndens ansvarsområde vilket innebär att nämnden inte arbetat med framtagandet av den aktuella detaljplanen.

Eftersom förhållanden varierar från plats till plats är det tillsynsmyndighetens uppgift att i samtliga ärenden göra bedömningar utifrån de förutsättningar som finns i varje enskilt fall. Det som är en bra lösning på dagvattenfrågan i ett fall kan vara sämre i ett annat. Här behöver dagvattnet infiltreras i mark så att utsläpp inte sker i sjöviken och infiltrationsanläggningen anpassas så att marken klarar av att ta hand om vattnet. Ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt är bedömningen att en gemensam anläggning behövs för tomterna inom detaljplaneområdet.

Det första förslaget till dagvattenhantering redovisar åtgärder för dagvatten på tomten Sjöfallet 7. Förslaget var en stenkista men detta ändrades i den andra redovisningen. Övriga tomter skulle enligt första förslaget ha enskilda lösningar. Förslagen var förknippade med förutsättningen att Länsstyrelsen avslag överklagandet.

Kompletteringen som inkom den 30 november innehåller utförligare uppgifter och förslag till lösningar. Det finns dock fortfarande vissa frågetecken.

Att utforma en dagvattenanläggning är inte enkelt. Det ofta konsulter som ges uppdrag att utforma sådana. Så även inom kommunal verksamhet vid exempelvis projektering eller framtagande av detaljplaner. Det är därför förståeligt att det är svårt för en enskild person som på egen hand ska göra ett detaljerat förslag över en dagvattenanläggning.

Tillsynsmyndighetens uppgift är att granska förslag av t ex avloppsanläggningar och bedöma om de uppfyller lagstiftningens krav, inte att ta fram förslag till lösningar. Det är inte lagstiftarens mening. Däremot finns enligt förvaltningslagen en serviceskyldighet för myndigheten att vägleda i den mån som det inte innebär konsultarbete.

X X har tagit fram förslag till lösning av dagvattenfrågan i detaljplaneområdet Björkenäs. Det behöver dock kompletteras i vissa avseenden och för att förklara detta på ett enkelt sätt bedöms den bästa



MN § 5 forts.

lösningen vara att visa ett exempel på hur en dagvattenanläggning kan utformas.

Förslaget till beslut i ärendet är därför att Myndighetsnämnden ger uppdrag till Myndighetsstaben att låta en konsult utforma ett förslag till en dagvattenanläggning som kan tjänstgöra som grundförslag både i detta ärende och i liknande fall samt att X X får ta del av exemplet.

Myndighetsstaben är medveten om risken att det aktuella ärendet i viss mån kan fördröjas beroende på hur belastade med uppdrag som konsultbranschen är. Bedömning i detta avseende får ske i ett senare skede.

Beslutet skickas till

X X, XX X X (Mb)



MN § 6

Dnr MN 2018/20

Åstenäs 1:93 Bygglov hotell

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen samt att Godkänna X X som kontrollansvarig

Upplysningar

Bygglovets vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende kontrollansvarig kallar till samråd. Kontrollansvarig Anders Rundh, Ålgården berget, 671 92 Arvika.

Innan byggnaden tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

I detta ärende krävs utstakning och behörighet.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 37 504 kr

Sammanfattning

Acem Sverige ansöker om bygglov för nybyggnad av hotell på fastigheten Åstenäs 1:93. Fastigheten har tidigare beviljats strandskyddsdispens för komplementbyggnad. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

Acem Sverige ansöker om bygglov för nybyggnad av hus för övernattningsrum på fastigheten Åstenäs 1:93. Enligt ansökan önskar man uppföra ett hus i två plan med en byggnadsyta på 320 kvadratmeter. Markplanet har 14 st övernattningsrum, förråd, teknik, grupprum. Övre plan har 15 st övernattningsrum, förråd, grupprum. Byggnaden har sadeltak med 25 graders lutning, utformning och placering (se ritningar bilaga1).

Myndighetsnämnden har tidigare 2017-08-15 beviljat strandskyddsdispens (MN § 99) för nybyggnad av komplementbyggnad.

Ingen granne bedöms vara berörd.

Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Enligt miljöstabens är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Åstenäs 1:93



MN § 6 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. I översiktsplanen 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

Acem Sveriges ansökan registrerad den 30 oktober 2017
Fasadritningar och situationsplan registrerad den 30 oktober 2017
Situationsplan registrerad den 30 oktober 2017
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 29 december 2017

Bedömning

Myndighetsnämnden har tidigare beviljat strandskyddsdispens för övernattningsboende. Nybyggnationen av hotell uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 7

Dnr MN 2018/23

Uthoppet 1 Bygglov industribyggnad

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen samt att som kontrollansvarig godkänns X X.

Upplysningar

Bygglovet omfattar inte skyltar på byggnaden.

Bygglovet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT).

Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL) Tekniskt samråd krävs i detta ärende och kontrollansvarig kallar till samråd.

Kontrollansvarig Anders Rundh, Ålgården berget, 671 92 Arvika.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

I detta ärende krävs utstakning och behörighet krävs.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 37 504 kr

Sammanfattning

Nordisk Svetscertifiering AB ansöker om bygglov för nybyggnad av industribyggnad på fastigheten Uthoppet 1. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap. 30 § och bygglov föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Nordisk Svetscertifiering AB ansöker om bygglov för nybyggnad av industribyggnad på fastigheten Uthoppet 1. Enligt ansökan önskar man nu bygga en industribyggnad på 30,0 x 20,0 meter med en byggnadshöjd på 6,0 meter med ett sadeltak på 3,6 grader, utformning och placering se ritningar bilaga 1.

Fastigheten regleras av detaljplanen B 329 för Falleberget. Detaljplanen anger markanvändningen till GJ1 Bilservice, småindustri och hantverk. Detaljplanen reglerar byggnadshöjden till maximalt 12,0 meter. F1 anger att nybyggnad ska utformas med särskild arkitektonisk omsorg med hänsyn till funktionerna som blickfång från och som entréfasader längs riksväg 61.



MN § 7 forts.

Byggnationen följer den antagna detaljplanen för området och inga grannar anses vara berörda.

Lagstiftning

För området gäller detaljplan B 329 antagen den 11 februari 2013 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Nordisk Svetscertifiering ABs ansökan registrerad den 27 december 2017

Fasadritning registrerad den 29 december 2017

Planritning och situationsplan registrerad den 27 december 2017

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 8 januari 2018

Bedömning

Den föreslagna nybyggnaden följer antagen detaljplan. Utformningen uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 8

Dnr MN 2018/21

Öjerud 1:36 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1 samt att hela fastigheten på 1500 kvm får tas i anspråk som tomtmark (7 kap. 18f § MB) och att placering av komplementbyggnad enligt situationsplan registerad den 11 december 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Öjerud 1:36. Fastigheten är idag bebyggd. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk. Strandskyddsdispens föreslås bli lämnad enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1.

Bakgrund

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av komplementbyggnad på fastigheten Öjerud 1:36. Fastigheten ligger inom strandskyddet för Racken och komplementbyggnaden kommer att placeras närmare strandzonen än 25 meter vilket gör att komplementbyggnaden blir dispenspliktig. Enligt ansökan önskar man bygga en komplementbyggnad på 15 kvm. Fastigheten har en markareal på 1500 kvm och hela fastigheten har tagits i anspråk som tomtmark.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande. Fastigheten omfattas även av vattenskyddsområde för racken. Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga



MN § 8 forts.

restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslut rätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Racken enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utförs som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.

Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 11 december 2017

Situationsplan registrerad den 11 december 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 29 december 2017

Bedömning

Enligt ansökan ska befintligt bebyggelse kompletteras med en komplementbyggnad med area på 15 kvm. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 9

Dnr MN 2018/22

Finnebäck 1:72 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av fritidshus enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1 samt att hela fastigheten på 1620 kvm får tas i anspråk som tomtmark (7 kap. 18f § MB) och att placering av fritidshus sker enligt situationsplan registerad den 23 oktober 2017 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 168 kr

Sammanfattning

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Finnebäck 1:72. Fastigheten är idag bebyggd med fritidshus som man önskar riva och ersätta med ett nytt hus. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk. Strandskyddsdispens föreslås bli lämnad enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1.

Bakgrund

X X ansöker om strandskyddsdispens för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Finnebäck 1:72. Fastigheten är idag bebyggd med fritidshus som man nu önskar ta bort och ersätta med ett nytt hus. Det nya huset grundläggs på plint som nuvarande byggnad och har en area på 7,4x6,4 meter.

Fastigheten har en landareal på 1620 kvm och hela fastigheten har tagits i anspråk som tomtmark.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddförordnande. Fastigheten omfattas även av vattenskyddsområde för Värmeln. Översiktplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.



MN § 9 forts.

Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt 7 kap. 18 b§.
Strandskydd på 200 meter råder för Värmeln enligt 7 kap. 13 §.
Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.
Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.
Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.
Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.
Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

X X ansökan registerad den 3 oktober 2017

Situationsplan registerad den 29 december 2017

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 29 december 2017

Bedömning

Enligt ansökan ska befintligt bebyggelse rivas och ersättas med ett nytt fritidshus med en area på 48 kvm. Byggnaden påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 10

Dnr MN 2018/14

Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2018

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen. Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 1 januari 2018:

- Anmälan av värmepump
- Avloppsärende
- Byggärende
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut enligt Miljöbalken
- Klagomål på nedskräpning
- Yttrande i kompletteringsremiss vid tillståndsansökan för befintlig och utökad produktion
- Yttrande i kompletteringsremiss vid tillståndsansökan för befintlig och utökad bergtäkt
- Anmälan om kompostering av hushållsavfall

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 1 januari 2018



MN § 11

Dnr MN 2018/15

Anmälningssärenden Miljöstaben 2018

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden tar del av listan över anmälningssärenden och lägger den med godkännande till handlingarna.

Beslutsunderlag

Listan med anmälningssärenden den 1 januari 2018



MN § 12

Dnr MN 2018/16

Anmälan av delegeringsbeslut Bygglovenheten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 1 januari 2018

- Startbesked
- Bygglov
- Slutbesked

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 1 januari 2018



MN § 13

Dnr MN 2018/19

Underrättelser Lantmäteriet

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av Lantmåteriförrättningar.

Beslutsunderlag

Förteckning Lantmåteriförrättningar till och med den 1 januari 2018.