

**Plats och tid** Digitalt sammanträdesrum Zoom, sammanträdesrum Gunnern, Arvika stadshus, kl 14:15 – 16.35

**Beslutade ledamöter** Kenneth Wåhlund (S) Ordförande  
Helen Kensby (C)  
Eva Svensson (S)  
Stefan Åström (S)  
Frida Hagström  
Jan Westergren (M)  
Gerd Karlsson (S)  
Kersti Lundin (V)  
Andreas Martelius (L)

**Övriga närvarande** Sören Linder, bygglovschef  
Thomas Olsson, byggnadsinspektör  
Mats Rydström, miljöchef  
Lara Rhöse, sekreterare

**Justerare** Jan Westergren (M)  
**Justeringens plats och tid** Kommunledningsstabens kansli den 2022-01-19  
**Paragrafer** §1 - §15

**Sekreterare** 

---

Lara Rhöse

**Ordförande** 

---

Kenneth Wåhlund (S)

**Justerare** 

---

Jan Westergren (M)

**ANSLAGSBEVIS** Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

**Organ** Myndighetsnämnden  
**Sammanträdesdatum** 2022-01-18  
**Datum då anslaget sätts upp** 2022-01-19  
**Datum då anslaget tas ned** 2022-02-10

**Förvaringsplats för protokollet** Plats närarkivet

**Underskrift** 

---

Lara Rhöse

## Innehåll

Ärende	Sida
Behovsutredning för miljöstaben 2022-2024 .....	3
Tillsynsplan för Myndighetsnämnden inom miljöstabens ansvarsområde 2022-2024 .....	5
Strandnära 3 bygglov för enbostadshus och garage .....	7
Gördsbyn 1:32 - yttrande avseende överklagat beslut att lämna klagomål på vibrationer utan åtgärd .....	10
Nedslaget 3 Bygglov av kontor/affärshus .....	14
Travkusken 9 Bygglov tillbyggnad .....	16
Högvalta 1:268 Bygglov enbostadshus.....	18
Vikene 1:180 Förhandsbesked två Enbostadshus .....	20
Vikene 1:26 Förhandsbesked för Enbostadshus .....	22
Humlekil 2:11 Strandskyddsdispens enbostadshus .....	24
Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben .....	26
Anmälan av anmälningsärenden miljöstaben.....	27
Anmälan av delegeringsbeslut Bygglövsavdelningen.....	28
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten .....	29
Lantmäteriförrättningar .....	30

Paragraf 1

Dnr MN/2022:19

## Behovsutredning för miljöstaben 2022-2024

### Beslut

Behovsutredningen för år 2022-2024 för nämndens tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen och övrig lagstiftning inom miljöstabens arbetsområde godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen och kommundirektören för kännedom.

### Bedömning om barns rättigheter

Beslutet berör inte barns rättigheter direkt eller indirekt.

### Sammanfattning

Enligt 1 kap 6§ miljötillsynsförordningen (2011:13) ska det hos en operativ tillsynsmyndighet finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken (1998:808).

Enligt gemensamhetslagstiftningen för livsmedelskontrollen ska en plan för denna upprättas för varje år.

Miljöstaben har den 12 januari 2022 upprättat en behovsutredning för Myndighetsnämndens hela ansvarsområde avseende miljöbalken, livsmedelslagstiftningen och övriga lagstiftningsområden inom miljöstabens arbetsområde.

### Bakgrund

Tillsyn enligt miljöbalken (1998:808) regleras i 26 kapitlet och i miljötillsynsförordningen (2011:13). Förordningen föreskriver att en behovsutredning ska finnas hos en operativ tillsynsmyndighet. Utredningen ska avse en tid av tre år. Den ska ses över vid behov och minst en gång varje år. Utredningen ska ligga till grund för en samlad tillsynsplan som ska upprättas för varje verksamhetsår.

Livsmedelslagstiftningen regleras sedan 2006 genom EG-förordningar och nationell lagstiftning. Enligt gemensamhetslagstiftningen ska en plan för livsmedelskontrollen upprättas.

## Beskrivning

Nämndens tillsyn enligt miljöbalken och livsmedelslagstiftningen sker med hjälp av miljöstaben som under år 2021 hade en budgeterad personalresurs på drygt 11 årsarbetskrafter. Den faktiska resursen är dock alltid något lägre beroende på reducerad arbetstid för föräldrar till små barn och viss ledighet för studier

Beräkningarna i behovsutredningen visar att det totala resursbehovet i antal timmar under år 2022 är 19 594. Översatt i antal tjänster motsvarar detta 11,5 årsarbeten. Detta innebär att för år 2022 överensstämmer behovsutredning i princip med de resurser som miljöstaben förfogar över. Vi kommer dock att under 2022 påbörja ett arbete med att se över behovsutredningen då vi redan nu kan se att det finns vissa delar som tar mer tid än som redovisats och att vissa saknas helt. Detta kan komma att innebära att den resurs som redovisats i behovsutredningen för 2023 och framåt är för lågt räknad. Miljöstaben föreslår att vi även under 2022 köper in timmar för livsmedelskontroll från Karlstad kommun motsvarande kostnaden för den tillsynsskuld vi tar med oss från 2021, dvs 468 timmar.

Sammanställningen bygger på cirka 1 700 timmar effektiv tid av 1 800 timmar per handläggare. Detta är SKR:s grund i mallen för beräkning av resursbehovet för livsmedelskontrollen. I Underlaget för taxesättning för livsmedelskontrollen skriver man följande:

”Normalarbetstiden för en månad är enligt kollektivavtal i de flesta fall cirka 165 timmar. Detta ger  $12 \cdot 165 = 1980$  timmar per år. Från dessa timmar måste semester och annan ledighet, normal frånvaro för sjukdom, vård av barn, m.m. dras bort för att få fram den tillgängliga årsarbetstiden för en heltidsanställd handläggare. Beroende på lokala avtal om arbetstid och att antalet semesterdagar varierar med medarbetarens ålder, blir den tillgängliga tiden för en heltidsanställd handläggare normalt mellan 1 600 och 1 700 timmar per år

## Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 12 januari 2022

Behovsutredning för Miljöstaben 2022-2024

Behovsutredning för Miljöstaben 2022-2024

## Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Kommundirektören

Paragraf 2

Dnr MN/2022:18

## Tillsynsplan för Myndighetsnämnden inom miljöstabens ansvarsområde 2022-2024

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta tillsynsplanen för år 2022-2024 som utöver miljöbalkens område även innefattar livsmedelslagstiftningen, del av tobakslagen, lagen om handel med vissa receptfria läkemedel samt lagen om sprängämnesprekursorer.

### Bedömning om barns rättigheter

Beslutet berör inte barns rättigheter direkt eller indirekt.

### Sammanfattning

Enligt 1 kap 8§ miljötillsynsförordningen (2011:13) ska en operativ tillsynsmyndighet för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken (1998:808).

Miljöstaben har den 12 januari upprättat ett förslag till tillsynsplan för Myndighetsnämnden gällande miljöstabens arbetsområde för åren 2022-2024.

### Beskrivning

Enligt 1 kap 8 § miljötillsynsförordningen (2011:13) ska en operativ tillsynsmyndighet för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken (1998:808).

Miljöstaben har den 12 januari 2022 upprättat ett förslag till tillsynsplan för åren 2022-2024 för miljöbalkens område. Planen omfattar dessutom kontroll/tillsyn enligt livsmedelslagstiftningen, del av tobakslagen (1993:581), lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel samt lagen (2014:799) om sprängämnesprekursorer. Tillsynsplanen grundas på den behovsutredning som miljöstaben upprättat den 12 januari 2022. Förslaget till plan är inriktad på den tillsyn och kontroll som följer av de nationella målen för de olika arbetsområdena.

Myndighetsnämnden

## Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 12 januari 2022

Tillsynsplan för Myndighetsnämnden inom miljöstabens ansvarsområde 2022-2024

## Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Kommundirektören

Paragraf 3

Dnr MN/2022:20

## Strandnära 3 bygglov för enbostadshus och garage

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att bordlägga ärendet och delegerar ordförande Kenneth Wåhlund att ta beslut i ärendet inom två veckor.

### Upplysningar

Myndighetsnämndens beslut kan överprövas till Länsstyrelsen enligt besvärshänvisning.

### Avgifter

Bygglovavgift för avslag 9 139 kronor

### Sammanfattning

Den sökande och representant från byggfirma närvarar innan myndighetsnämnden fattar beslut och får framföra sina synpunkter på ärendet.

Ansökan avser bygglov för enbostadshus och garage på fastigheten Strandnära 3. Sökt byggnation är ett enbostadshus som är sammanbyggt med garaget vilket medför att garaget ingår i huvudbyggnaden. Gällande detaljplan anger ett avstånd på minst 4,5 meter från fastighetsgränsen och ansökan strider därmed mot detaljplanen och enligt prejudicerande rättsfall är detta inte en liten avvikelse. Förslag till beslut är att inte bevilja bygglov för avvikelsen mot detaljplan.

### Bakgrund

Ansökan inkom den 1 oktober 2021 och redovisade en huvudbyggnad sammanbyggd med garagebyggnaden. Avståndet från garaget till fastighetsgränsen är 2,0 meter och avståndet till huvudbyggnaden är 4,5 meter. Enligt ansökan var totalhöjden på garaget 4,7 meter.

Samråd med byggherren har skett där avvikelsen med höjden på garaget och avståndet till fastighetsgränsen diskuterades, Ett reviderat förslag där höjden på garaget minskades till 3,985 meter inlämnades den 7 oktober 2021.

Avvikelsen med avståndet till fastighetsgränsen remitterades till berörda grannar samt samhällsbyggnadsavdelningen. Enligt Samhällsbyggnadsavdelningen var avvikelsen inte enligt detaljplanens intentioner.

Myndighetsnämnden

Vid prövning av bygglovet gjordes en bedömning att det inte var en liten avvikelse och en kommunikering skickades till sökande den 9 december 2021.

Möte med byggherren samt entreprenör genomfördes den 16 december 2021 för att förtydliga lagstiftningen samt försöka hitta alternativ.

Förslag på lösning med en Attefallstillbyggnad kommunicerades den 23 december 2021. Byggherren meddelade den 14 januari 2022 att man vill få ansökan med liten avvikelse prövad i Myndighetsnämnden.

## Beskrivning

Ansökan avser bygglov för enbostadshus och garage på fastigheten Strandnära 3. Enligt ansökan önskar man uppföra ett enbostadshus med en byggnadsarea på 150 kvm och en totalhöjd på 6,35 meter. Enbostadshuset har ett sammanbyggt garage med en area på 50 kvm med en totalhöjd på 4,0 meter.

Bostadshuset har ett avstånd till den södra fastighetsgränsen på 4,5 meter och ett avstånd från garaget till den norra fastighetsgränsen på 2,0 meter.

Enligt rättsfall 2014-P 8023 från Mark och miljööverdomstolen räknas garage sammanbyggt med huvudbyggnaden som en del av huvudbyggnaden och ska därmed uppfylla kraven på avstånd till fastighetsgräns. Ett avstånd på 2,0 meter är ingen liten avvikelse och därmed kan inte 9 kap 31 b plan- och bygglagen tillämpas.

Samråd har även skett med samhällsbyggnadsavdelningen som inte anser att det inryms i detaljplanens intentioner, se bilaga.

Sökanden hänvisar till att avvikelser och tidigare bygglovgivning har skett i området som borde medföra att även de borde få avsteg från detaljplanen, se bilaga.

Ett bygglov på fastigheten Strandnära 1 har beviljats med en liten avvikelse (MN § 179) och i det fallet var det en fråga om totalhöjden på garaget. Vid den prövningen var det ett H-hus där taket över garaget fick vara med samma höjd som hela huset. Den prövningen gjordes i samråd med Samhällsbyggnadsavdelningen som ansåg att det inte hade inverkan på omgivning eller detaljplanens intentioner.

Ett bygglov på fastigheten Strandnära 2 har beviljats med en huvudbyggnad som var sammanbyggd med garaget blev där avståndet till garaget är placerad närmare till fastighetsgränsen än 4,5 meter. Avstånd i bygglovet är 3,7 till 4,0 meter. Detta vann laga kraft utan erinran från grannar.

Fastigheten regleras av detaljplan B340, Jonsbol. Detaljplanen reglerar markanvändningen till friliggande bostäder där huvudbyggnad får uppföras till högst 150 kvm byggnadsarea per fastighet med en total höjd på 7,0 meter. Garage får uppföras om 50 kvm per fastighet med en totalhöjd på 4,0 meter. Golvnivå på huvudbyggnaden ska placeras minst 40cm över gata räknat från fastighetens mitt. Huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns och komplementbyggnad ska placeras minst 2,0 meter från fastighetsgräns och minst 5,0 meter från gata.



Myndighetsnämnden

## Lagstiftning

För området gäller detaljplan B340 laga kraft 2019-12-19 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

## Beslutsunderlag

Ansökan bygglov registrerad den 1 oktober 2021

Reviderad plan- och fasadritning registrerad 7 oktober 2021

Reviderad mark- och situationsplan registrerad den 25 oktober 2021

Mark och miljööverdomstolen dom 2014-P 8023

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 16 januari 2022

## Bedömning

Den bedömning som gjorts i området är att huvudbyggnad och garage får byggas samman. Det ska dock uppfylla detaljplanens intentioner om 150 kvm för huvudbyggnad och 50 kvm för garage.

Bygglovavdelningen finner att bostadsdelen och garaget tillsammans bildar fastighetens huvudbyggnad (150 +50) och placeringen av enbostadshuset ligger två meter från fastighetsgräns. Därmed avviker placeringen från detaljplanen, eftersom det i planbestämmelserna anges att huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns. Det som kan prövas är om en placering närmare fastighetsgräns kan anses utgöra en liten avvikelse.

En avvikelse som består i att avståndet mellan huvudbyggnad och tomtgräns är 2,0 meter i stället för 4,5 meter, vilket är det minsta avståndet enligt planbestämmelserna. Detta anser vi inte kan vara att betrakta som en liten avvikelse. Trots den felaktighet som begicks av bygglovavdelningen i tidigare ärende när bygglov beviljades 3,7 meter från fastighetsgränsen på den närliggande fastigheten ändrar inte bedömningen i ärendet. Åtgärden är heller inte nödvändig för att området skall kunna bebyggas på ett ändamålsenligt sätt. Därmed bedöms bestämmelserna i 9 kap. 31 b § 1p och 2p i plan- och bygglagen inte är tillämpliga i detta ärende med hänvisning mot tidigare rättspraxis.

Remissyttrande från Samhällsbyggnad anger att husets placering inte följer planens intentioner.

Vår bedömning blir således att det inte är möjligt att bevilja bygglov. Husets placering strider mot detaljplanen B340. Fastighetsgränsavvikelsen är inte att betrakta som liten och den följer inte planens intentioner.

## Beslutet skickas till

Sökanden (MB + Besvärshänvisning).

Paragraf 4

Dnr MN/2022:10

## Gördsbyn 1:32 - yttrande avseende överklagat beslut att lämna klagomål på vibrationer utan åtgärd

### Beslut

Vid klagomålsärenden som gäller buller eller vibrationer lämnar Miljöstaben ingen information om förestående mätningar till den som uppfattas som störande eftersom denne då ges möjlighet att tillfälligt förändra verksamheten på ett sätt som gör att representativiteten kan ifrågasättas. Miljöstaben ställde därför, inför Metron Miljökonsult AB:s mätning, inte frågan till Plaståtervinning i Wermland AB om verksamhet skulle pågå eller inte under den aktuella perioden. Däremot framgår det av de redovisningar av upplevda störningar som xx inkommit med varje månad sedan den 6 oktober 2016 att störningarna, med mycket få undantag, upplevs under månadernas alla dagar (dag och/eller natt) och under vardagar såväl som helger. Redovisningarna för månaderna närmast före och efter vibrationsutredningen skiljer sig inte i det avseendet. Mot den bakgrunden ser Myndighetsnämnden det som osannolikt att störningar inte skulle ha upplevts just under den aktuella mätperioden. Då xx fört anteckningar mycket noggrant under lång tid är det också förvånande att inga anteckningar förts just då.

xx tog del av vibrationsutredningen i slutet av september 2019 men har inte vid något tillfälle fram till överklagandet fört fram synpunkter på att den saknar uppgift om driften vid Plaståtervinning i Wermland AB under mätperioden. Man har inte heller fört fram synpunkter på att Miljöstaben inte kontrollerat detta.

Mot bakgrund av detta (redovisningen av i stort sett dagligen upplevda störningar under flera års tid samt att xx inte tidigare kommenterat osäkerheten kring driften under mätperioden) anser Myndighetsnämnden att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB får förutsättas ha pågått som vanligt under mätperioden. Myndighetsnämnden anser därför att det saknas skäl att ändra beslutet från den 9 november 2021 (MN 2021:167) eller att utföra nya vibrationsmätningar. xx överklagande bör därför avslås.

### Bedömning om barns rättigheter

Beslutet berör inte barns rättigheter direkt eller indirekt.

Myndighetsnämnden

## Sammanfattning

xx har överklagat Myndighetsnämndens beslut från den 9 november 2021 (MN 2021:167) i vilket de vibrationer som xx upplever sig störd av (och som man anser att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB orsakar) inte ansågs utgöra någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Beslutet grundade sig på den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB utförde den 6 till 13 september 2019 och som visade att Svensk Standards gräns för måttlig störning underskreds under mätperioden.

xx trycker i sitt överklagande på att vibrationsutredningen saknar uppgift om och i vilken omfattning Plaståtervinning i Wermland AB bedrev verksamhet under mätperioden. De påpekar också att det inte finns någon uppgift om att miljöstaben bevakat om någon verksamhet då pågick. Det går enligt xx därför inte att veta vad som har mätts.

Länsstyrelsen Värmland anhåller om kommunens yttrande över överklagandet och då särskilt vad gäller avsaknaden av ovanstående uppgifter.

xx yrkar på att åtgärder ska vidtas snarast så att de befrias från påverkan av ihållande och påträngande vibrationer och buller, samt att en särskild insats mot störningar nattetid är extra nödvändig så att det går att sova normalt alla nätter.

Miljöstaben föreslår att Myndighetsnämnden lämnar följande yttrande till Länsstyrelsen Värmland:

Vid klagomålsärenden som gäller buller eller vibrationer lämnar Miljöstaben ingen information om förestående mätningar till den som uppfattas som störande eftersom denne då ges möjlighet att tillfälligt förändra verksamheten på ett sätt som gör att representativiteten kan ifrågasättas. Miljöstaben ställde därför, inför Metron Miljökonsult AB:s mätning, inte frågan till Plaståtervinning i Wermland AB om verksamhet skulle pågå eller inte under den aktuella perioden. Däremot framgår det av de redovisningar av upplevda störningar som xx inkommit med varje månad sedan den 6 oktober 2016 att störningarna, med mycket få undantag, upplevs under månadernas alla dagar (dag och/eller natt) och under vardagar såväl som helger. Redovisningarna för månaderna närmast före och efter vibrationsutredningen skiljer sig inte i det avseendet. Mot den bakgrunden ser Myndighetsnämnden det som osannolikt att störningar inte skulle ha upplevts just under den aktuella mätperioden. Då xx fört anteckningar mycket noggrant under lång tid är det också förvånande att inga anteckningar förts just då.

xx tog del av vibrationsutredningen i slutet av september 2019 men har inte vid något tillfälle fram till överklagandet fört fram synpunkter på att den saknar uppgift om driften vid Plaståtervinning i Wermland AB under mätperioden. De har inte heller fört fram synpunkter på att Miljöstaben inte kontrollerat detta.

Mot bakgrund av detta (redovisningen av i stort sett dagligen upplevda störningar under flera års tid samt att xx inte tidigare kommenterat osäkerheten kring driften under mätperioden) anser Myndighetsnämnden att verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB får förutsättas ha pågått som vanligt under mätperioden. Myndighetsnämnden anser därför att det saknas skäl att ändra beslutet från den 9 november 2021 (MN 2021:167) eller att utföra nya vibrationsmätningar. xx överklagande bör därför avslås.

Myndighetsnämnden

## Bakgrund

Efter att ägarna till Gördsbyn 1:32 inkommit med klagomål på lågfrekvent och sirenliknande buller från Plaståtervinning i Wermland AB, lämnade Myndighetsnämnden i beslut den 12 juni 2018 (MN §96/18) klagomålen utan åtgärd då mätningar och platsbesök inte kunnat visa att en olägenhet för människors hälsa förekom eller kunde misstänkas förekomma. Nämnden återlämnade samtidigt ärendet till Miljöstaben för att undersöka möjligheten att låta utföra vibrationsmätningar efter sommaren 2018.

xx överklagade beslutet och ärendet hanterades som en följd av det i olika instanser där slutligen Mark- och miljödomstolen, i den del som avsåg buller, avslog överklagandet den 15 maj 2020 (dom i mål M 4303-19). Som domskäl anfördes att resultaten från de mätningar som gjorts fick anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

I den del som avsåg vibrationer avvisades överklagandet då det inte fanns något beslut att överklaga och Mark- och miljödomstolen förutsatte i domskälen att Myndighetsnämnden skulle ta upp klagomålen om vibrationer till formellt beslut.

Xx överklagade Mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen (Svea Hovrätt) som den 2 juli 2020 (mål M 6494-20) beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut avseende buller står därför fast.

Myndighetsnämndens tog den 9 november 2021 det formella beslut (MN 2021:167) avseende klagomålen på vibrationer som Mark- och miljödomstolen efterlyste och det är detta beslut som xx nu överklagat.

## Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 12 januari 2022  
xx besvär över beslut

## Bedömning

xx har inte vid något tillfälle under de dryga två år som gått sedan de tog del av vibrationsutredningen kommenterat osäkerheten kring driften under mätperioden utan detta är något som förs fram först nu vid överklagandet. Under flera års tid har xx redovisat i stort sett dagligen upplevda störningar och när anteckningar förts mycket noggrant under så lång tid är det förvånande att inga anteckningar förts just under mätperioden. Miljöstaben anser mot bakgrund av detta att Plaståtervinning i Wermland AB får förutsättas ha bedrivit verksamhet som vanligt även under mätperioden och att det inte finns skäl att ändra beslutet från den 9 november 2021 (MN 2021:167) eller utföra nya vibrationsmätningar. xx överklagande bör avslås.

Myndighetsnämnden

**Beslutet skickas till**

varmland@lansstyrelsen.se

Myndighetsnämnden

Paragraf 5

Dnr MN/2022:11

## Nedslaget 3 Bygglov av kontor/affärshus

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna bygglov enligt 9 kap 30 § plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Skyltar ingår inte i bygglovet.

Bygglovet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT).

Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL)

Tekniskt samråd krävs i detta ärende och certifierad kontrollansvarig ska anmälas till bygglovavdelningen. Kontrollansvarig kallar till samråd.

I detta ärende krävs utsättning. Byggherren ansvarar för upphandling av sakkunnig samt inlämning av koordinater till Teknik i Väst AB.

### Avgifter

Bygglov inklusive kungörelse 111 127 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av två byggnader som inrymmer kontor och verkstadslokaler samt ett skärmtak på fastigheten Nedslaget 3. Förslaget följer gällande detaljplan och bedöms motsvara kraven i 9 kap 30 § plan- och bygglagen och bygglov föreslås bli lämnat.

### Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av två byggnader som inrymmer kontor och verkstadslokaler samt ett skärmtak på fastigheten Nedslaget 3. Byggnaderna har en byggnadsarea på 48,4 x 30 meter (1452 kvm. ) vardera och inrymmer kontor på plan två med en area på 336 kvm. Byggnaderna har en byggnadshöjd på 6,15 meter, utformning se bifogade ritningar.

Sökt skärmtak har en area på 12,0 x 48,2 meter (578 kvm) och en byggnadshöjd på 4,0 meter.

Redovisad färgsättning är ljusgrå plåt på fasaden och grå papp/duk på taket.

Myndighetsnämnden

Fastigheten regleras av detaljplanen B 329. Detaljplanen reglerar markanvändningen till bilservice, småindustri och hantverk (GJ). Maximal byggnadshöjd regleras till 8,0 meter. Enligt detaljplanen ska arkitektonisk omsorg tas med hänsyn till entréfasader blickfång längs riksväg 61.

## Lagstiftning

För området gäller detaljplan B 329 laga kraft 2013-03-08 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

## Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 16 december 2021  
Situationsplan registrerad den 16 december 2021  
Plan- och fasadritningar registrerade den 16 december 2021  
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 10 januari 2022

## Bedömning

Befintlig bebyggelse är med grå eller silverfärgad plåt och den sökta utformningen stämmer väl med den befintliga. De två byggnaderna och skärmtaket följer den gällande detaljplanen och bygglov bör beviljas.

## Beslutet skickas till

Sökande

Paragraf 6

Dnr MN/2022:12

## Travkusken 9 Bygglov tillbyggnad

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna bygglov enligt 9 kap 30§ plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Skyltar ingår inte i bygglovet.

Bygglovet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT).

Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL)

Tekniskt samråd krävs i detta ärende och certifierad kontrollansvarig ska anmälas till bygglovavdelningen. Kontrollansvarig kallar till samråd.

### Avgifter

Bygglov inklusive kungörelse 44 794 kronor

### Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av administrativ byggnad i två plan på fastigheten Travkusken 9. Förslaget följer gällande detaljplan och bedöms motsvara kraven i 9 kap 30 § plan- och bygglagen och bygglov föreslås bli lämnat.

### Beskrivning

Ansökan avser bygglov för tillbyggnad av administrativ byggnad i två plan på fastigheten Travkusken 9. Tillbyggnaden är 490 kvm på marken i två plan (952 kvm BTA) och utökad matsal, nya kontor, ny reception, konferensrum, samt teknikrum. Tillbyggnaden har en byggnadshöjd på 7,0 meter.

Redovisad färgsättning är grå/vit plåt på fasaden och svart takpapp.

Fastigheten regleras av detaljplan DP 100. Detaljplanen reglerar markanvändningen till industriandamål. (J). Maximal byggnadshöjd regleras till 8,0 meter.

### Lagstiftning

För området gäller detaljplan B 100 laga kraft 1966-12-29 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.



Myndighetsnämnden

## Beslutsunderlag

Ansökan registrerad 10 december 2021

Situationsplan registrerad den 10 december 2021

Plan- och fasadritningar registrerade den 10 december 2021

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 10 januari 2022.

## Bedömning

Sökt tillbyggnad ska anpassas till befintlig byggnad och uppfyller kraven i plan- och bygglagen 8 1 §. Tillbyggnaden är helt planenlig och bygglov bör beviljas.

## Beslutet skickas till

Sökande.

Paragraf 7

Dnr MN/2022:13

## Högvalta 1:268 Bygglov enbostadshus

### Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna bygglov med stöd av 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Bygglovet vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post och inrikes tidning (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Inga byggnadsarbeten får påbörjas innan beslut om startbesked. Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontrollansvarig kallar till tekniskt samråd.

### Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 23 470 kronor

### Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus och carport på fastigheten Högvalta 1:268. Fastigheten är avstyckad för bostadsändamål. Förslaget bedöms motsvara i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

### Bakgrund

Tidigare har Myndighetsnämnden beviljat bygglov för enbostadshus 2013-06-11 (MN§77) och 2017-01-17 (MN § 10).

### Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av enbostadshus och carport på fastigheten Högvalta 1:268. Fastigheten avstyckades 2013-10-24 för bostadsändamål och har en area 3512 kvm.

Enligt ansökan önskar man uppföra ett enbostadshus med en area på 117 kvm i markplan och inredd vind med en area på 58 kvm (BTA). Fasaden är vit träpanel och taket är med röda betongpannor.

Ansökan omfattar även en carport med förråd som har en storlek på 4,0 x 8,5 meter (34 kvm) Fasaden är med vit träpanel och taket är med röda betongpannor.

Fastigheten är inom ett område för ett pågående planprogram och Samhällsbyggnadsavdelningen är hörda. Bygglovsprövning kan prövas när fastigheten tidigare har beviljat bygglov för åtgärden.

Myndighetsnämnden

Berörda grannar är hörda och erinran har inkommit från ägare av fastigheten Högvalta 1:28. Grannar anser att byggnationen blir en olägenhet se bilaga 1.

## Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner.

Fastigheten är inom område där ett arbete med planprogram pågår.

## Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 12 augusti 2021  
Situationsplan registrerad den 12 augusti 2021  
Plan och fasadritningar registrerad den 12 augusti 2021  
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 11 januari 2022.

## Bedömning

Det sökta bygglov är helt enligt tidigare beviljat bygglov och förutsättningarna är samma som vid tidigare prövning. Det pågående planprogrammet är inget som hindrar en bygglovsprocess enligt samråd med Samhållsbyggnadsavdelningen. Att bygglov kan upplevas som en olägenhet för granne med erinran är möjligt men det är ingen betydande olägenhet enligt plan- och bygglagen och bygglov bör ges.

## Beslutet skickas till

Sökanden

Grannar med erinran (MB + Besvärshänvisning)

Paragraf 8

Dnr MN/2022:14

## Vikene 1:180 Förhandsbesked två Enbostadshus

### Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL meddelas att den föreslagna åtgärden med byggnation av två enbostadshus kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

### Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 410 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av två enbostadshus på del av fastigheten Vikene 1:180 skifte 5. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Beskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av två enbostadshus på del av fastigheten Vikene 1:180 skifte 5. Fastigheten har fyra skiften och ansökan omfattar skifte fem som har en area på 21 485 kvm. Enligt ansökan önskar man uppföra två enbostadshus på fastigheten, placering se situationsplan bilaga 1.

Områdesbestämmelser (Ba26) avseende kulturmiljö (q1) reglerar all bebyggelse inklusive marklov för schaktning och fyllning samt rivningslov för rivning av byggnader.

Med stöd av den utökade bygglovsplikten kan byggnadsnämnden komma att kräva att stor hänsyn tas vid bygglovsprövningen i ärendet gällande exakt placering, utformning och färgsättning.

Enligt yttrande från Miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Vikene 1:180 skifte 5. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen.

Myndighetsnämnden

Berörda grannar är hörda och erinran har inkommit från Vikene 1:89. Synpunkter att byggnation är hur det kommer påverka deras dricksvatten och om den väg som finns i dag behöver förstärkas på deras fastighet eller att skada uppkommer på denna. De har också anmärkning på avloppets placering. Se bilaga 2

Svar på erinran har inkommit från den sökande. se bilaga 3

## Lagstiftning

För området gäller områdesbestämmelserna (Ba26) planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

## Beslutsunderlag

Situationsplan registrerad den 27 maj 2021

Ansökan registrerad den 27 maj 2021

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse registrerad den 11 januari 2021

## Bedömning

Vid prövning av förhandsbesked ska platsens lämplighet bedömas.

Enligt områdesbestämmelserna ska stor hänsyn tas till den kulturhistoriska miljön och detta kommer att behandlas i den efterkommande bygglovsprövningen. Det har inkommit erinran i ärendet som hänvisar till grundvattenskydd och risk för kontaminering av dricksvatten.

En remiss har skickats till miljökontoret i Arvika som har yttrat sig i frågan. "För hälsoskydd kan högre krav komma att ställas beroende på vilken typ av anläggning och placering av avloppsanläggningen och omkringliggande vattentäkter", de avslutar skrivelsen med att avloppsfrågan går att lösa på fastigheten.

Den erinran som inkommit angående vägen så har fastigheten Vikene 1:26 ett andelstal på den samfällighetsväg som finns i området och vägfrågan anses vara löst till fastigheten, om eventuella skador uppstår på grund av byggtrafik så har BH själv intygat att laga detta.

Vi anser att byggnationen kommer att komplettera området men att hänsyn skall tas vid utformning och färgsättning för att säkerställa att ny byggnation ska smälta in i områdets karaktär vid bygglovsprövningen.

## Beslutet skickas till

Sökanden

Grannar med erinran (MB + besvärshänvisning)

Paragraf 9

Dnr MN/2022:15

## Vikene 1:26 Förhandsbesked för Enbostadshus

### Beslut

Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17§ plan- och bygglagen (2010:900), PBL meddelas att den föreslagna åtgärden med byggnation av två enbostadshus kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

### Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 410 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på del av fastigheten Vikene 1:26. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Beskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på del av fastigheten Vikene 1:26 <1. Fastigheten har två skiften och ansökan omfattar skifte ett som har en area på 26 637kvm. Enligt ansökan önskar man uppföra ett enbostadshus på fastigheten, placering se situationsplan bilaga 1.

Områdesbestämmelser (Ba26) avseende kulturmiljö (q1) reglerar all bebyggelse inklusive marklov för schaktning och fyllning samt rivningslov för rivning av byggnader.

Med stöd av den utökade bygglovsplikten kan byggnadsnämnden komma att kräva att stor hänsyn tas vid bygglovsprövningen i ärendet gällande exakt placering, utformning och färgsättning.

Enligt yttrande från Miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan på Vikene 1:26 skifte 1. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen.

Berörda grannar är hörda och erinran har inkommit från Vikene 1:89. Synpunkter att byggnation är hur det kommer påverka deras dricksvatten och om den väg som finns i dag behöver förstärkas på

Myndighetsnämnden

deras fastighet eller att skada uppkommer på denna. De har också anmärkning på avloppets placering. Se bilaga 2

Svar på erinran har inkommit från den sökande. se bilaga 3

## Lagstiftning

För området gäller områdesbestämmelserna (Ba26) planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

## Beslutsunderlag

Situationsplan registrerad den 27 maj 2021

Ansökan registrerad den 27 maj 2021

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse registrerad den 11 januari 2021

## Beslutet skickas till

Sökanden

Grannar med erinran (MB + besvärshänvisning)

Paragraf 10

Dnr MN/2022:9

## Humlekil 2:11 Strandskyddsdispens enbostadshus

### Beslut

Medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnation av enbostadshus enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18 d§.

Del av fastigheten, 2049 kvm, får tas i anspråk som tomtmark (7kap. 18f § MB)

Placering av enbostadshus enligt situationsplan registrerad den 9 november 2021.

### Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

### Avgifter

Strandskyddsdispens 7 616 kronor

### Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av enbostadshus på fastigheten Humlekil 2:11. Fastigheten är inom landsbygdsutvecklingsområde (LIS) för område Trotakan, Västra Hungvik med inriktning kompletterande bostadsbebyggelse och dispens från strandskyddet enligt miljöbalken 7 kap. 18d § föreslås bli lämnat.

### Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av enbostadshus på fastigheten Humlekil 2:11. Fastigheten Humlekil 2:11 har en area på 178 156 kvm och är idag obebyggd. Fastigheten är belägen mellan två bebyggda fastigheter och anslutningsväg finns. Placering se situationsplan registrerad 9 november 2021.

Fastigheten är inom landsbygdsutvecklingsområde (LIS) för område Trotakan, Västra Hungvik (område 8a) med inriktning kompletterande bostadsbebyggelse. Enligt framtagen LIS-plan anses det



Myndighetsnämnden

möjligt att förtäta med ytterligare bostäder och att ytterligare exploatering inte bedöms medföra att de kvalitéer som naturvärden och friluftsliv som området har idag går förlorade.

Hela fastigheten är inom strandskyddet för Glafsforden.

## Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Det tematiska tillägget till ÖP anger området som LIS-område med inritning mot kompletterande bebyggelse.

Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt enligt miljöbalken 7 kap 18b§. Strandskydd på 100 meter råder för Glafsforden enligt 7 kap 13§. Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Åtgärden omfattas av förbuden enligt 7 kap 15§ punkt 1. Inga nya byggnader får uppföras.

Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7kap 18d§. Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av strandskyddet inom ett område för landskapsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utveckling av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

## Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 9 november 2021

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 10 januari 2022

Situationsplan registrerad den 9 november 2021

## Bedömning

Ansökan är inom LIS-område för kompletterande bebyggelse och redovisad tomtplats är med fri passage mellan tomtplatsavgränsningen och strandzonen. Inkommen ansökan är i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse.

Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

## Beslutet skickas till

Sökande  
Länsstyrelsen

Paragraf 11

Dnr MN/2022:1

## Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben

### Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 10 januari 2022

- Anmälan om värmepump
- Ansökan/anmälan om enskild avloppsanläggning
- Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bristfällig avloppsanläggning
- Byggärende
- Registrering av livsmedelsanläggning
- Riskklassning av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut enligt miljöbalken
- Yttrande i samrådsärende avseende detaljplan
- Internt yttrande avseende ansökan bidrag för fönster- och dörrbyte pga trafikbuller
- Beslut om rättidsprövning

### Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 10 januari 2022

Paragraf 12

Dnr MN/2022:2

## Anmälan av anmälningsärenden miljöstabem

### Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av anmälningsärenden.

### Beslutsunderlag

Lista med anmälningsärenden den 10 januari 2022

Paragraf 13

Dnr MN/2022:3

## Anmälan av delegeringsbeslut Bygglövsavdelningen

### Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 10 januari 2022

- Bygglov
- Marklov
- Slutbesked
- Startbesked

### Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 10 januari 2022

Paragraf 14

Dnr MN/2022:4

## Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten

### Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 10 januari 2022.

### Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 10 januari 2022

Paragraf 15

Dnr MN/2022:6

## Lantmäteriförrättningar

### Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av Lantmäteriförrättningar

### Beslutsunderlag

Lista med lantmäteriförrättningar den 10 januari 2022