

Plats och tid Sammanträdesrum Kongsvinger, Ö:a Esplanaden 5 671 81 Arvika,
kl 14:15 – 15:40

Beslutade ledamöter Kenneth Wåhlund (S)
Gerd Karlsson (S) ej § 181
Eva Ryman (S)
Eva Svensson (S)
Kersti Lundin (V) ej § 182-188
Jan Westergren (M)
Helen Kensby (C)
Andreas Martelius (L)

Övriga närvarande Mattias Larsson, Chef Myndighetsstaben
Catarina Bernau, Chef Miljöstaben
Mats Rydström, Miljöstaben
Jessica Wittemyr, Bygglovshandläggare

Justerare Helén Kensby
Justerings plats och tid Kommunledningsstabens kansli 2021-11-10
Paragrafer §175 - §188

Sekreterare _____
Johan Åkerman

Ordförande _____
Kenneth Wåhlund (S)

Justerare _____
Helén Kensby (C)

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Sammanträdesdatum
Datum då anslaget sätts upp
Datum då anslaget tas ned

/Organ/
2021-11-09
202X-11-10
202X-12-04

Förvaringsplats för protokollet

Plats

Underskrift

Johan Åkerman

Innehåll

Ärende	Sida
Verksamhetsplan Myndighetsstaben och Räddningstjänsten 2022-2024, med budget för 2022.....	3
Utdömmande av vite gällande livsmedelshantering,.....	4
Fågelsången 1.....	4
Bedömning av klagomål vibrationer, Gördsbyn, 1:32.....	7
Ansökan om bygglov för uppställningsplats, Västra Sund 2:1.....	11
Ansökan om bygglov enbostadshus, Strandnära 1.....	13
Ansökan om strandskyddsdispens för Humlekil 2:16.....	15
Ansökan om byggsanktionsavgift Mosseberg 1:6.....	17
Sammanträdestider 2022.....	19
Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben.....	20
Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben.....	21
Anmälan av delegeringsbeslut Bygglovsavdelningen.....	22
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänst.....	23
Anmälan av delegeringsbeslut Skorstensfejarmästaren.....	24
Lantmäterförrättningar.....	25

Paragraf 175

Dnr MN/2021:149

Verksamhetsplan Myndighetsstaben och Räddningstjänsten 2022-2024, med budget för 2022

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta Myndighetstabens och Räddningstjänstens verksamhetsplan för åren 2022-2024 i den del som omfattar nämndens ansvar

Sammanfattning

Förslag till verksamhetsplan för Myndighetsstaben och Räddningstjänsten för 2022-2024 med budget för 2022 har tagits fram. Myndighetsnämnden ansvarar för de delar av planen som rör Myndighetsstabens och Räddningstjänstens myndighetsutövning.

Den enskilt största förändringen i verksamhetsplanen är att Räddningstjänsten lyfts ur Myndighetsstaben och organiseras som en egen verksamhet. Bakgrunden till detta är en ambition att öka närvaron i ledarskapet.

Den politiska organisationen påverkas inte.

Bakgrund

Ett förslag till verksamhetsplan för Myndighetsstaben och Räddningstjänsten för 2022-2024 med budget för 2022 har tagits fram. Myndighetsnämnden ansvarar för de delar av planen som rör Myndighetsstabens och Räddningstjänstens myndighetsutövning. I övrigt ansvarar kommunstyrelsen för verksamheten.

Den enskilt största förändringen i verksamhetsplanen är att Räddningstjänsten lyfts ur Myndighetsstaben och organiseras som en egen verksamhet. Bakgrunden till detta är en ambition att öka närvaron i ledarskapet.

Den politiska organisationen påverkas inte.

Orsaken till att Myndighetsstaben och Räddningstjänsten beskrivs i en gemensam verksamhetsplan är att det underlättar administration, uppföljning och möjligheten att verksamheternas chefer stödjer varandra.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 29 oktober 2021.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Paragraf 176

Dnr MN/2021:165

Utdömande av vite gällande livsmedelshantering, Fågelsången 1

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att ansöka hos Förvaltningsrätten i Karlstad om utdömande av vitet på 20 000 kronor.

Vitet avser att X X med personnummer X X inte följt det förbud mot att släppa ut livsmedel på marknaden med beslutsdatum 2019-10-28 som hon delgivits 2019-11-05.

Ekonomiska konsekvenser

Det framgår av X X facebookkonto att hon förutom inkomst från den illegala försäljningen av livsmedel även erhåller lön från sitt arbete inom Region Värmland varför det bedöms finnas ekonomiska förutsättningar för X X att betala vitet på 20 000 kronor.

Bedömning om barns rättigheter

Beslutet bedöms inte beröra barn direkt eller indirekt.

Sammanfattning

Miljöstaben har återkommande fått in anonyma klagomål på att X X bereder och säljer livsmedel via en sluten grupp på sitt facebookkonto på thai. Trots muntliga kontakter, skriftlig information, åtalsanmälan och beslut om att förbjuda X X att släppa ut livsmedel på marknaden har hanteringen fortsatt.

Miljöstaben har fått in utdrag från X X facebookkonto som visar att beredning och försäljning har förekommit efter det att förbudet att släppa ut livsmedel på marknaden vid vite på 20 000 kronor delgavs X X den 5 november 2019 varför myndighetsnämnden föreslås ansöka om utdömande av vitet på 20 000 kronor.

Bakgrund

Miljöstaben mottog i augusti 2019 ett anonymt klagomål på att X X lagar mat i sin bostad och som hon sedan säljer via Marketplace och Facebook.

Myndighetsnämnden

Miljöstaben hade kontakt med X X per telefon den 12 augusti 2019 och skickade den 14 augusti 2019 informationsbrev till henne om regler för registrering av livsmedelsföretag. X uppgav dock att ingen livsmedelshantering förutom försäljning av egenplockade bär och svamp förekom, något som inte kräver registrering.

Miljöstaben mottog den 19 augusti samma år förnyade klagomål på otillåten livsmedelshantering och kunde via X X facebookkonto på thai konstatera att det saluförts livsmedel den 16 september, 23 september, 14 oktober och 21 oktober 2019. Av facebookflödet kunde man också se att det saluförts livsmedel på facebookkontot före den 1 januari 2019 varför miljöstaben lämnade in en åtalsanmälan om otillåten livsmedelshantering till Polisen. Före detta datum fanns inte bestämmelser om livsmedelssanktionsavgift.

På Livsmedelsverkets inrådan beslutade myndighetsnämnden den 28 oktober 2019 att förbjuda X X att släppa ut livsmedel på marknaden som handhafs i anläggning som inte är godkänd eller registrerad. Beslutet förenades med ett vite på 20 000 kronor.

Beskrivning

Miljöstaben har återkommande fått in anonymt klagomål på att X X lagar mat i sitt hem och som hon sedan saluför och säljer på sitt facebookkonto på thai. Efter att miljöstaben polisanmält hanteringen har X gjort om sitt facebookkonto så att det numera är en sluten grupp vilket innebär att miljöstabens personal inte längre själva har tillgång att komma åt att se vad som skrivs i gruppen och vad som saluförs där. X X har också bytt profilbild och svenskt namn på sitt nya facebookkonto. Det svenska namnet på den nya profilbilden är X X X. Man får ingen träff på namnet X X X på en sökning i Sverige. Däremot kan man av de bilder som dragits ut från det nya kontot se att namnet X förekommer tillsammans på en bild på X på Tik Tok och namnet på kontoinnehavaren skrivet på thai är lika på både det gamla och det nya kontot. Det finns också bild på X man med texten min man 2021 och framåt på det nya kontot vilket visar att X X X är samma person som X X.

Miljöstaben har haft åtskilliga kontakter med Polisen och Livsmedelsverket för att försöka få hjälp med att få stopp på den olagliga hanteringen. Det har visat sig svårt att få Polisen att prioritera detta arbete varför miljöstaben och även Livsmedelsverket anser att myndighetsnämnden bör använda sig av de möjligheter och den lagstiftning som nämnden själv kan driva utan Polisens medverkan. Förundersökningen har lagts ned.

Den person som återkommande lämnat in klagomål på hanteringen har i sommar lämnat in utdrag från facebookkontot till miljöstaben, bilder som visar att beredning i hemmet och försäljning av livsmedel förekommer. Bilderna från kontot är utdragna i juni 2021. Facebookkonton fungerar på det sättet att det inte står årtal på de datum som avser innevarande år utan bara på tidigare år. Datum på bilderna från facebookkontot avser därmed år 2021.

Lagstiftning

Europaparlamentet och rådets förordning (EG) nr 178/2002 av den 28 januari 2002 om allmänna principer och krav för livsmedelslagstiftningen, om inrättande av Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet och om förfaranden i frågor som gäller livsmedelssäkerheten Artikel 3 punkt 2, definierar livsmedelsföretag som varje privat eller offentligt företag som med eller utan vinstsyfte

Myndighetsnämnden

bedriver någon av de verksamheter som hänger samman med alla stadier i produktions-, bearbetnings- och distributionskedjan av livsmedel.

Samma förordning artikel 3 punkt 3 definierar livsmedelsföretagare såsom fysisk eller juridisk person som ansvarar för att kraven i livsmedelslagstiftningen uppfylls i det livsmedelsföretag de driver.

Europaparlamentets och rådets förordning (EG

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 22 oktober 2021

Myndighetsnämndens beslut 2019-10-28, Förbud att släppa ut livsmedel på marknaden

Delgivningsbekräftelse från Polisen den 5 november 2019

Utdrag från facebookkonto juni 2021

Bedömning

Miljöstaben har nyligen fått tillgång till utdrag från det facebookkonto på thai som X X har. Av utdraget framgår att X X bereder stora mängder livsmedel i sitt hem som hon vaccumförpackar och säljer via sitt facebookkonto. Trots dålig översättning är det tydligt att försäljning sker och att det är sannolikt att livsmedlen skickas via post till kunderna.

Av de bilder som miljöstaben tagit del av framkommer att det handlar om högriskhantering och att X X för försäljning bereder både rått kött, rå fisk och fågel samt insekter i sitt hem utan att vara registrerad för denna hantering.

Eftersom ingen registrering skett har inte miljöstaben möjlighet att utföra kontroller hos X och förvissa sig om att hanteringen sker på ett livsmedelshygieniskt tillfredsställande sätt. Det är inte heller troligt att det är lämpligt med en så riskfylld hantering i ett privatkök. Dessutom är det ytterst tveksamt om transporten till kunderna sker under kyla där så krävs.

Miljöstaben har haft åtskilliga kontakter med polisen utan att komma vidare i detta ärende. Därför gör vi bedömningen att det bästa vi kan göra i nuläget är att ansöka om utdömande av det vite som finns kopplat till det förbud mot att släppa ut livsmedel på marknaden, som myndighetsnämnden beslutade om 2019-20-28 och som X X delgivits 2019-11-05.

Beslutet skickas till

Förvaltningsrätten i Karlstad, Box 568, 651 12 Karlstad

Paragraf 177

Dnr MN/2021:167

Bedömning av klagomål vibrationer, Gördsbyn, 1:32

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att de av X och X X upplevda vibrationerna inte ska anses utgöra någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Myndighetsnämnden beslutar därför lämna klagomålen utan åtgärd.

Beslutet grundar sig på den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult utfört och som visar att Svensk Standards gräns för måttlig störning underskrids.

Bedömning om barns rättigheter

Beslutet berör inte barn rättigheter direkt eller indirekt.

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (bilaga)

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har tidigare beslutat att lämna de klagomål som X och X X ägare till Gördsbyn 1:32, framfört på lågfrekvent och sirenliknande buller från Plaståtervinning i Wermland AB utan åtgärd. I beslutet återlämnades samtidigt ärendet till miljöstaben för en undersökning av möjligheten att låta utföra vibrationsmätningar.

Efter att makarna överklagat beslutet har Mark- och miljödomstolen slagit fast att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. I den del som avsåg vibrationer avvisades överklagandet då det inte fanns något beslut att överklaga. Mark- och miljödomstolen förutsatte samtidigt att Myndighetsnämnden skulle ta upp klagomålen om vibrationer till formellt beslut.

Metron Miljökonsult AB har utfört en vibrationsutredning på makarna Anderssons fastighet och det finns nu ett underlag som gör det möjligt att bedöma om verksamheten vid Plaståtervinning i Wermland AB genererar vibrationer som kan anses utgöra en olägenhet för människors hälsa. Företagets rapport visar att ett prognostiserat värsta fall för komfortnivå understeg gränsen för måttlig störning vilket gör att det inte finns anledning att kräva åtgärd av Plaståtervinning i Wermland AB avseende vibrationsstörningar.

Myndighetsnämnden

Miljöstaben föreslår att myndighetsnämnden beslutar följande: Då Metron Miljökonsult AB:s vibrationsutredning visar att Svensk Standards gräns för måttlig störning underskrids beslutar Myndighetsnämnden att de upplevda vibrationerna inte ska anses utgöra någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Myndighetsnämnden lämnar av den anledningen klagomålen avseende störande vibrationer utan åtgärd.

Bakgrund

Efter att ägarna till Gördsbyn 1:32 – X och X X – inkommit med klagomål på lågfrekvent och sireniknande buller från Plaståtervinning i Wermland AB, lämnade Myndighetsnämnden i beslut den 12 juni 2018 (MN §96/18) klagomålen utan åtgärd då mätningar och platsbesök inte kunnat visa att en olägenhet för människors hälsa förekom eller kunde misstänkas förekomma. Nämnden återlämnade samtidigt ärendet till miljöstaben med uppdraget att undersöka möjligheten att låta utföra vibrationsmätningar efter sommaren 2018.

Makarna X överklagade beslutet och ärendet hanterades som en följd av det i olika instanser där slutligen Mark- och miljödomstolen, i den del som avsåg buller, avlog överklagandet den 15 maj 2020 (dom i mål M 4303-19). Som domskäl anförde man att resultaten från de mätningar som gjorts fick anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening.

I den del som avsåg vibrationer avvisades emellertid överklagandet då det inte fanns något beslut att överklaga och Mark- och miljödomstolen förutsatte i domskälen att Myndighetsnämnden skulle ta upp klagomålen om vibrationer till formellt beslut.

X och X överklagade Mark- och miljödomstolens beslut till Mark- och miljööverdomstolen (Svea Hovrätt) som den 2 juli 2020 (mål M 6494-20) beslutade att inte meddela prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens beslut står därför fast.

Beskrivning

För att kunna avgöra om vibrationer förekommer i en omfattning som innebär en risk för olägenhet för människors hälsa (och därmed få ett underlag för det formella beslut som Mark- och miljödomstolen förutsatte att Myndighetsnämnden skulle ta) uppdrog miljöstaben åt Metron Miljökonsult AB att utföra en vibrationsutredning. Företaget utförde mätningar under perioden 2019-09-06 till 2019-09-13 och resultatet sammanställdes i rapport 1528-19248.U1. I denna drog man slutsatsen att ett prognostiserat värsta fall för komfortnivå uppgick till maximalt 0,4 mm/s vägd RMS (root mean square) vilket understeg gränsen för måttlig störning enligt Svensk Standard, SS 460 48 61 och att detta medför att det inte finns anledning att kräva åtgärd av Plaståtervinning i Wermland AB avseende vibrationsstörningar.

X X har under lång tid, före såväl som efter Mark- och miljödomstolens dom, fört dagbok över hur han upplevt buller- och vibrationsstörningarna i bostaden och miljöstaben har fram till dags dato, i början av varje månad, tagit emot sammanställningar avseende hans upplevelser under den närmast föregående månaden.

Myndighetsnämnden

Sammanställningarna innehåller uppgifter om när under respektive dygn som X upplevt vibrationer och buller, hur han upplevt dem (påträngande, dovt ihållande, mycket kraftigt ihållande et cetera), hur han sovit (när han somnat och vaknat) samt om och i så fall vilka upplevelser de upplevda störningarna orsakat (trötthet, huvudvärk, bröstsmärta med mera).

I den sammanställning som X X lämnade in för september 2019 finns inga noteringar för den vecka då Metron Miljökonsult AB utförde mätningar.

Lagstiftning

Enligt 9 kap 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 oktober 2021

Metron Miljökonsult AB:s utredning 1528-19248.U1 (Utredning av vibrationer inom fastighet Arvika Gördsbyn 1:32 med avseende på plastindustri inom fastighet Arvika Gördsbyn 1:54)

Bedömning

Vad gäller buller är ärendet slutligt avgjort genom Mark- och miljödomstolens dom den 15 maj 2020 (mål nr M4303-19) i vilken makarna Anderssons överklagande avslogs. Det innebär att resultaten från de mätningar som gjorts får anses visa att den ljudpåverkan som genererades vid Plaståtervinning i Wermland AB inte var sådan att den kunde anses utgöra en olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening. Vid överklagandet av domen meddelade Mark- och miljööverdomstolen inget prövningstillstånd varför domen står fast.

Mark- och miljödomstolen avisade dock överklagandet i den del som avsåg vibrationer då det inte fanns något beslut att överklaga och förutsatte i domskälen att myndighetsnämnden skulle ta upp klagomålen om vibrationer till formellt beslut (vid Plaståtervinning i Wermland AB:s verksamhet, som ligger cirka 600 meter från makarna Anderssons bostad, förekommer vibrationsalstrande arbeten som består av transporter samt malning och krossning av plastmaterial, vidare förflyttas ibland plastemballage med hjullastare inom området).

Den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB utfört vid makarna X fastighet utgör underlag för att kunna bedöma om de upplevda vibrationerna ska anses utgöra en olägenhet för människors hälsa eller inte. Metron Miljökonsult AB har i utredningen dragit slutsatsen att ett prognostiserat värsta fall för komfortnivå uppgick till maximalt 0,4 mm/s vägd RMS vilket underskrider Svensk Standards (SS 460 48 61) gräns för måttlig störning (0,4-1,0 mm/s vägd RMS). För att störningar ska vara sannolika ska värdena, enligt standarden, ligga högre än 1,0 mm/s vägd RMS.

Metron Miljökonsult AB skriver i sin rapport att "enligt den bedömning som gjorts i samband med framtagandet av angivna riktvärden anses mycket få människor uppleva vibrationer under skiktet

Myndighetsnämnden

måttlig störning som störande medan vibrationer i skiktet måttlig störning i vissa fall ger anledning till klagomål”.

Vidare framgår det av utredningen att riktvärdena bör tillämpas vid nyetableringar och vi nybebyggelse men att de vidare kan användas som målsättning för långsiktig förbättring av vibrationsförhållanden i befintliga miljöer. Bostadshuset på Gördsbyn 1:32 utgör befintlig miljö.

Det är miljöstabens uppfattning att den vibrationsutredning som Metron Miljökonsult AB utförde under perioden 6-13 september 2019 visar att det inte föreligger någon olägenhet för människors hälsa i miljöbalkens mening och att det därför inte är möjligt att kräva någon åtgärd med avseende på vibrationer av Plaståtervinning i Wermland AB.

Beslutet skickas till

X
X
X

Paragraf 178

Dnr MN/2021:135

Ansökan om bygglov för uppställningsplats, Västra Sund 2:1

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att åtgärden strider mot plan- och bygglagen 2 kap när platsen inte är lämplig. Ansökan avslås enligt 9 kap 31 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Ärendet kan överklagas till Länsstyrelsen enligt bifogad besvärshänvisning

Avgifter

Kostnad avslag 4800 kronor

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av uppställningsplats på fastigheten Västra Sund 2:1. Förslaget är inte lämpligt enligt plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås inte bli lämnat.

Bakgrund

Anmälan om olovlig uppställning av husbilar inkom till Bygglovavdelningen den 21 januari 2021. Vid granskning framkom att ytor söder om befintlig parkering har hårdgjorts och är en uppställningsplats för husbilar. Fastighetsägaren ansöker nu i efterhand om bygglov för åtgärden och en prövning mot plan- och bygglagen kommer att ske.

Byggsanktionsavgifter för olovliga åtgärder kommer att handläggas efter prövning om möjlighet att bevilja bygglov i efterhand.

Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av parkering på fastigheten Västra Sund 2:1. Fastigheten Västra Sund 2:1 har en area på 12 585 kvm som är helt inom strandskyddat område för Glafsforden. Fastigheten har en huvudbyggnad med en dansbana samt tre komplementbyggnaden.

Enligt ansökan söker föreningen på parkeringsplatser men det har inte förtydligats om det är för uppställning av husbilar. Den pågående verksamheten är uppställningsplatser för åtta husbilar. Den inmätning som gjorts redovisar att det är en yta på 737 kvm.

Myndighetsnämnden

Enligt plan och byggförordningen 6 kap 1 § är campingplatser (punkt 1) och parkeringsplatser (punkt 8) bygglovspliktiga.

Åtgärderna är i närhet av fornminne och Länsstyrelsen har underrättats för prövning av åtgärden enligt kulturmiljölagen.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande för Glafs fjorden med 100 meter.

Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 anger området som utredningsområde.

Fördjupad översiktsplan delområde Sundnäs

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 16 augusti 2021

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 8 oktober 2021

Inmätning registrerad den 7 september 2021.

Bedömning

Den fördjupade översiktsplanen för delområde Sundnäs redovisar kulturmiljövärde vid Blåsut som är av betydelse för områdets karaktär. Upplevelsen av privatisering på den södra udden kan verka begränsande för allmänhetens tillgång till strandkanten.

I direkt anslutning till fastigheten Västra Sund 2:1 ligger en avstyckningsplan M25 som reglerar bebyggelsen. Bostadshus och fritidshus är uppförda med stöd av avstyckningsplanen och närmaste granne är den som anmält uppställningsplatsen.

Vid tillsynen var det tydligt skyltat som en uppställningsplats. Enligt båtklubbens hemsida finns tillgång till bad, dusch WC samt bänkar med bord och grillplats samt latrintömning. En samlad bedömning är att anläggningen är en campingplats. Den sökta åtgärden är inte en kompletterade parkering utan en åtgärd som bedöms vara en camping och bygglovspliktig enligt plan- och byggförordningen 6 kap 1 § punkt1.

Anslutningsvägen till fastigheten är en smalare grusad väg och sökt åtgärd har bostadsbebyggelse på andra sidan vägen. En camping har stor omgivningspåverkan för de närboende i form av ökad trafik, buller, störningar och nedskräpning.

Att uppföra uppställningsplats för husbilar i direkt anslutning till boende är en betydande olägenhet som inte är lämplig enligt plan- och bygglagen 2 kap. 2 och 4 §§ bygglov bör ej ges.

Beslutet skickas till

Sökande (MB + Besvärshänvisning)

Anmälare

Paragraf 179

Dnr MN/2021:166

Ansökan om bygglov enbostadshus, Strandnära 1

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 31 b§ plan- och bygglagen.

Upplysningar

Bygglovets laga kraft vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT).

Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL)

Tekniskt samråd krävs i detta ärende och certifierad kontrollansvarig ska anmälas till bygglovavdelningen och kontrollansvarig kallar till samråd.

I detta ärende krävs utstakning och inmätning. Byggherren ansvarar för upphandling av sakkunnig samt inlämning av koordinater till Teknik i Väst AB.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 21 947 kronor

Sammanfattning

Ansökan avser nybyggnad av enbostadshus med sammanbyggt garage på fastigheten Strandnära 1. Förslaget avviker från gällande detaljplan men är förenlig med detaljplanens syfte och avvikelsen är liten. Ansökan bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 b § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

Enligt inkommen ansökan önskar man uppföra ett nytt enbostadshus med sammanbyggt garage på fastigheten Strandnära 1. Redovisat bostadshus är ett envåningshus med utformning som ett h-hus med en total byggnadsarea på 188 kvm och en högsta höjd på 4,7 meter. Byggnadens nord/västra del inrymmer ett garage med en byggnadsarea på 38 kvm med samma höjd som bostadshuset.

Färgsättningen på byggnaden är med vit träfasad och svarta betongpannor på taket. Byggnaderna har sadeltak med taklutning på 27 grader, utformning och placering se bifogade ritningar.

Myndighetsnämnden

Ansökan strider mot gällande detaljplan när taket över garaget har en totalhöjd som överstiger 4,0 meter som detaljplanen anger.

Berörda grannar är hörda utan erinran. Samhällsbyggandsavdelningen är hörda och avvikelsen bedöms vara inom planens intentioner.

Fastigheten regleras av detaljplan B340, Jonsbol. Detaljplanen reglerar markanvändningen till friliggande bostäder där huvudbyggnad får uppföras till högst 150 kvm byggnadsarea per fastighet med en total höjd på 7,0 meter. Garage får uppföras om 50 kvm per fastighet med en totalhöjd på 4,0 meter. Golvnivå på huvudbyggnaden ska placeras minst 40cm över gata räknat från fastighetens mitt. Huvudbyggnad ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns och komplementbyggnad ska placeras minst 2,0 meter från fastighetsgräns och minst 5,0 meter från gata.

Lagstiftning

För området gäller detaljplan B340 laga kraft 2019-12-19 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 15 september 2021
Situationsplan registrerad den 15 september 2021
Plan- och fasadritningar registrerad den 15 september 2021
Markplaneringsritningar registrerade den 15 oktober 2021
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 25 oktober 2021

Bedömning

Sökt byggnation har utformningen som ett h-hus med gavlar mot gatan. Garaget är sammanbyggt med bostadshuset med samma totalhöjd över hela byggnaden. Detaljplanen anger högsta totalhöjd för bostadshuset till 7,0 meter och 4,0 meter för garage. Redovisad totalhöjd för hela byggnaden är 4,7 meter.

Att kräva en sänkning av taket med 0,7 meter över garaget är inte rimligt när det inte har någon inverkan på berörda grannar när övriga taket har en höjd på 4,7 meter. Vid samråd med Samhällsbyggandsavdelningen bedöms den totalhöjden 4,7 meter inrymmas i detaljplanens intentioner och bygglov bör beviljas.

Beslutet skickas till

Sökande

Paragraf 180

Dnr MN/2021:169

Ansökan om strandskyddsdispens för Humlekil 2:16

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnation av enbostadshus enligt miljöbalken (MB) 7 kap. 18 d§.

Del av fastigheten, 2200 kvm, får tas i anspråk som tomtmark (7kap. 18f § MB)

Placering av enbostadshus enligt situationsplan registrerad den 30 september 2021.

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutat inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 616 kronor

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av enbostadshus på fastigheten Humlekil 2:16. Fastigheten är inom landsbygdsutvecklingsområde (LIS) för område Trotakan, Västra Hungvik med inriktning kompletterande bostadsbebyggelse och dispens från strandskyddet enligt miljöbalken 7 kap. 18d § föreslås bli lämnat.

Bakgrund

Myndighetsnämnden beviljade förhandsbesked på fastigheten 21 september 2021.

Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av enbostadshus på fastigheten Humlekil 2:16. Fastigheten Humlekil 2:16 har en area på 2732 kvm och är idag obebyggd. Fastigheten är belägen mellan två bebyggda fastigheter och anslutningsväg finns. Placering se situationsplan registrerad 30 september 2021.

Myndighetsnämnden

Fastigheten är inom landsbygdsutvecklingsområde (LIS) för område Trotakan, Västra Hungvik (område 8a) med inriktning kompletterande bostadsbebyggelse. Enligt framtagen LIS-plan anses det möjligt att förtäta med ytterligare bostäder och att ytterligare exploatering inte bedöms medföra att de kvalitéer som naturvärden och friluftsliv som området har idag går förlorade.

Hela fastigheten är inom strandskyddet för Glafsforden.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Det tematiska tillägget till ÖP anger området som LIS-område med inriktning mot kompletterande bebyggelse.

Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt enligt miljöbalken 7 kap 18b§. Strandskydd på 100 meter råder för Glafsforden enligt 7 kap 13§. Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag. Åtgärden omfattas av förbuden enligt 7 kap 15§ punkt 1. Inga nya byggnader får uppföras.

Särskilda skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7kap 18d§. Som särskilt skäl vid prövning av en fråga om upphävande av strandskyddet inom ett område för landskapsutveckling i strandnära lägen får man också beakta om ett strandnära läge för en byggnad, verksamhet, anläggning eller åtgärd bidrar till utveckling av landsbygden. Om prövningen gäller en dispens för att uppföra enstaka en- eller tvåbostadshus med tillhörande komplementbyggnader och andra åtgärder får man i stället beakta om huset eller husen avses att uppföras i anslutning till ett befintligt bostadshus.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 30 september 2021
Situationsplan registrerad den 30 september 2021
Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 27 oktober 2021

Bedömning

Ansökan är inom LIS-område för kompletterande bebyggelse och redovisad tomtplats är med fri passage mellan tomtplatsavgränsningen och strandzonen. Inkommen ansökan är i anslutning till befintlig bostadsbebyggelse.

Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökande
Länsstyrelsen

Paragraf 181

Dnr MN/2021:156

Ansökan om byggsanktionsavgift Mosseberg 1:6

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 11 kap. 51§ plan- och bygglagen påförs Arvika Teknik AB byggsanktionsavgift på 204 680 kronor. Avgiften ska betalas inom två månader.

Jäv

Gerd Karlsson (S) anmäler jäv och deltar ej i beslutet.

Upplysningar

Om rättelse sker innan nämndens prövning, det vill säga att den olovliga åtgärden tas bort, avskrivs ärendet.

Myndighetsnämndens beslut kan överprövas till Länsstyrelsen, se bifogad besvärshänvisning.

Sammanfattning

Arvika Teknik AB har utfört en nybyggnation av omlastningshall utan startbesked på fastigheten Mosseberg 1:6. Myndighetsnämnden föreslås besluta om en byggsanktionsavgift på 204 680 kronor.

Beskrivning

Arvika Teknik AB har utfört en nybyggnation av omlastningshall utan startbesked på fastigheten Mosseberg 1:6.

Bygglov för nybyggnationen beviljades av Myndighetsnämnden 2020-08-11 (MN §114). Enligt beviljat bygglov får inte åtgärden påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3§ PBL). Tekniskt samråd och certifierad kontrollansvarig krävdes i ärendet.

2020-11-27 publicerades en artikel i Arvika Nyheter, "Populära Mosseberg byggs ut" där det på bilder framgår att byggnationen påbörjats. Tekniskt samråd skedde 2021-01-22 och startbesked för åtgärden beviljades sedan 2021-01-25 och slutbesked 2021-03-10.

Enligt ansökan har omlastningshallen en area på 575 kvm.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap. 51§ om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska

Myndighetsnämnden

tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12§.

Uträkning av byggsanktionsavgifter för övriga byggnader redovisas i bilaga 1. Den totala summan enligt PBF är 204 680 kronor.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap 53 a §; en byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som har begåtts. Avgiften får sättas ner till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Lagstiftning

Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder
Plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap byggsanktionsavgifter

Beslutsunderlag

Artikel "Populära Mosseberg byggs ut" i Arvika Nyheter (AN) daterad 2020-11-27
Planritning registrerad 2020-06-30
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse daterad 2021-10-04

Bedömning

Byggstart har skett innan startbesked är beviljat och byggherren har inte kommunicerat med bygglovavdelningen. Det finns ingen förmildrande omständighet när man haft god tid att erhålla ett startbesked för åtgärden. Byggsanktion enligt gällande lagstiftning måste utdömas.

Beslutet skickas till

Fastighetsägare (MB + Besvärshänvisning)

Paragraf 182

Dnr MN/2021:172

Sammanträdestider 2022

Beslut

Myndighetsnämnden beslutar att anta upprättat förslag till sammanträdestider för 2022

Sammanfattning

Kommunledningsstabens kansli har tagit fram förslag till sammanträdestider och dagar för 2021.

Följande datum föreslås:

18 januari, 8 februari, 8 mars, 12 april, 10 maj, 7 juni, 9 augusti, 20 september, 18 oktober, 8 november, 13 december.

Tid: kl 14.15 med gruppmöten start 13.00

Plats: Plats: Sammanträdesrummet Kongsvinger alternativt digitalt sammanträde på distans, beroende på aktuell smittspridning av Covid-19.

Beredningsdag: måndag 1 vecka före sammanträde

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 1 november 2021

Beslutet skickas till

Kanslifunktionen
Sekreteraren
Myndighetsnämnden

Paragraf 183

Dnr MN/2021:1

Anmälan av delegeringsbeslut Miljöstaben

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 1 november 2021

- Anmälan av värmepump
- Ansökan/anmälan om enskild avloppsanläggning
- Förbud mot utsläpp av avloppsvatten från bristfällig avloppsanläggning
- Riskklassning av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut enligt miljöbalken
- Beslut enligt strålskyddslagen, föreläggande om att vidta åtgärder mot för höga radongashalter samt att utföra kontrollmätningar av radon
- Anmälan av kompostering av hushållsavfall
- Yttrande över ansökan om serveringstillstånd
- Yttrande över underrättelse om anmälan om vattenverksamhet
- Yttrande över underlag till avgränsningssamråd
- Beslut om rättidsprövning

Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 1 november 2021

Paragraf 184

Dnr MN/2021:2

Anmälan av anmälningsärenden Miljöstabem

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av anmälningsärenden.

Beslutsunderlag

Lista med anmälningsärenden den 1 november 2021

Paragraf 185

Dnr MN/2021:3

Anmälan av delegeringsbeslut Bygglovsavdelningen

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 11 oktober 2021

- Marklov
- Slutbesked
- Startbesked
- Bygglov
- BAB

Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 1 november 2021

Paragraf 186

Dnr MN/2021:4

Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänst

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 1 november 2021

Beslutsunderlag

Lista med delegeringsbeslut den 1 november 2021

Paragraf 187

Dnr MN/2021:5

Anmälan av delegeringsbeslut Skorstensfejarmästaren

Sammanfattning

Inga delegeringsbeslut finns att redovisa.

Paragraf 188

Dnr MN/2021:6

Lantmäterförrättningar

Beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av Lantmäteriförrättningar

Beslutsunderlag

Lista med Lantmäteriförrättningar den 1 november 2021