



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-03-10

Plats och tid	Sammanträdesrum Kongsvinger, Östra Esplanaden 5, Arvika, kl. 14.15–16.15
Beslutande ledamöter	Kenneth Wåhlund, Ordförande (S) Gerd Karlsson, 1:e vice ordförande (S) Jan Westergren, 2:e vice ordförande (M) Stefan Åström (S) Eva Svensson (S) Andreas Martelius (L) Kersti Lundin (V) Helen Kensby (C) Martin Peeters (MP) Catharina Leverström (KD) Johan Johansson (SD), ersättare för ersätter Frida Hagström (SD)
Övriga närvarande	Sören Linder, bygglovschef Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben Johan Åkerman, sekreterare Catarina Bernau, miljöchef Thomas Olsson, Bostadsanpassningshandläggare
Justerare	Helen Kensby
Justeringens plats och tid	Kommunledningsstabens kansli den 16 mars 2020
Paragrafer	32–58
Sekreterare	<hr/> Johan Åkerman
Ordförande	<hr/> Kenneth Wåhlund
Justerare	<hr/> Helen Kensby

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum	2020-03-10
Datum då anslaget sätts upp	2020-03-17
Datum då anslaget tas ned	2020-04-08
Förvaringsplats för protokollet	Myndighetsstaben

Underskrift

Johan Åkerman



Innehåll

Ärende	Sida
Verksamhetsberättelse Myndighetsnämnden	3
Tillsynsplan räddningstjänsten 2020	4
Internkontrollplan 2020	5
Taxa för prövning och tillsyn enligt Strålskyddslagen	6
Ändring av taxa för tillsyn enligt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel.....	8
Rackstad 2:166 - Anmälan om återvinning av icke farligt avfall för anläggningsändamål	10
Arvika Prästgård 3:43 Marklov	18
Västra Hungvik 1:53 - Förhandsbesked enbostadshus	20
Rådane 1:35 - Förhandsbesked enbostadshus.....	22
Styvern 11 - byte av takmaterial.....	25
Kinna 1:46 - Bygglov fritidshus	27
Gunnarskogs-Berga 1:102 - Bygglov fritidshus	29
Bostadsanpassning BAB 2019-065	31
Bostadsanpassning BAB-2019-065	34
Bostadsanpassning BAB 20-003	36
Bostadsanpassning BAB 20-003	39
Bostadsanpassning BAB 19-081	41
Bostadsanpassning BAB 19-081	44
Bostadsanpassning BAB 19-086	47
Bostadsanpassning BAB 19-086	49
Eleven 3 Byggsanktionsavgift	51
Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020	53
Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben 2020.....	54
Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020.....	55
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten	56
Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren.....	57
Underrättelser Lantmäteriet	58



MN § 32

Dnr MN 2020/30-042

Verksamhetsberättelse Myndighetsnämnden

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att godkänna förslaget på verksamhetsberättelse för år 2019

Sammanfattning

Myndighetsstaben har upprättat en verksamhetsberättelse för perioden år 2019 gällande myndighetsnämndens verksamhet. Verksamhetsberättelsen visar en god måluppfyllelse. Kostnaden för den politiska verksamheten överskrider budget till följd av ändrade arvodesregler.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020.
Verksamhetsberättelse 2019 Myndighetsnämnden

Bedömning

Verksamhetsberättelsen visar en god måluppfyllelse. Kostnaden för den politiska verksamheten överskrider budget till följd av ändrade arvodesregler. Budgeten för myndighetsnämnden behöver därför bli en fråga inom ramen för budgetprocessen.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige



MN § 33

Dnr MN 2020/31-100

Tillsynsplan räddningstjänsten 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar fastställa tillsynsplan räddningstjänsten 2020

Sammanfattning

Räddningstjänsten har tagit fram ett förslag på tillsynsplan avseende lag (2003:778) om skydd mot olyckor och lag (2010:1011) om brandfarliga och explosiva varor. Planen följer tidigare års plan.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020.
Räddningstjänstens tillsynsplan 2020

Bedömning

Räddningstjänstens myndighetsutövning utgår från den tillsynsplan som upprättas årligen av myndighetsnämnden. Tillsyn av efterlevnaden av lag om skydd mot olyckor sker utifrån behovssatta frister. Räddningstjänstens tillsyn samordnas i de fall det är möjligt och det underlättar för verksamhetsutövaren.

Tillsynsplanen följs upp varje tertial.

Bedömningen är att inga större förändringar krävs av tillsynsplanen jämfört med föregående års tillsynsplaner.

Beslutet skickas till

Räddningschef



MN § 34

Dnr MN 2020/32-100

Internkontrollplan 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att fastställa internkontrollplanen för 2020

Sammanfattning

En plan ska finnas för att bedriva internkontroll inom myndighetsnämndens ansvarsområde. Internkontrollen bedrivs enligt en internkontrollplan som innehåller både koncernövergripande och nämndspecifika moment. Internkontrollplanen är framtagen utifrån en risk- och väsentlighetsanalys.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Internkontrollplan myndighetsnämnden 2020

Risk- och väsentlighetsanalys myndighetsnämnden 2020

Bedömning

Myndighetsstaben bedömer att internkontroll enligt internkontrollplanen utifrån den genomförda risk- och väsentlighetsanalysen fångar upp de viktigaste områdena.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen



MN § 35

Dnr MN 2020/33

Taxa för prövning och tillsyn enligt Strålskyddslagen

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 8 kap. 14 § strålskyddsförordningen och med hänvisning till 19 § Strålsäkerhetsmyndighetens författningssamling (SSMFS 2012:5) anta bilagt förslag till taxa för Arvika kommuns tillsyn och prövning inom strålskyddslagens område att gälla från och med den 1 juli 2020.

Sammanfattning

För att finansiera tillsynen enligt strålskyddslagen i Arvika kommun har miljöstaben tagit fram ett förslag till beslut om taxa för prövning och tillsyn. Myndighetsnämnden föreslår rekommendera Kommunfullmäktige besluta att anta denna taxa.

Bakgrund

En ny strålskyddslag trädde i sin helhet i kraft i september 2018. I denna finns ett antal förändringar gentemot tidigare lagstiftning, bland annat infördes anmälningsskyldighet för kosmetiskt solarium och det skedde överföring av bestämmelser till strålskyddslagen när det gäller radon i bostäder och i lokaler som allmänheten har tillträde till.

År 2007 infördes en paragraf i dåvarande strålskyddslag som gav kommunerna rätt att bestämma om föreskrifter avseende avgift för tillsyn. Detta har dock inte genomförts i Arvika kommun. Möjligheten att besluta om en kommunal taxa finns kvar även i den nya strålskyddslagen.

Beskrivning

Det finns idag ingen taxa för tillsyn enligt strålskyddslagen i Arvika kommun. Miljöstaben har därför tagit fram ett förslag till sådan taxa.

Förslaget innebär att taxan per timme följer den taxa som är framtagen för miljöbalkens tillsynsområden och som senast ändrades genom beslut i Kommunfullmäktige i Arvika den 16 december 2019, § 261.

Lagstiftning

Av 8 kap. 2 § stycket 3 strålskyddsförordningen (2018:506) framgår att den kommunala nämnden som ansvarar för miljö- och hälsoskyddsområdet ska utöva tillsyn i fråga om verksamheter med kosmetiska solarier inom kommunen samt när det gäller radonhalten i bostäder och lokaler som allmänheten har tillträde till inom kommunen.



MN § 35 forts.

Enligt 8 kap. 14 § strålskyddsförordningen får kommunen meddela föreskrifter om avgifter för sådan tillsyn.

Enligt 10 § Strålsäkerhetsmyndighetens författningssamling (SSMFS 2012:5) om solarier ska den som avser att bedriva verksamhet där kosmetiskt solarium upplåts till allmänheten senast sex veckor innan verksamheten påbörjas anmäla detta till den kommunala nämnd som fullgör uppgifter inom miljö- och hälsoskyddsområdet.

Vidare framgår det av 19 § Strålsäkerhetsmyndighetens författningssamling (SSMFS 2012:5, senast ändrad genom SSMFS 2018:25) att den kommunala nämndens kostnader för provtagning och undersökning av prov ska ersättas av den vars verksamhet tillsynen avser

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 25 februari 2020
Förslag till taxa för prövning och tillsyn enligt strålskyddslagen

Bedömning

Den föreslagna taxan är nödvändig för att tillsynen enligt strålskyddslagstiftningen ska kunna debiteras verksamhetsutövaren istället för att finansieras via kommunens skatteintäkter.

Debitering enligt taxan kommer att ske i det enskilda fallet efter det att kontrollen utförts hos en verksamhet och utifrån den tid som lagts ned i det aktuella ärendet.

Kostnaderna för kontrollen enligt strålskyddslagen bedöms vara desamma som kostnaderna för tillsyn enligt miljöbalkens tillsynsområde varför timavgiften i de två taxorna bör vara lika.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



MN § 36

Dnr MN 2020/34

Ändring av taxa för tillsyn enligt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden föreslår kommunfullmäktige att med stöd av 23 § lagen (2009:730) om tillsyn av handel med vissa receptfria läkemedel anta bilagt förslag till taxa för Arvika kommuns tillsyn inom denna lag att gälla från och med den 1 juli 2020.

Sammanfattning

Sedan lagen om handel med vissa receptfria läkemedel trädde i kraft den 1 november 2009 har den kompletterats ett antal gånger. Det innebär att det finns anledning att uppdatera Arvika kommuns taxa för tillsyn enligt denna lag.

Myndighetsnämnden föreslår rekommendera Kommunfullmäktige besluta att anta ändringar i taxa för tillsyn enligt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel, i enlighet med det förslag som arbetats fram av miljöstaben.

Bakgrund

Nuvarande taxa för tillsyn enligt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel är antagen av Kommunfullmäktige i Arvika den 30 augusti 2010 § 132. Den är inte ändrad sedan dess.

Under de tio år som förflutit sedan lagen infördes har vissa ändringar skett i den, bland annat möjligheten att utföra kontrollköp.

Beskrivning

För att taxan ska överensstämma med den konsoliderade versionen av lagen om handel med vissa receptfria läkemedel behöver taxebestämmelserna för Arvika kommuns tillsyn enligt denna lagstiftning uppdateras. Miljöstaben har därför tagit fram ett förslag till ändringar i taxan.

Förslaget innebär att taxan per timme följer den taxa som är framtagen för miljöbalkens tillsynsområden och som senast ändrades genom beslut i Kommunfullmäktige i Arvika den 16 december 2019, § 261.

Vidare införs möjlighet för Myndighetsnämnden att ta ut avgift för kontrollköp.



MN § 36 forts.

Lagstiftning

Enligt 20 § lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel ska den kommun där detaljhandeln bedrivs kontrollera efterlevnaden av denna lag, kommissionens delegerade förordning (EU) 2016/161 och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen.

Av 21 § samma lag framgår att kommunen har rätt att på begäran få de upplysningar och handlingar som behövs för kontrollen. För att utföra sina uppgifter har kommunen rätt till tillträde till områden, lokaler och andra utrymmen som används i samband med detaljhandeln och hanteringen i övrigt av läkemedel.

Av paragrafen framgår också att kommunen ska till Läkemedelsverket rapportera brister i efterlevnaden av denna lag, kommissionens delegerade förordning (EU) 2016/161 och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till lagen.

I 21b § föreskrivs att kommunen får genomföra kontrollköp.

Det framgår i 23 § att kommunen för sin kontroll enligt denna lag får ta ut avgift av den som bedriver detaljhandel.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 26 februari 2020
Förslag till taxa för tillsyn enligt lagen (2009:730) om handel med vissa receptfria läkemedel

Bedömning

Den föreslagna revideringen av taxan är nödvändig för att debitering ska kunna ske vid kontrollköp och för en indexreglering av timavgiften.

Kostnaderna för kontrollen enligt lagen om handel med vissa receptfria läkemedel bedöms vara desamma som kostnaderna för tillsyn enligt miljöbalkens tillsynsområde varför timavgiften i de två taxorna bör vara lika.

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige



MN § 37

Dnr MN 2020/38

Rackstad 2:166 - Anmälan om återvinning av icke farligt avfall för anläggningsändamål

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämndens beslutar att Anmälningsplikten enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) och 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) har fullgjorts.

Åtgärden klassas som anmälningspliktig med verksamhetskod 90.141. Det står för att återvinna icke farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa.

Med stöd av 26 kap 9 och 21 §§ miljöbalken (1998:808) samt 2 kap 3 § samma lag föreläggs Arvika Teknik AB (556527-6713) om följande försiktighetsåtgärder vid återvinning av schaktmassor (avfall) på Rackstad 2:166:

1. Åtgärden ska genomföras i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i anmälan.
2. Endast avfall i form av jord och sten från anläggningsarbeten inom VA- och gatuverksamheten, fjärrvärme och fiber/elnet får användas för anläggningsändamålet. Rester av andra material får inte finnas med.
3. Avfall som används för anläggningsändamålet får inte vara förorenade över Naturvårdsverkets riktvärde för känslig markanvändning (KM).
4. Om avfall med okänd föroreningsstatus skulle komma in till anläggningen ska det förvaras på tät yta skyddat mot nederbörd.
5. Uppstår problem med damning vid anläggningsarbetet ska åtgärder vidtas för att avhjälpa problemet.
6. Anläggningsarbetena ska genomföras på ett sådant sätt att risken för att schaktmassor (avfall) sprids till diket minimeras.
7. Verksamhetsytan ska vara färdigställd senast den 31 oktober 2021.
8. Bullervallen ska vara färdigställd senast den 31 mars 2022.
9. Senast två månader efter det att respektive anläggning är färdigställd ska en slutrapport lämnas till miljöstaben.



MN § 37 forts.

Den ska innehålla ritningar där anläggningarnas utformning jämförs med vad som angavs i anmälan samt uppgifter om vilka mängder avfall som använts i respektive anläggning (ton och m³), varifrån avfallet kommer och vilken föroreningsnivå avfallet har

Upplysningar

Beslutet befriar inte sökande från skyldigheten att iaktta vad som gäller i övrigt enligt miljöbalken och dess förordningar samt andra bestämmelser.

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (bilaga).

Avgifter

Enligt den kommunala taxan [2] för provning och tillsyn inom miljöbalkens område ska handläggning av anmälan avseende anmälningspliktig miljöfarlig verksamhet debiteras. Verksamheter med koden 90.141 ska betala en anmälningsavgift motsvarande nio timmar. Nio timmar multiplicerat med gällande timtaxa på 1 030 kronor blir 9 270 kronor. Avgiften faktureras separat.

[2] Taxa för provning och tillsyn enligt miljöbalken, fastställd av kommunfullmäktige den 16 december 2019 (KF § 261)

Sammanfattning

Arvika Teknik AB, (556527-6713), har inkommit till myndighetsnämnden med en anmälan om återvinning av icke farligt avfall för anläggningsändamål. Bolaget planerar att använda schaktmassor (avfall) som blir över vid anläggningsarbeten inom VA- och gatuverksamheten, fjärrvärme och fiber/elnet för att utöka verksamhetsytan på sin masshanteringsanläggning på Skog. Man vill också använda schaktmassorna till att bygga en vall för att minska spridningen av buller från anläggningen.

Med de åtagande som bolaget redovisat och under förutsättning att vissa försiktighetsåtgärder vidtas bedömer miljöstaben att åtgärden är tillåtlig. Miljöstaben bedömer att den ska klassas som anmälningspliktig med verksamhetskod 90.141 enligt miljöprovningsförordningen. Det står för ”Att återvinna icke farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa”.

Bakgrund

Anmälan inkom till myndighetsnämnden den 20 maj 2019. Länsstyrelsen i Värmland gavs möjlighet att lämna synpunkter.



MN § 37 forts.

De svarade den 17 juni 2019 och framförde vikten av att verksamhetsutövaren har bra och tydliga mottagningskriterier och rutiner för provtagning samt av att de redogör för hur massor av okänd status ska hanteras på området innan dessa får en känd status.

Efter att miljöstaben gått igenom anmälan och yttrandet begärdes kompletterande uppgifter in den 24 juni 2019. Den 21 januari och den 10 februari 2020 inkom Arvika Teknik AB med efterfrågad komplettering. Förslag till beslut har upprättats och kommunicerats med Arvika Teknik AB och Arvika kommun. Arvika Teknik AB har meddelat att man inte har några synpunkter på förslaget. Arvika kommun har inte inkommit med något yttrande.

Beskrivning

Användning av avfall för anläggningsändamål

Arvika Teknik AB bedriver sedan lång tid tillbaka en anmälningspliktig anläggning för mellanlagring, sortering och återvinning av schaktmassor och asfalt på fastigheten Rackstad 2:166 som ägs av Arvika kommun. Bolaget vill utöka sin verksamhetsyta för att möta nuvarande och framtida behov av ytor för mellanlagring av jord- och schaktmassor samt för att öka återvinning och sortering av dessa. Bolaget planerar också att anlägga en bullervall i den västra kanten av anläggningen. Detta för att minska spridningen av buller över flygfältet till boende västerut från ökad sorterings- och krossningsverksamhet.

Vid schaktning och andra anläggningsarbeten inom VA- och gatuverksamheten, fjärrvärme och fiber/el nät uppkommer ibland massor som kommunen eller dess bolag inte har användning för i det aktuella projektet utan behöver göra sig av med. Dessa är i miljöbalkens mening att betrakta som ett avfall från projekten samtidigt som Arvika Teknik AB ser att de kan nyttiggöras i konstruktionen av den verksamhetsyta och bullervall man vill anlägga på Skog.

Överskottsmassorna skulle i detta fall ersätta jungfruligt material som annars hade behövt tas ut och köpas in från en täkt.

Utökning av verksamhetsyta

Utökning av befintlig verksamhetsyta planeras ske norrut. Området planeras bli ca 5000 m². Planen är att fylla upp det så att den nya ytan ansluter till den nuvarande på ett bra sätt. Då krävs ca 3 200 m³ massor.



MN § 37 forts.

Företaget planerar att ytan ska konstrueras med jord och sten som sorteras i olika storleksfraktioner för att kunna användas som bärlager i konstruktionen. Packning med hjullastare kommer att ske för att få bärighet.

Bullervall

Bullervallen planeras bli 120 meter lång, 25 meter bred och 4 meter hög. Cirka 4 650 m³ massor beräknas gå åt till byggnationen. Planen är att vallen ska konstrueras med lermassor varvat med sten och grus för att uppnå önskad stabilitet.

Platsen

Platsen ligger inom området Skog ca 3 km nordost om Arvika. Området gränsar i väster till Arvika Flygplats, i norr till anläggning för demontering av tunga fordon, rallycrossbana och motocrossbana, i öster till bergtäkt och i söder till masshanteringsanläggning och flisningsanläggning. Området är inte planlagt. Några riksintressen eller särskilda intressen för naturvården finns inte utpekade i området.

Platsen där bolaget planerar att anlägga den nya ytan består idag av skogsmark. Skog och sly kommer att röjas bort innan området fylls ut. Underliggande mark består enligt SGU av isälvssediment. Det finns inget vatten stående i området. Bullervallen kommer däremot att konstrueras ovanpå befintlig verksamhetsyta. Det är ca 200 meter till närmsta dricksvattentäkt, vilken är en borrhållning som finns i bergtäkten öster om området. Närmsta bostad finns ca 300 meter söder om området. Troligen finns det även dricksvattentäkt där. Precis öster om området finns en grävd damm. En väg avskiljer dammen från den planerade ytan. Enligt Bygglovavdelningen omfattas inte dammen av strandskydd. Avrinning av ytvatten från den nya ytan kommer liksom från den befintliga att ske via ett dike som finns i kanten av området och som leder ytvatten vidare västerut mot flygfältet.

Tider

Arbetet planeras att påbörjas den 3 mars 2020 eller så snart som möjligt efter det att beslut fattats. Verksamhetsytan beräknas vara avslutad den 31 oktober 2021 och bullervallen beräknas vara helt färdig den 31 mars 2022. Arbetstiderna anges vara vardagar måndag till fredag klockan 07:00-16:00.

Mottagningskriterium

Det avfall som bolaget planerar att använda har avfallskod 170504 enligt avfallsförordningen (2011:927).



MN § 37 forts.

Det innebär jord och sten som inte är farligt avfall. Bolaget har också satt upp kriteriet att massorna som används inte ska vara förorenade över Naturvårdsverkets riktvärde för känslig markanvändning (KM)[1]. På så sätt vill man minska risken för negativ påverkan på människors hälsa och miljön.

Egenkontroll

Bolaget har tagit fram rutiner för kontroll och provtagning av massorna för att säkerställa att detta kriterium klaras.

Enligt rutinen kan massor från planerade projekt i områden där ingen misstanke om förorening finns användas i anläggningarna på Skog utan föregående provtagning. Detta gäller endast massor från områden utan tidigare exploatering, t ex nyanläggningar i orörd mark och åkermark där vetenskap finns att ingen tidigare verksamhet som kan ha förorenat den har bedrivits.

Massor från planerade projekt i andra områden än de som nämns ovan kommer att provtas för att säkerställa att massorna som används vid anläggningen av den nya ytan och bullervallen inte är förorenade över Naturvårdsverkets riktvärde för KM. Bolaget har upprättat en rutin för ansvarsfördelning vid provtagning och analys, för hur provtagning ska ske och vilka parametrar som ska analyseras.

Vid alla planerade projekt kommer massorna att vara provtagna och analyserade eller bedömda som inte förorenade innan de tas emot på Skog. Massor med okänd status kommer endast att tas emot på Skog i akuta projekt. Dessa kommer då att placeras på en särskilt anvisad plats på anläggningen där de läggs upp på presenning och täcks med presenning. Detta i väntan på att provtagning skett och analysresultat visat om massorna kan användas vid anläggningen av den nya ytan och bullervallen eller inte. Samtliga massor som levereras till projektet kommer att vägas in på vågen vid Långvaksvägen. Uppgifter om avsändare/uppdragsgivare, transportör, typ av avfall, varifrån massorna kommer samt vart massorna ska användas kommer att dokumenteras i samband med detta. En bom finns för att förhindra att obehöriga kan ta sig in på området och lämna avfall. Inga kemikalier kommer att hanteras på platsen.

Verksamheten beskrivs kunna ge upphov till damning och buller. Uppstår damning föreslår bolaget att vattenbegjutning sker för att avhjälpa problemet. När det gäller buller kommer det enligt bolaget begränsas så att det inte överskrider vad som anges i Naturvårdsverkets allmänna råd om buller från byggplatser (NFS 2004:15)



MN § 37 forts.

[1] Naturvårdsverkets generella riktvärden för förorenad mark, rapport 5976.

Lagstiftning

Enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) och 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) är det förbjudet att utan anmälan bedriva miljöfarlig verksamhet som i miljöprövningsförordningen har beteckningen C. Anmälan ska göras i god tid och verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts såvida tillsynsmyndigheten inte fattat beslut i ärendet innan dess.

Enligt 27 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska den myndighet som handlägger ett anmälningssärende, när det är tillräckligt utrett, meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att söka tillstånd enligt 9 kap 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas ska myndigheten meddela att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av miljöbalken ska efterlevas.

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 26 kap 21 § miljöbalken (1998:808) får tillsynsmyndigheten förelägga verksamhetsutövaren att till myndigheten lämna de uppgifter och handlingar som behövs för tillsynen.

Beslutsunderlag

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 26 februari 2020

Kompletterande uppgifter från Arvika Teknik AB, inkomna till myndighetsnämnden den 10 februari 2020.

Komplettering av anmälan från Arvika Teknik AB, inkommen till myndighetsnämnden den 21 januari 2020.

Yttrande från Länsstyrelsen Värmland, inkommet till myndighetsnämnden den 17 juni 2019.



MN § 37 forts.

Anmälan från Arvika Teknik AB, inkommen till myndighetsnämnden den 20 maj 2019

Bedömning

Miljöstaben konstaterar att anmälningsplikten har uppfyllts. Miljöstaben bedömer att syftet med återvinningen av avfallet är tydligt då det handlar om att öka verksamhetsytan för en mer rationell hantering av massorna samt att minska bullerspridningen från anläggningen. MN § 37 forts.

Bedömningen är vidare att det handlar om ett anläggningsändamål där avfallet ersätter traditionella anläggningsmaterial och att avgränsningen i tid och rum är tydlig.

Genom att återvinna massor i konstruktionen behöver inte uttag av ändliga resurser ske, avfallsmängden till deponi minskar liksom transportererna vilket är positivt ur miljösynpunkt. Det är dock viktigt att avfallet kan återvinnas utan att detta genom sitt innehåll eller placering riskera att skada människors hälsa eller miljön.

Miljöstaben bedömer att användningen av avfall för anläggningsändamål utgör ringa risk för människors hälsa och miljön på den plats där den planeras. Detta då platsen inte hyser några särskilda intressen för naturvården, då det är relativt långt till dricksvattentäcker och då spridningsmöjligheten till ytvatten är begränsad. Detta förutsatt att åtgärder vidtas så att massor inte hamnar i diket och sprids via det, t ex vid kraftigt regn eller vattenbegjutning i samband med dammbekämpning. Att Naturvårdsverkets riktvärde för KM används som mottagningskriterium samt att bolaget har ordentliga rutiner för provtagning och kontroll av att riktvärdet klaras bidrar också till bedömningen. Riktvärdet för KM är nämligen framräknat till en nivå där alla grupper av människor ska kunna vistas permanent inom området under en livstid utan risk för hälsan och där markekosystem, grundvatten och ytvatten skyddas.

På den befintliga masshanteringsanläggningen hanteras massor som är förorenade upp till riktvärdet för KM. Anläggningsarbetet kommer så vitt miljöstaben förstått att genomföras med maskiner som normalt sett också används på anläggningen. De bedöms inte ge upphov till ljudnivåer vid närmsta bostad som inte kan accepteras från området dagtid under vardagar. Någon stor förändring av påverkan för människors hälsa eller miljön bedöms därför inte uppkomma till följd av de åtgärder som planeras.



MN § 37 forts.

För att underlätta tillsynen bedömer miljöstaben att det är viktigt att resultatet av egenkontrollen finns tillgängligt vid förfrågan samt att en slutrapport lämnas till tillsynsmyndigheten efter det att åtgärden slutförts.

Med de åtagande som bolaget redovisat och med myndighetsnämndens föreläggande om försiktighetsåtgärder är bedömningen att den planerade åtgärden kan tillåtas.

Beslutet skickas till

Arvika Teknik AB, 12. Administration, 671 81 Arvika (mb)
Arvika Kommun, 671 81 Arvika (mb)



MN § 38

Dnr MN 2020/46

Arvika Prästgård 3:43 Marklov

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar marklov med stöd av 9 kap. 35 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Marklovet vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller marklovet i fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL) Åtgärden får inte tas i bruk i de delar som omfattas av startbeskedet förrän myndighetsnämnden har gett ett slutbesked.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 3 839 kr

Sammanfattning

Ansökan avser marklov för markförberande arbeten inom den nya detaljplanen för Jonsbol. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap. 35 b § och marklov föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Ansökan avser marklov för markförberande arbeten inom det nya planområdet för Jonsbol. Detaljplanen för Jonsbol, del av Arvika Prästgård 3:43 vann laga kraft den 19 december 2019. Arvika teknik har projekterat för vägar och ledningsdragning inom det nya planområdet. De åtgärderna är i sig inte marklovpiktiga men iordningställning av tomter inom planområdet kräver marklov när man ändrar markens ursprungshöjd.

Arvika kommun har beslutat att grovplanera tomterna innan försäljning. Schaktning och fyllning sker inom hela området samtidigt vilket minskar transporter av massor samt tydliggör höjderna på fastigheterna för kunderna. Enligt bifogad situationsplan har planområdet två anslutningsvägar med tretton tomter på varje anslutningsväg. Höjder på marken redovisas på bifogade marksektioner.

Lagstiftning

För området gäller detaljplan B 340 antagen den 25 februari 2019 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.



MN § 38 forts.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 19 februari 2020

Marksektioner registrerad den 19 februari 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bedömning

Åtgärden överensstämmer med detaljplanen. Åtgärden förhindrar eller försvårar inte det berörda områdets användning för bebyggelse. Medför inga störningar eller betydande olägenheter för omgivningen och marklov föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden

Fastighetsägare



MN § 39

Dnr MN 2020/42

Västra Hungvik 1:53 - Förhandsbesked enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med nedan givna villkor.

Förhandsbeskedet gäller redovisad omfattning med enbostadshus i enlighet med bilagda handlingar.

Myndighetsnämnden delegerar till bygglovshandläggare rätten att besluta om bygglov enligt förhandsbeskedet.

Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 444 kr

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på del av fastigheten Västra Hungvik 1:53. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med angivna villkor.

Beskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på del av fastigheten Västra Hungvik 1:53 skifte 3. Fastigheten Västra Hungvik 1:53 är registrerad som bebyggd lantbruksenhet, skifte 3 har en area på 393 814 kvm. Enligt ansökan önskar sökande stycka av en tomt i anslutning till befintlig väg för att bygga ett enbostadshus på fastigheten.

Den sökta etableringen är i anslutning till befintlig bebyggelse men det skapar inte en samlad bebyggelse som föranleder en detaljplaneläggning.



MN § 39 forts.

Berörda grannar är hörda utan erinran på sökt placering. Svar har inte inkommit från ägare till Västra Hungvik 1:50 och en utav ägarna till Västra Hungvik 1:53 (som har totalt fem ägare).

Tänkt byggnation hotar inte någon skyddsvärd fauna eller flora. Enligt yttrande från Miljöstaben är det möjligt att lösa avloppsfrågan på fastigheten. Fastigheten är belägen inom område med lokala förekomster av högriskradon med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 12 december 2019
Situationsplan registrerad den 12 december 2019
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 februari 2020

Bedömning

En bebyggelse med ytterligare ett enbostadshus medför inte krav på detaljplaneläggning. Tomten ansluter till befintlig väg och avloppet går att lösa med enskild anläggning.

Vid prövning av förhandsbeskedet ska platsens lämplighet bedömas. Övriga synpunkter på husets utformning och placering behandlas i den efterkommande bygglovsprövningen. Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked med tillhörande villkor föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden
Fastighetsägare



MN § 40

Dnr MN 2020/45

Rådane 1:35 - Förhandsbesked enbostadshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med nedan givna villkor.

Myndighetsnämnden delegerar till bygglovhandläggare rätten att besluta om bygglov enligt förhandsbeskedet.

Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 8239;537 kr

Sammanfattning

Ansökan avser om förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på fastigheten Rådane 1:35. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med angivna villkor.

Beskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av enbostadshus på del av fastigheten Rådane 1:35 skifte 1. Fastigheten Rådane 1:35 skifte 1 har en area på 292 023 kvm som idag är obebyggd

Enligt ansökan önskar man uppföra ett enbostadshus på ca 150 kvm och garage på del av Rådane 1:35. Tomtplatsen är lokaliserad i den södra delen av fastigheten och avgränsas med fastighetsgräns och väg. Sökanden önskar enligt ansökan inkoppling till det kommunala ledningsnätet med vatten och avlopp.

Enligt yttrande från Arvika Teknik AB är fastigheten inte inom det befintliga verksamhetsområdet för vatten och avlopp.



MN § 40 forts.

I området finns det dock VA-ledningar som är möjlig att ansluta till enligt praxis som avtalskund. Med reservationer och beskrivning enligt yttrande så är det möjligt för den sökande att ansluta till det kommunala VA-nätet med sin nya fastighet.

Samhällsbyggnadsavdelningen är hörda för nyetableringen och det finns inget krav på planläggning.

Berörda grannar är hörda och erinran har inkommit på sökt placering. Ägare till fastigheten Rådane 1:6 framför att det är kul att dom vill bygga. Ser gärna att husets placering minimerar översyn över vårt hus.

Anslutning till fastigheten sker genom befintlig väg.

Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 8 januari 2020

Situationsplan registrerad den 8 januari 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Bedömning

Sökt byggnation ska ansluta sig till den kommunalt vatten- och avloppsnätet och byggnationen föranleder inte någon planläggning. Synpunkter från grannen kommer att beaktas vid bygglovsprövningen i övrigt framkom inga synpunkter från berörda grannar. Anslutningsväg går att anordna mot befintlig väg.

Vid prövning av förhandsbeskedet ska platsens lämplighet bedömas. Övriga synpunkter på husets utformning och placering behandlas i den efterkommande bygglovsprövningen. Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.



MN § 40 forts.

Beslutet skickas till

Sökanden

Granne med erinran (MB + besvärshänvisning)



MN § 41

Dnr MN 2020/41

Styvern 11 - byte av takmaterial

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Bygglovets vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL) Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 3 179 kronor

Sammanfattning

Arvika Fastighets AB ansöker om byte av takmaterial över cafeterian och sidoentrén. Enligt ansökan önskar byta ut det enkelfalsade plåttaket i ljusgröns kulör till Derbigum olivin. Med val av färg och komplettering med rillor försöker man efterlikna ett koppertak. Bygglov bör beviljas för utbyte av takmaterial enligt plan- och bygglagen 9 kap. 30 §.

Beskrivning

Arvika Fastighet AB ansöker om byte av takmaterial över cafeterian och sidoentrén. Befintligt tak måste ersättas när det inte längre är tätt. Den befintliga takkonstruktionen med den långa spännvidden och den låga taklutningen skapar ett behov av skottning av tak vid stor nederbörd. Enligt sökande är det inte möjligt att erhålla garantier från leverantörer av målade plåt när den måste skottas vid stor nederbörd.

För att ersätta det enkelfalsade plåttaket önskar man montera ett Derbicolor-tak med anslutningsplåtar i kulör 975 ärggrön NCS S 3020-G10Y med en Derbilist-finish som är ett snyggt och ekonomiskt alternativ till traditionellt taktäckningsmaterial som koppar.



MN § 41 forts.

Den äldsta byggnadskroppen från 1904 är märkt med q1 och q2 i detaljplanen vilket betyder: q1 Byggnaden får inte rivras, q2 Byggnadens fasadmaterial och detaljer ska bevaras. Befintliga/ursprungliga fönstertyper ska bevaras/återskapas. Vid renovering/ändring skall befintligt utseende, material och kulörer bevaras/återskapas med traditionellt material och teknik.

Takytorna enligt ansökan är på cafeterian som byggdes till år 1982 och den omfattas inte av skyddsbestämmelserna enligt den gällande detaljplanen.

Enligt plan- och bygglagen 9 kap 6a§ inom ett område med detaljplan krävs det, trots 2 §, inte bygglov för att färga om, byta fasadbeklädnad eller byta taktäckningsmaterial på fasad eller tak som vetter mot kringbyggd gård.

Undantaget gäller dock inte om åtgärden vidtas på en byggnad eller inom ett bebyggelseområde som är särskilt värdefullt från historisk, kulturhistorisk, miljömässig eller konstnärlig synpunkt. Ändringen av takmaterialet är i direkt anslutning till skyddad byggnad

Lagstiftning

För området gäller detaljplan B 314 antagen den 12 januari 2009 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 13 februari 2020

Fasadritning registrerad den 14 februari 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 24 februari 2020

Bedömning

Den föreslagna ändringen av takmaterialet behövs för att säkerställa takets konstruktion och funktion. Vid val av kulör har man valt Olivin grön med Derbilist-finish för att efterlikna koppartak. Derbicolor FR Olivin bibehåller innergårdens färgsättning men säkerställer takets funktion billigare och bättre än med nuvarande takmaterial. Utformningen uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökande



MN § 42

Dnr MN 2020/43

Kinna 1:46 - Bygglov fritidshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Bygglovets laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL). Tekniskt samråd krävs i detta ärende och byggherren ska redovisa certifierad kontrollansvarig till bygglovavdelningen innan tekniskt samråd.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap 4§ PBL.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 13 187 kronor

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Kinna 1:46. Förslaget följer den gällande detaljplanen och bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 30 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Kinna 1:46. Enligt ansökan önskar man uppföra ett fritidshus i en våning med delvis inreddvind och öppet loft. Fritidshuset har en byggnadsyta på 80 kvm, och utformas med en grå liggande träfasad och ett sadeltak med 45 graders lutning som kläs med svarta betongpannor. Utformning och placering, se bilaga 1.

Fastigheten regleras av detaljplanen för Kyrkebyns fritidsområde.

Detaljplanen reglerar markanvändningen till område för fritidsbebyggelseändamål. Byggnad får uppföras i en våning med en maximal byggnadshöjd på 3,5 meter och får inte ges större yta än 80kvm.



MN § 42 forts.

Ansökan följer gällande detaljplan och inga grannar är hörda.

Fastigheten ligger inte inom om verksamhetsområde för kommunalt vatten och avlopp. Enligt yttrande från Miljöstaben hotar inte byggnationen någon skyddsvärd fauna eller flora, avloppsfrågan går att lösa och bygglov kan beviljas. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredning för Arvika kommun. Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Lagstiftning

För området gäller detaljplan B216 antagen den 12 juli 1968 med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 16 januari 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 28 februari 2020

Ritningar registrerade den 17 januari 2020

Situationsplan registrerad den 17 januari 2020

Bedömning

Den föreslagna nybyggnationen är enligt den gällande detaljplanen och har god form och materialverkan enligt plan- och bygglagen 8 kap § 1 och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökande



MN § 43

Dnr MN 2020/44

Gunnarskogs-Berga 1:102 - Bygglov fritidshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Upplysningar

Bygglovets vinner laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL) Tekniskt samråd krävs i detta ärende, byggherren ska anmäla certifierad kontrollansvarig till bygglovavdelningen innan samråd kan ske. Kontrollansvarig kallar till tekniskt samråd.

Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 14 744 kronor

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Gunnarskogs-Berga 1:102. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av fritidshus på fastigheten Gunnarskogs-Berga 1:102. Fastigheten är 43 700 kvm och bebyggt med ett bostadshus med tillhörande komplementbyggnader. Enligt ansökan önskar man uppföra ett nytt fritidshus, cirka 46 meter västerut om befintligt bostadshus. Fritidshuset är på 88 kvm i ett plan, har ett sadeltak med 27 graders lutning och redovisad färgsättning är grått plåttak och röd träfasad, utformning och placering se bilaga 1.

Inga grannar anses berörda av åtgärden.

Enligt Miljöstaben kan avloppet lösas på fastigheten och bygglov kan beviljas. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun.



MN § 43 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. I översiktsplanen 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 20 december 2019
Ritningar registrerade den 20 december 2019
Situationsplan registrerad den 20 december 2019
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 februari 2020

Bedömning

Byggnaden har en god form-, färg- och materialverkan och uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökande



MN § 44

Dnr MN 2020/47

Bostadsanpassning BAB 2019-065

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar avslag enligt 8 § p2. för åtgärd i badrum på övre plan.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. den första åtgärden gäller badrum på övre plan, där Myndighetsnämnden föreslås avslå ansökan för åtgärd i badrum på övre plan.

Beskrivning

Sökande bor i ett suterängradhus i centrala Arvika. Huset består av 3 halvplan med wc/dusch på övre plan. I källarplan ligger en dusch i samband med en liten spaavdelning, smal (ca 55cm) och brant trapp ner från sovrummet.

Kök, Sovrum samt en mindre toalett ligger på markplan.

Ansökan gäller att ta bort badkar på övreplan.

Vid hembesöket utreddes badrummet på övre plan hur en anpassning att ta bort badkaret kunde utföras. Efter hembesök kontaktades en entreprenör för offert på lösning med duschkabin.

Enligt entreprenör uppfyller inte badrummet våtrumsstandard.

Underhåll av det befintliga badrummet måste ske för att uppfylla kraven på våtrum.

Efter sjukvårdsvistelse och förskrivning av rullator uppkom nytt hinder i hemmet och ett nytt besök gjordes för att utreda dörrbreddningar på markplan i bostaden.



MN § 44 forts.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).

Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna behöver utföras av följande orsaker:

1. byggnadstekniska brister,
 2. eftersatt underhåll,
 3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller
 4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.
- Första stycket 4 tillämpas endast när ansökan gäller
1. ett en- eller tvåbostadshus som sökanden har låtit uppföra eller låtit utföra ändringar av,
 2. en lägenhet som innehas med bostadsrätt och som sökanden har låtit utföra ändringar i, eller
 3. en ägarlägenhetsfastighet som sökanden har låtit utföra ändringar i.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 7 november 2019

Intyg daterat den 2 december 2019

Hembesök den 7 januari 2020

Hembesök den 11 februari 2020

Offert den 24 februari 2020

Bedömning

Intyget styrker att åtgärderna som ansökan gäller är nödvändiga för att den sökande skall få en ändamålsenlig bostad.

Under utredningen framkom att den mest lämpliga lösning att ta bort badkar och byta blandaren för att göra en duschplats på badrummet på övreplan. Denna lösning är inte lämplig på grund av bristande tätskikt och ett avslagsbeslut gällande eftersatt underhåll föreslås.

Vidare i ansökan gäller tre dörrbreddningar för att underlätta gång med rullator.



MN § 44 forts.

Intyg styrker att åtgärd är nödvändig för att sökande skall ta sig med sitt hjälpmedel till sovrummet och in till det lilla badrummet. Åtgärderna bedöms vara bidragsberättigad.

Offert inkommit från entreprenör som meddelar att kostnaden för åtgärden är 23 000 kronor inklusive moms. Kostanden bedöms vara skälig gentemot åtgärden som beviljas.

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 45

Dnr MN 2020/47

Bostadsanpassning BAB-2019-065

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bifall enligt 5 § gällande tre stycken dörrbreddningar på markplan. Bidragsbelopp är fastställt genom offert till 23 000 kronor.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Ansökan gäller dörrbreddningar på tre ställen där Myndighetsnämnden föreslås bevilja tre dörrbreddningar.

Beskrivning

Sökande bor i ett suterängrådhus i centrala Arvika. Huset består av 3 halvplan med wc/dusch på övre plan. I källarplan ligger en dusch i samband med en liten spaavdelning, smal (ca 55cm) och brant trapp ner från sovrummet.

Kök, Sovrum samt en mindre toalett ligger på markplan.

Efter sjukvårdsvistelse och förskrivning av rullator uppkom nytt hinder i hemmet och ett nytt besök gjordes för att utreda dörrbreddningar på markplan i bostaden.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).

Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna behöver utföras av följande orsaker:



MN § 45 forts.

1. byggnadstekniska brister,
 2. eftersatt underhåll,
 3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller
 4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.
- Första stycket 4 tillämpas endast när ansökan gäller:

1. ett en- eller tvåbostadshus som sökanden har låtit uppföra eller låtit utföra ändringar av,
2. en lägenhet som innehas med bostadsrätt och som sökanden har låtit utföra ändringar i, eller
3. en ägarlägenhetsfastighet som sökanden har låtit utföra ändringar i.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 7 november 2019

Intyg daterat den 2 december 2019

Hembesök den 7 januari 2020

Hembesök den 11 februari 2020

Offert den 24 februari 2020

Bedömning

Intyget styrker att åtgärderna som ansökan gäller är nödvändiga för att den sökande skall få en ändamålsenlig bostad.

Under utredningen framkom att den mest lämpliga lösning att ta bort badkar och byta blandaren för att göra en duschplats på badrummet på övreplan. Denna lösning är inte lämplig på grund av bristande tätskikt och ett avslagsbeslut gällande eftersatt underhåll föreslås.

Vidare i ansökan gäller tre dörrbreddningar för att underlätta gång med rullator. Intyg styrker att åtgärd är nödvändig för att sökande skall ta sig med sitt hjälpmedel till sovrummet och in till det lilla badrummet. Åtgärderna bedöms vara bidragsberättigad.

Offert inkommit från entreprenör som meddelar att kostnaden för åtgärden är 23 000 kronor inklusive moms. Kostanden bedöms vara skälig gentemot åtgärden som beviljas.

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 46

Dnr MN 2020/48

Bostadsanpassning BAB 20-003

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar avslag enligt 5 § gällande åtgärd med skärmtak, dörröppnare garage med ny port samt dörröppnare ytterdörr. Åtgärderna anses inte nödvändiga för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för 4 stycken åtgärder. Det här beslutet gäller åtgärd med skärmtak, dörröppnare garage med ny port samt dörröppnare ytterdörr. Åtgärderna anses inte nödvändiga för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande och Myndighetsnämnden föreslås avslå den här delen av ansökan.

En extra plattrad med trädgårdsplattor mellan garaget och uteplats föreslås bli beviljat. De övriga åtgärderna anses inte vara nödvändiga för att sökande ska ha ett ändamålsenlig boende.

Sökanden närvarar och påtalar att han inte är nöjd med handläggningen utav ärendet, det har tagit alldeles för lång tid. Sökanden säger att han har flera läkarbesök i veckan och några flera gånger per dag, och att han har ett behov av en elektronisk dörröppnare till ytterdörren.

Beskrivning

Sökande bor i en villa i centrala Arvika med sin fru.

Ansökan gäller dörröppnare till garaget och ny garageport samt ett skärmtak som byggts vid huvudentré som skydd för väder, dessa åtgärder har utförts och man söker bidrag i efterhand baserat på fakturor. Utöver de åtgärder som har utförts ansöks det även för en dörröppnare till ytterdörren samt en extra rad trädgårdsplattor till uteplats.

Tidigare i ärendet har en hiss installerats vid huvudingången för att tillgodose in och utpassage samt en tröskelkil och ett handtag på insidan dörr som ska underlätta stängning av dörren.



MN § 46 forts.

Anpassning med ett handtag på insidan dörren har inte utförts då sökande inväntar beslut om dörröppnare.

Nivåutjämning och hårdgörning av mark(asfalt) har också utförts i samband med tidigare beviljad anpassning.

Vilplanet framför ytterdörren där hissen har installerats är 1.5mx2.1m.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).

Beslutsunderlag

Ansökan den 3 september 019

Intyg den 28 juni 2019

Intyg den 15 juli 2019

Hembesök den 5 februari 2020

Bedömning

Intygen styrker att funktionshindret är långvarigt.

Det kompletterande intyget beskriver att den sökande kommer ha svårighet att öppna dörrar där inte tillräcklig yta finns. Det första intyget beskriver den sökande som stark i överkroppen och har gjort stora framsteg vad det gäller förflyttningen.

Vår bedömning är att vilplan framför ytterdörr tillgodoser ytan för att en person som använder rullstol ska kunna använda entrén och att ingen ytterligare åtgärd är nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande. Anpassningen som gjordes under hösten 2019 anses vara tillräcklig för att den sökande skall få en ändamålsenlig bostad.

När hissen står i övre läget vid dörren så finns det lite extra yta att manövrera in och ut passage utöver det som befintligt vilplan ger.

Den sökande har inte ännu blivit beviljad hjälpmedlet med en el-scooter och inget förvaringsbehov har uppstått, men en bedömning har gjorts vid bostaden och enligt rättspraxis gällande elrullstolsförråd är läget till samhällsviktiga funktioner den centrala delen. Alla viktiga funktioner för den sökande ligger inom en radie av 3 km och anses därför kunna täckas in av den batterikapacitet som en elscooter har utan ett uppvärmt förråd.



MN § 46 forts.

Det finns ett uttag för laddning på utsidan av garaget där en placering och laddning av en eventuell elscooter kan tillgodoses.

Det skärmtak som har byggts är för att vara ett skydd mot väder och vind när sökande väntar på transport. Den lösning med hiss som installerades, i tidigare beslut, valdes för utomhusbruk och en åtgärd gällande skärmtak är inte nödvändig för att tillgodose hissens funktion. Därmed är inte ett skärmtak nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig.

Åtgärd mot uteplats anses som bidragsberättigade den plattgång som finns till uteplatsen är för smal. Detta kan åtgärdas med att lägga till en rad med trädgårdsplattor. Kostnadsberäkning av entreprenör uppskattar kostnaden till 13 000 kronor och anses som skäligt för en åtgärd av denna grad.

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 47

Dnr MN 2020/48

Bostadsanpassning BAB 20-003

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bifall enligt 5 § gällande plattrad med trädgårdsplattor 40x40, 11 stycken. Totalt bidragsbelopp för åtgärden 13 000 kronor inklusive moms.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för en extra plattrad med trädgårdsplattor mellan garaget och uteplats, och Myndighetsnämnden föreslås bevilja åtgärd med trädgårdsplattor.

Sökanden närvarar och påtalar att han inte är nöjd med handläggningen utav ärendet, det har tagit alldeles för lång tid. Sökanden säger att han har flera läkarbesök i veckan och några flera gånger per dag, och att han har ett behov av en elektronisk dörröppnare till ytterdörren.

Beskrivning

Sökande bor i en villa i centrala Arvika med sin fru.

Ansökan gäller dörröppnare till garaget och ny garageport samt ett skärmtak som byggts vid huvudentré som skydd för väder, dessa åtgärder har utförts och man söker bidrag i efterhand baserat på fakturor. Utöver de åtgärder som har utförts ansöks det även för en dörröppnare till ytterdörren samt en extra rad trädgårdsplattor till uteplats.

Tidigare i ärendet har en hiss installerats vid huvudingången för att tillgodose in och utpassage samt en tröskelkil och ett handtag på insidan dörr som ska underlätta stängning av dörren. Anpassning med ett handtag på insidan dörren har inte utförts då sökande inväntar beslut om dörröppnare. Nivåutjämning och hårdgörning av mark(asfalt) har också utförts i samband med tidigare beviljad anpassning.

Vilplanet framför ytterdörren där hissen har installerats är 1.5mx2.1m.



MN § 47 forts.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).

Beslutsunderlag

Ansökan den 3 september 2019

Intyg den 28 juni 2019

Intyg den 15 juli 2019

Hembesök den 5 februari 2020

Bedömning

Intygen styrker att funktionshindret är långvarigt.

Det kompletterande intyget beskriver att den sökande kommer ha svårighet att öppna dörrar där inte tillräcklig yta finns. Det första intyget beskriver den sökande som stark i överkroppen och har gjort stora framsteg vad det gäller förflyttningen.

Åtgärd mot uteplats anses som bidragsberättigade den plattgång som finns till uteplatsen är för smal. Detta kan åtgärdas med att lägga till en rad med trädgårdsplattor. Kostnadsberäkning av entreprenör uppskattar kostnaden till 13 000 kronor och anses som skäligt för en åtgärd av denna grad.

Beslutet skickas till

Sökande(Rek+MB)



MN § 48

Dnr MN 2020/49

Bostadsanpassning BAB 19-081

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar avslag enligt 8 § p4 gällande åtgärderna med dörrbreddning samt tröskelåtgärd till badrum.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för tröskelutjämning och dörrbreddning, där Myndighetsnämnden föreslås avslå ansökan för åtgärder gällande tröskelutjämning och dörrbreddning.

Beskrivning

Sökande bor i en tvåplansvilla tillsammans med sin fru.

Sökande nyttjar endast nedre plan. Ansökningen gäller dörrbreddning av toalettdörr och tröskelutjämning samt utbyte av kabin i befintlig wc på bottenplan. Strax innan sjukdomstillfället hade sökande en vattenskada i sitt badrum och gjorde en totalreovering i badrummet, under reoveringen så kom frågan från entreprenör att öka dörrbredden in till badrummet, men sökande valde att behålla dörrbredden på 60cm. De valde att installera golvvärme i badrummet när detta reoverades vilket innebär att tröskelhöjden ökades till ca 8 cm.

Den duschkabin som installerades är en med 17 cm högt insteg samt att den är ca 73 x73 insidan med rundat hörn där öppningen är. Diagonalen med öppningen är 77 cm. Golvet på kabinen är ett hårdplatsgolv som inte fungerar med föreskrivet hjälpmedel duschpall.

Bredvid duschkabinen sitter ett fönster som den sökande vill skydda med hjälp av duschkabinen.

Innan sjukdomen kunde den sökande använda sitt badrum och duscha utan hinder. Efter sjukdomen har det blivit betydligt svårare och är nu ett så stort hinder att åtgärd måste till för att den sökande ska ta sin in med sin rullator på ett tryggt och säkert sätt. Den rullator som den sökande fått utskrivet gör att han inte kan ta sig in i badrummet.



MN § 48 forts.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30). Lag (2019:983).

Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna behöver utföras av följande orsaker:

1. byggnadstekniska brister,
2. eftersatt underhåll,
3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller
4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga. Första stycket 4 tillämpas endast när ansökan gäller

1. ett en- eller tvåbostadshus som sökanden har låtit uppföra eller låtit utföra ändringar av,
2. en lägenhet som innehas med bostadsrätt och som sökanden har låtit utföra ändringar i, eller
3. en ägarlägenhetsfastighet som sökanden har låtit utföra ändringar i.

Beslutsunderlag

Intyg den 21 oktober 2019

Ansökan den 22 november 2019

Hembesök den 17 december 2019

Bedömning

Intyget styrker att den sökande har svårighet att ta sig in i badrummet och att det är nödvändigt att anpassa för att bostaden skall vara ändamålsenlig.

Den sökande kan inte använda den nuvarande kabinen med hjälpmedel och med hänsyn till detta är åtgärden nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande, denna åtgärd fungerade innan sjukdomstillfället och därför kan en anpassning beviljas.

Bedömning som görs är att den lämpligaste åtgärden att anpassa ytan där kabinen är och anordna en duschplats. Borttagning av kabin samt installation av en blandare med draperi anses vara den skäligaste lösningen, och inte den åtgärd som söks att installera en ny anpassad duschkabin. Badrummet är nyrenoverat och ska ha ett godkänt tätskikt.



MN § 48 forts.

De andra åtgärderna dörrbreddning samt tröskelutjämning för att ta sig in i badrum. Vid hembesöket så berättade sökandes son att de har låtit utföra ändringar i badrummet på grund av den vattenskada som inträffat. Dessa ändringar avviker från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet såsom på dörrbredd och tröskelhöjd. Med tanke på omfattningen om ombyggnationen så kan inte bostadsanpassningsbidrag ges med hänsyn till avslagsskäl i 8 § p4 Lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222).

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 49

Dnr MN 2020/49

Bostadsanpassning BAB 19-081

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bifall enligt 5 § gällande åtgärd duschplats genom borttagning av duschkabin och installation av blandare med draperi. Kostnadsberäkning från entreprenör 10 000 kronor.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för åtgärder i badrum

Myndighetsnämnden föreslås att bevilja ansökan för att ta bort duschkabin och anordna duschplats på samma yta med ny blandare.

Beskrivning

Sökande bor i en tvåplansvilla tillsammans med sin fru.

Sökande nyttjar endast nedre plan. Ansökningen gäller dörrbreddning av toalettdörr och tröskelutjämning samt utbyte av kabin i befintlig wc på bottenplan. Strax innan sjukdomstillfället hade sökande en vattenskada i sitt badrum och gjorde en totalreovering i badrummet, under reoveringen så kom frågan från entreprenör att öka dörrbredden in till badrummet, men sökande valde att behålla dörrbredden på 60cm. De valde att installera golvvärme i badrummet när detta reoverades vilket innebär att tröskelhöjden ökades till ca 8 cm.

Den duschkabin som installerades är en med 17 cm högt insteg samt att den är ca 73 x73 insidan med rundat hörn där öppningen är. Diagonalen med öppningen är 77 cm. Golvet på kabinen är ett hårdplatsgolv som inte fungerar med föreskrivet hjälpmedel duschpall.

Bredvid duschkabinen sitter ett fönster som den sökande vill skydda med hjälp av duschkabinen. Innan sjukdomen kunde den sökande använda sitt badrum och duscha utan hinder. Efter sjukdomen har det blivit betydligt svårare och är nu ett så stort hinder att åtgärd måste till för att den sökande ska ta sin in med sin rullator på ett tryggt och säkert sätt. Den rullator som den sökande fått utskrivet gör att han inte kan ta sig in i badrummet.



MN § 49 forts.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30). Lag (2019:983).

Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna behöver utföras av följande orsaker:

1. byggnadstekniska brister,
2. eftersatt underhåll,
3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, eller
4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga.

Första stycket 4 tillämpas endast när ansökan gäller:

1. ett en- eller tvåbostadshus som sökanden har låtit uppföra eller låtit utföra ändringar av,
2. en lägenhet som innehas med bostadsrätt och som sökanden har låtit utföra ändringar i, eller
3. en ägarlägenhetsfastighet som sökanden har låtit utföra ändringar i.

Beslutsunderlag

Ansökan den 22 november 2019

Intyg 21 oktober 2019

Hembesök den 17 december 2019

Bedömning

Intyget styrker att den sökande har svårighet att ta sig in i badrummet och att det är nödvändigt att anpassa för att bostaden skall vara ändamålsenlig.

Den sökande kan inte använda den nuvarande kabinen med hjälpmedel och med hänsyn till detta är åtgärden nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande, denna åtgärd fungerade innan sjukdomstillfället och därför kan en anpassning beviljas.

Bedömning som görs är att den lämpligaste åtgärden att anpassa ytan där kabinen är och anordna en duschplats. Borttagning av kabin samt installation av en blandare med draperi anses vara den skäligaste lösningen, och inte den åtgärd som söks att installera en ny anpassad duschkabin.

Badrummet är nyrenoverat och ska ha ett godkänt tätskikt.



MN § 49 forts.

De andra åtgärderna dörrbreddning samt tröskelutjämning för att ta sig in i badrum. Vid hembesöket så berättade sökandes son att de har låtit utföra ändringar i badrummet på grund av den vattenskada som inträffat. Dessa ändringar avviker från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet såsom på dörrbredd och tröskelhöjd. Med tanke på omfattningen om ombyggnationen så kan inte bostadsanpassningsbidrag ges med hänsyn till avslagsskäl i 8 § p4 Lagen om bostadsanpassningsbidrag (2018:222).

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 50

Dnr MN 2020/50

Bostadsanpassning BAB 19-086

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar avslag enligt 5 § gällande trapphiss upp till andra våningen.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för tre åtgärder där Myndighetsnämnden föreslås avslå ansökan för hiss upp till övervåning och Myndighetsnämnden föreslås att bevilja ramp till huvudentrén och 6 stycken tröskelutjämnningar på bottenplan. Det här beslutet gäller ansökan om trapphiss upp till andra våningen.

Beskrivning

Sökande bor i en villa ute på landet tillsammans med sin make. Villan är byggd någon gång på mitten av 1800-talet och har höga trätrösklar och en trappa upp till huvudingången på 3 steg.

På övre plan har sökande ett kontor och sovrum. På nedre plan finns kök, tvättstuga, badrum, ett finrum/vardagsrum och ett rum i direkt anslutning till köket.

Ansökningen gäller trapphiss upp till andraplan och att ta sig in och ut ur bostaden samt en nivåutjämnning med borttagning av trösklar mellan rummen på bottenvåning.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).



MN § 50 forts.

Beslutsunderlag

Intyg den 14 augusti 2019

Ansökan den 5 september 2019

Hembesök den 26 november 2019

Offert den 17 februari 2020

Bedömning

Sjukdomsbilden är väl styrkt med intyg och kopplingen mellan hindren och nedsättningen är klar. Intyget styrker också varaktigheten av behovet.

Ramp in till bostaden bedöms vara nödvändig för att sökande skall få ett ändamålsenligt boende. Tröskelutjämnningar mellan rummen bedöms också vara nödvändigt då hjälpmedel kommer att behövas vid förflyttning för den sökande på grund av sjukdomsbilden.

Hissen bedöms inte vara nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande. En omDispositionering av bostadsytorna genom att flytta ner sängen till rummet bredvid köket anses vara en skälig lösning för att åtgärda hindret med trappan upp till övervåningen och därför bör denna åtgärd avslås.

Offert har inkommit från Entreprenör på ramp och tröskelåtgärder.

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 51

Dnr MN 2020/50

Bostadsanpassning BAB 19-086

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bifall enligt 5 § gällande ramp till ytterdörr och sex stycken tröskelutjämnningar på ett bidragsbelopp 45 500 kronor.

Upplysningar

Om sökande väljer en annan lösning än den föreslagna så ska funktionen av den bifallna åtgärden uppfyllas. Om kostanden för annan åtgärd överstiger bidragsbeloppet så står sökande själv för mellanskillnaden.

Om den faktiska kostnaden skiljer sig från bidragsbelopp kan kommunen komma att ompröva beloppet

Sammanfattning

Ansökan gäller flera åtgärder varav det kommer avhandlas i två separata beslut. Enligt ansökan söker man för tre åtgärder där Myndighetsnämnden föreslås att bevilja ramp till huvudentrén och 6 tröskelutjämnningar på bottenplan ansökan för hiss upp till övervåning och Myndighetsnämnden föreslås att bevilja ramp till huvudentrén och 6 tröskelutjämnningar på bottenplan.

Det här beslutet gäller ramp till huvudentrén och 6 tröskelutjämnningar Enligt ansökan söker man för tre åtgärder där Myndighetsnämnden föreslås avslå ansökan för hiss upp till övervåning och Myndighetsnämnden föreslås att bevilja ramp till huvudentrén och 6 tröskelutjämnningar på bottenplan.

Beskrivning

Sökande bor i en villa ute på landet tillsammans med sin make. Villan är byggd någon gång på mitten av 1800-talet och har höga trätrösklar och en trappa upp till huvudingången på 3 steg.

På övre plan har sökande ett kontor och sovrum. På nedre plan finns kök, tvättstuga, badrum, ett finrum/vardagsrum och ett rum i direkt anslutning till köket.

Ansökningen gäller trapphiss upp till andraplan och att ta sig in och ut ur bostaden samt en nivåutjämnning med borttagning av trösklar mellan rummen på bottenvåning.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.



MN § 51 forts.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för sökanden. Bidrag lämnas inte om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (2017:30).

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 5 september 2019

Intyg daterat den 14 augusti 2019

Hembesök den 26 november 2019

Offert den 17 februari 2020

Bedömning

Sjukdomsbilden är väl styrkt med intyg och kopplingen mellan hindren och nedsättningen är klar. Intyget styrker också varaktigheten av behovet. Ramp in till bostaden bedöms vara nödvändig för att sökande skall få ett ändamålsenligt boende. Tröskelutjämningar mellan rummen bedöms också vara nödvändigt då hjälpmedel kommer att behövas vid förflyttning för den sökande på grund av sjukdomsbilden.

Hissen bedöms inte vara nödvändig för att bostaden skall vara ändamålsenlig för sökande. En omDispositionering av bostadsytorna genom att flytta ner sängen till rummet bredvid köket anses vara en skälig lösning för att åtgärda hindret med trappan upp till övervåningen och därför bör denna åtgärd avslås.

Offert har inkommit från Entreprenör på ramp och tröskelåtgärder.

Beslutet skickas till

Sökande (Rek+MB)



MN § 52

Dnr MN 2020/35

Eleven 3 Byggsanktionsavgift

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs Arvika Fastighets AB en byggsanktionsavgift på 10 595 kronor. Avgiften ska betalas inom två månader.

Sammanfattning

Arvika Fastighet AB har tagit en tidsbegränsad tillbyggnad med kapprum i bruk innan slutbesked beviljats på fastigheten Eleven 3. Myndighetsnämnden föreslås besluta om en byggsanktionsavgift på 10 595 kronor.

Beskrivning

Arvika Fastighet AB har tagit en tidsbegränsad tillbyggnad med kapprum i bruk innan slutbesked har beviljats på fastigheten Eleven 3. Bygglov för tidsbegränsad tillbyggnad beviljades 2018-06-13 (§346). Enligt beviljat bygglov får inte byggnadsverket tas i bruk i de delar som omfattas av startbesked förrän myndighetsnämnden har gett ett slutbesked. Enligt ansökan var det en tidsbegränsad åtgärd på två år med ett kapprum till matsalen för att klara det ökade behovet. Kapprummet har en area på 27 kvm.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap. 51 § om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på byggnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12§.

Uträkning av byggsanktionsavgifter för övriga byggnader redovisas på bilaga 1. Den totala summan enligt PBF är 10 595 kr.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap 53 a § en byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ner till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

Lagstiftning

Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder
Plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap Byggsanktionsavgifter.



MN § 52 forts.

Beslutsunderlag

Planritningar registrerad 2018-06-12

Bedömning

Byggnadsverket har tagits i bruk innan slutbesked är beviljat och byggherren har inte kommunicerat med bygglovavdelningen. Det finns ingen förmildrande omständighet när man haft god tid att erhålla ett slutbesked. Byggsanktion enligt gällande lagstiftning måste utdömas.

Beslutet skickas till

Fastighetsägare MB + besvärshänvisning



MN § 53

Dnr MN 2020/1-100

Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 28 februari 2020:

- Anmälan av värmepump
- Avloppsärende
- Förbud mot utsläppande av avloppsvatten till befintlig anläggning samt föreläggande om anslutning till det kommunal spillvattennätet
- Föreläggande om uppgiftsskyldighet rörande bristfällig avloppsanläggning
- Byggärende
- Registrering av livsmedelsanläggning
- Riskklassning av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut enligt miljöbalken
- Anmälan om kompostering av hushållsavfall
- Ansökan om dispens från lokala föreskrifter om avfallshantering för Arvika kommun
- Beslut om miljöstraffavgift då föreskrivna krav på läckagekontroll inte uppfyllts
- Beslut om att avsluta tillsynsärende
- Beslut om att avskriva ärende
- Beslut om att avvisa ärende gällande ansökan om dispens från sophämtning
- Yttrande över anmälan om vattenverksamhet
- Yttrande till Miljöprövningsdelegationen Örebro

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 28 februari 2020



MN § 54

Dnr MN 2020/2-100

Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av anmälningsärenden.

Beslutsunderlag

Listan med anmälningsärenden den 28 februari 2020



MN § 55

Dnr MN 2020/3-100

Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 2 mars 2020

- Startbesked
- Bygglov
- Slutbesked
- Bostadsanpassningsbidrag

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 2 mars 2020



MN § 56

Dnr MN 2020/4-100

Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 27 februari 2020

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 27 februari 2020



MN § 57

Dnr MN 2020/5-100

Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Beslut om föreläggande

Beslutsunderlag

Listan över beslut om föreläggande den 27 februari 2020



MN § 58

Dnr MN 2020/6-100

Underrättelser Lantmäteriet

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av Lantmäteriförrättningar.

Beslutsunderlag

Förteckning Lantmäteriförrättningar till och med den 3 februari 2020