



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-04-07

Plats och tid Sammanträdesrum Kongsvinger, Östra Esplanaden 5, Arvika,  
kl. 14.15–16.15

Beslutande ledamöter Kenneth Wåhlund, Ordförande (S)  
Gerd Karlsson, 1:e vice ordförande (S)  
Jan Westergren, 2:e vice ordförande (M)  
Stefan Åström (S)  
Eva Svensson (S)  
Andreas Martelius (L)  
Kersti Lundin (V)  
Helén Kensby (C)  
Catharina Leverström (KD)  
Johan Johansson (SD), ersätter Frida Hagström (SD)

Övriga närvarande Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben  
Catarina Bernau, miljöchef  
Sören Linder, bygglovschef  
Johan Åkerman, sekreterare

Justerare Helén Kensby  
Justeringsplats och tid Kommunledningsstabens kansli den 20 april 2020  
Paragrafer 59–72

---

Sekreterare Johan Åkerman

---

Ordförande Kenneth Wåhlund

---

Justerare Helén Kensby

---

**ANSLAG/BEVIS** Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ Myndighetsnämnden  
Sammanträdesdatum 2020-04-07  
Datum då anslaget sätts upp 2020-04-20  
Datum då anslaget tas ned 2020-05-12

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

---

Underskrift Johan Åkerman



## Innehåll

Ärende	Sida
Pappersveden 1 - Peglo Entreprenad AB, anmälan om återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål .....	3
Arvika Prästgård 3:43 Rivningslov .....	7
Trotakan 1:12 Rättelseföreläggande .....	9
Överläraren 3 Byggsanktionsavgift .....	12
Västra Hungvik 1:24 Strandskyddsdispens .....	14
Lerhol 1:40 Förhandsbesked klubblokal .....	16
Björnen 5 Bygglov enbostadshus .....	18
Kärrmossen 2:154 Bygglov enbostadshus .....	20
Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020 .....	22
Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben 2020.....	23
Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020 .....	24
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten .....	25
Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren .....	26
Underrättelser Lantmäteriet .....	27



MN § 59

Dnr MN 2020/58

## **Pappersveden 1 - Peglo Entreprenad AB, anmälan om återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden anser att anmälningsplikten enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) samt 1 kap 10§ miljöprövningsförordningen (2013:251) har uppfyllts.

Med stöd av 29 kap. 35§ miljöprövningsförordningen (2013:251) klassas åtgärden som en anläggning med anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.141.

Med stöd av 26 kap 9 § miljöbalken (1998:808) samt 2 kap 3 § samma lag föreläggs Peglo Entreprenad AB med organisationsnummer 16556599-3432 att utföra återvinning av betong från Plåtslagaren 14 vid anläggning av ny verksamhetsyta på Pappersveden 1 i huvudsaklig överensstämmelse med vad som angivits i anmälan samt att i övrigt iaktta följande:

1. Betongen får endast läggas inom det område där marklov beviljats.

I övrigt föranleder inte anmälan några åtgärder.

### **Upplysningar**

Detta beslut kan överklagas till länsstyrelsen (bilaga)

Enligt 29 kap 41 § miljöprövningsförordningen är yrkesmässig återvinning av icke-farligt avfall för byggnads- eller anläggningsändamål genom krossning, siktning eller motsvarande mekanisk bearbetning anmälningspliktigt enligt miljöbalken om tillförda mängden avfall är högst 10 000 ton per kalenderår. Det innebär att om krossning av betong behöver ske ska detta anmälas till Myndighetsnämnden senast sex veckor innan krossningen påbörjas.

Tänk på att den som yrkesmässigt bedriver en verksamhet som är anmälningspliktig enligt 9 kap miljöbalken ska utföra egenkontroll på det sätt som framgår av förordning (1998:901) om verksamhetsutövers egenkontroll.

### **Avgifter**

En avgift kommer att debiteras för handläggning av anmälan om miljöfarlig verksamhet. Beslut om denna avgift fattas separat.



MN § 59 forts.

## Sammanfattning

Peglo Entreprenad AB (organisationsnummer 16556599-3432), har den 20 februari 2020 inkommit till myndighetsnämnden med en anmälan om miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap 6§ miljöbalken (1998:808) samt 29 kap 35 § miljöprövningsförordningen. Anmälan avser återvinning av icke-farligt avfall (betong) för anläggningsändamål. Avfallet ska användas för anläggning av större verksamhetsyta vid del av fastigheten Pappersveden 1. Fastigheten ägs av Per Ekelund som driver Peglo Entreprenad AB.

## Bakgrund

Per Ekelund har marklov för en utfyllnad på fastigheten Pappersveden 1 där Peglo Invest AB bedriver sin verksamhet. Syftet med utfyllnaden, som inte färdigställts, är för att kunna skapa mer användbar yta som medger bättre logistik inom området. Området är detaljplanelagt och angiven markanvändning är industri (J). Marklovet gäller till den 9 februari 2021

## Beskrivning

Istället för att använda stenmaterial för anläggning av större verksamhetsyta vill bolaget använda betong. Betong har avfallskod 17 01 01 enligt bilaga 4 i Avfallsförordningen (2011:927). Avfall med denna kod klassas som icke-farligt avfall. Betongen utgörs av utsorterad betongplatta vid rivning av bostadshus på fastigheten Plåtslagaren 14. Någon kemisk analys av fraktionen är inte utförd. Betongen lastas på lastbil och transporteras till Pappersveden 1 med lastbil. Lastbilen tippas betongen och sedan jämnas den ut med grävmaskin. Totalt antal transporter för projektet beräknas uppgå till tre. Arbetet önskas påbörjas så fort som möjligt.

Markytan som tas i anspråk för anläggningen uppgår till 30 m<sup>2</sup>. Den totala fyllnadsvolymen beräknas uppgå till 17 m<sup>3</sup>.

Länsstyrelsen i Värmlands län har getts möjlighet att lämna synpunkter över anmälan. Länsstyrelsen svarade den 6 mars 2020 att betongen kan innehålla föroreningar såsom krom och bör provtas.

## Lagstiftning

Enligt 9 kap 6 § miljöbalken (1998:808) och 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) är det förbjudet att utan anmälan bedriva miljöfarlig verksamhet som i miljöprövningsförordningen har beteckningen C. Anmälan ska göras i god tid och verksamheten får påbörjas tidigast sex veckor efter det att anmälan har gjorts såvida tillsynsmyndigheten fattat beslut i ärendet innan dess.



MN § 59 forts.

Enligt 27 § förordning (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd ska den myndighet som handlägger ett anmälningssärende, när det är tillräckligt utrett, meddela föreläggande om försiktighetsmått eller förbud enligt miljöbalken om det behövs, eller förelägga verksamhetsutövaren att söka tillstånd enligt 9 kap 6 § miljöbalken. Om sådana åtgärder inte beslutas ska myndigheten meddela att ärendet inte föranleder någon åtgärd från myndighetens sida.

Enligt 26 kap 9 § miljöbalken får tillsynsmyndigheten meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av miljöbalken ska efterlevas.

Enligt 2 kap 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten eller åtgärden medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte skall vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik.

Vidare gäller enligt denna paragraf att dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att verksamheten eller åtgärden kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

För återvinning av icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa gäller anmälningsskyldighet enligt 29 kap. 35 § miljöprövningsförordningen (2013:251).

Enligt 2 kap 5 § ska alla som bedriver en verksamhet eller vidtar en åtgärd hushålla med råvaror och energi samt utnyttja möjligheterna att

1. minska mängden avfall,
2. minska mängden skadliga ämnen i material och produkter,
3. minska de negativa effekterna av avfall, och
4. återvinna avfall.

I första hand ska förnybara energikällor användas.

## Beslutsunderlag

Anmälan om miljöfarlig verksamhet den 20 februari 2020.

Miljöstabens tjänsteskrivelse den 26 mars 2020



MN § 59 forts.

## Bedömning

Miljöstaben konstaterar att anmälningsplikten enligt 9 kap 6 c § miljöbalken samt 1 kap 10 § miljöprövningsförordningen (2013:251) har uppfyllts.

Miljöstaben bedömer att syftet med återvinningen av avfallet är tydligt då det handlar om att nyttja redan beviljat marklov för att skapa mer användbar yta som medger bättre logistik inom området. Bedömningen är vidare att det handlar om ett anläggningsändamål där avfallet ersätter traditionella anläggningsmaterial och att avgränsningen i tid och rum är tydlig.

Miljöstaben har noggrant sökt efter information om att betong ska innehålla krom och inte funnit något som verifierar Länsstyrelsens synpunkter. Miljöstaben har vid tidigare ärenden varit i kontakt med Länsstyrelsen i Värmland som heller inte kan finna några studier som visar detta. Däremot finns flera studier och undersökningar där betong har förorenats med krom från verksamheter såsom träimpregnering och metallegering. Då betongen inte kommer från konstruktioner där sådana verksamheter har varit verksamma anser Miljöstaben att det inte är relevant att provta och analysera betongen med avseende på krom. Därför är miljöstabens bedömning att risken för att betongen från Plåtslagaren 14 ska vara förorenade liten och bedömer att eventuella föroreningshalter i sådana fall totalt sett är låga. Återvinningen bedöms inte öka föroreningsbelastningen på platsen nämnvärt. Det är därför det inte är aktuellt med någon provtagning.

Att återanvända betong i konstruktionen gör att uttag av ändliga resurser såsom stenmaterial minskar. Dessutom minskar avfallsmängden till deponi vilket är positivt ur miljösynpunkt.

Några berörda med särskilt intresse i saken bedöms inte finnas. Vare sig riksintressen eller särskilda intressen för naturvården finns utpekade i anslutning till utfyllnadsområdet som dessutom ligger i ett industriområde.

Den planerade åtgärden bör klassas som anmälningspliktig med verksamhetskod 90.141 enligt 29 kap. 35§ miljöprövningsförordningen (2013:251). Koden står för att återvinna icke-farligt avfall för anläggningsändamål på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa.

## Beslutet skickas till

Peglo Entreprenad AB, Erik Sundlings väg 2, 671 60 Arvika, mb



MN § 60

Dnr MN 2020/60

## Arvika Prästgård 3:43 Rivningslov

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden anser att byggnaderna bör bevaras på grund av bebyggelsens historiska och kulturhistoriska värden. Myndighetsnämnden avslår rivningslovet på fastigheten Arvika Prästgård 3:43 när ansökan inte uppfyller förutsättningarna enligt Plan- och bygglagen 9 kap 34§ punkt 2.

### Upplysningar

Myndighetsnämndens beslut kan överprövas till Länsstyrelsen enligt bifogad besvärshänvisning.

### Avgifter

Rivningslov inkl. kungörelse 4 023 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser rivningslov för byggnaderna inom Klockarbråten på fastigheten Arvika Prästgård 3:43. Byggnaderna ska rivas då de inte anses kunna integreras i framtida planerad verksamhet. Byggnaderna är inte skyddade i detaljplanen och rivningslov enligt 9 kap 34 § bör beviljas.

### Beskrivning

Ansökan avser rivningslov för byggnader inom klockarbråten på fastigheten Arvika Prästgård 3:43. Byggnaderna är belägna intill Västra sundsvägen. Bebyggelsen består av en huvudbyggnad i en våning med vind samt tillhörande uthus.

Byggnaderna är inom detaljplan B 340 som anger markanvändning till förskola och vård, detaljplanen saknar skyddsbestämmelser för byggnaderna. Enligt ansökan önskar man riva byggnaderna när de inte anses kunna integreras i framtida planerad verksamhet.

Värmlands museum gjorde 2008 en kulturmiljöutredning över Västra Sund. Utredningen togs fram som underlag för den fördjupade översiktsplanen för Kinna och Västra Sund. Utredningen anger att bebyggelsen inom Klockarbråten är en värdefull bebyggelse.

Värmlands museum har dock klassificerat den utpekad kulturhistorisk bebyggelsen på Västra Sund i en tregradig skala där Klockarbråten anses höra till den sista klassificeringen övrig bebyggelse som tillmäts ett särskilt kulturhistoriskt värde. Värmlands museum har tagit fram en utredning, kulturhistorisk värdering av byggnader på Klockarbråten 2017.



MN § 60 forts.

Utredningen visar på att bebyggelsen har ett kulturhistoriskt värde men att de inte är unika eller omistliga. Värdet ligger i berättelsen om platsen och den lokala historien. De anser även att den värdering som gjordes 2008 fortfarande gäller, att Klockarbråten har ett särskilt kulturhistoriskt värde enligt PBL 8 kap. 13§ men inte av den högsta grad inom den kategorin utan ligger lite i den nedre gränsen. De anser det därför svårt att ge ett entydigt svar om byggnaderna bör skyddas eller kan rivras. Om byggnaderna rivs anger de att de bör dokumenteras.

### Lagstiftning

För området gäller detaljplan B340 laga kraft 19 december 2019, med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.

### Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 9 mars 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse daterad 26 mars 2020

### Bedömning

Vid framtagande av detaljplanen för Jonsbol påtalades att byggnaderna skulle integreras med den framtida verksamheten. Avsaknaden av skyddsbestämmelser i detaljplanen där man i planbeskrivningen redovisar att Klockarbråten är värdefull bebyggelse måste vara ett misstag när man vid framtagande av detaljplanen arbetat med inriktningen att bevara och integrera byggnaderna i den framtida verksamheten.

Myndighetsnämnden anser att byggnaderna har särskilt kulturhistoriskt värde och ytterligare utredning av byggnaderna måste ske innan ny prövning av rivningslov kan ske.

### Yrkande

Stefan Åström (S) yrkar på att man ger avslag på ansökan om rivningslov enligt 9 kap. 34 § plan- och bygglagen

### Beslutet skickas till

Sökande

Fastighetsägare





MN § 61

Dnr MN 2020/54

## Trotakan 1:12 Rättelseföreläggande

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar om ett rättelseföreläggande enligt plan- och bygglagen 11 kap. 20 § där carporten ska tas bort senast den 1 juli 2020. Vid underlåtelse att efterleva rättelseföreläggandet utgår ett vite på 50 000 kronor till Geir Johansen, 19680822-0559 och 50 000 kronor till Anne Lövlien, 19680488-3467 enligt plan- och bygglagen 11 kap. 37 §.

### Upplysningar

Om rättelse sker innan nämndens prövning, det vill säga, den olovligt uppförda carporten tas bort avskrivs ärendet.

Myndighetsnämndens beslut kan överprövas till Länsstyrelsen enligt bifogad besvärshänvisning.

### Sammanfattning

Vid tillsyn inom samfälligheten år 2017 dokumenterades olovligt uppförd Carport, även anmälan från granne har inkommit senare.

Bygglov kan inte beviljas för carporten när det strider mot gällande detaljplan. Myndighetsnämnden bör förelägga fastighetsägarna att senast den 1 juli 2020 ta bort carporten enligt plan- och bygglagen 11 kap. 20 § (rättelseföreläggande).

### Bakgrund

Efter ett antal anmälningar om olovlig trädfällning beslutade bygglovavdelningen att göra en tillsyn på hela Trotakan (Hägråsens samfällighetsförening). En tillsyn genomfördes den 16 augusti 2017.

Utredningen för hela området är pågående och kommunikering till berörda fastighetsägare är utskickade

### Beskrivning

Geir Johansen och Anne Lövlien är registrerad som ägare på fastigheten Trotakan 1:12 från och med den 1 december 2015.

Bygglovavdelningen skickade en begäran om förklaring på den uppförda carporten den 13 oktober 2017.

Svar inkom den 10 november 2017 där fastighetsägaren påvisar att de köpt fastigheten av mäklare och inte utfört några byggnadsarbeten.

En anmälan från Hendrik Gerrit Voogd och Ellen Marina Eijsink registrerades 27 september 2018. Enligt anmälan har:



MN § 61 forts.

- 1.Olovlig tillbyggnad eller svart byggåret 2008/2009 anmälan på fastigheten Trotakan 1:12
- 2.Olovligt uppförd skifferterras utanför fastighetsgräns året 2008/2009
- 3.Olovligt uppförd tillbyggnad/carport eller svart byggåret 2012
- 4.Förberedelser av ett byggprojekt för nära fastighetsgräns.

Bygglovavdelningen har på plats med fastighetsägarna utrett punkterna 1-4 enligt anmälan.

- 1.Bygglov beviljades för ursprungshuset de 21 augusti 1997. Bygglov för tillbyggnaden av bostadshuset beviljades den 26 augusti 2008.
- 2.Stenläggning på marken är inte lovpliktigt och det är en fråga mellan samfällighetsföreningen och fastighetsägarna.
- 3.Carporten har inget bygglov och den är bygglovspliktig, byggherren ska upprätta handlingar och söka bygglov
- 4.Grävningensarbeten var för att byta dräneringen och det är ingen åtgärd som kräver bygglov.

Det var endast punkt tre som behövde utredas vidare.

En ansökan om Attefallstillbyggnad för carport inkom till kommunen. En tillbyggnad på 45 kvm är ingen Attefallsåtgärd (maximalt 15 kvm)

Ytterligare kommunikering skickades till fastighetsägarna för att få en mer detaljerad tidpunkt när carporten uppfördes. De var inte fastighetsägare vid tidpunkten för uppförandet och har ingen uppfattning om detta.

Enligt ortofoton från 2009 är carporten synlig och den fanns inte med vid lovprövningen 2008 vilket avgränsar tidpunkten för uppförandet.

Detaljplan B 255 "Trotakan 1:4" omfattar det aktuella området där finns tolv fastigheter och elva är bebyggda med hus. Den gällande detaljplanen B255 reglerar markanvändningen till Boende (B) med en byggrätt på 130 kvm byggnadsarea.

## Lagstiftning

Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder

## Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 13 mars 2020

Detaljplan B 255 laga kraft den 4 juni 2008

## Bedömning

Den gällande detaljplanen är byggrätten 130 kvm. Vid beräkning av areor på bygglovshandlingar är huvudbyggnaden 123 kvm. Detta ger en byggrätt på 7 kvm.



MN § 61 forts.

Den sökta carporten har en area på 7,5 x 6 kvm vilket ger en öppenarea på 45 kvm. Ett överskridande av byggrätten på  $45 - 7 = 38$  kvm är ingen mindre avvikelse och bygglov kan inte beviljas.

Rättelse med borttagning av carport måste ske när bygglov inte kan beviljas för carporten i efterhand

### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägaren (REK+MB+Besvärshänvisning)



MN § 62

Dnr MN 2020/62

## Överläraren 3 Byggsanktionsavgift

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att med stöd av 11 kap. 51 § plan- och bygglagen påförs Arvika Fastighets AB en byggsanktionsavgift på 179 025 kronor. Avgiften ska betalas inom två månader.

### Sammanfattning

Arvika Fastighet AB har gjort en nybyggnation av skolbyggnad utan startbesked på fastigheten Överläraren 3. Myndighetsnämnden föreslås besluta om en byggsanktionsavgift på 179 025 kr

### Beskrivning

Arvika Fastighet AB har gjort en nybyggnation av skolbyggnad utan startbesked på fastigheten Överläraren 3. Bygglov för skolbyggnad beviljades 2019-06-11 (§103). Enligt beviljat bygglov får inte åtgärden påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (enligt 10 kap. 3 § PBL). Tekniskt samråd krävdes i detta ärende. Vid tiden för tekniskt samråd daterat den 16 augusti 2019 har byggnationen redan tagits i anspråk, detta utan startbesked.

Enligt ansökan har skolbyggnaden en area på 485 kvm. Enligt plan- och bygglagen 11 kap. 51 § om någon bryter mot en bestämmelse i 8-10 kap. eller i föreskrifter eller beslut som har meddelats med stöd av någon av bestämmelserna i 16 kap. 2-10 §§ eller mot en bestämmelse i en EU-förordning om krav på bygnadsverk eller byggprodukter, ska tillsynsmyndigheten ta ut en särskild avgift (byggsanktionsavgift) enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 16 kap. 12§.

Uträkning av byggsanktionsavgifter för övriga byggnader redovisas på bilaga 1. Den totala summan enligt PBF är 179 025 kr.

Enligt plan- och bygglagen 11 kap 53 a § en byggsanktionsavgift får i ett enskilt fall sättas ned om avgiften inte står i rimlig proportion till den överträdelse som begåtts. Avgiften får sättas ner till hälften eller en fjärdedel. Vid prövning enligt första stycket ska det särskilt beaktas om överträdelsen inte skett uppsåtligt eller av oaktsamhet eller om överträdelsen av andra skäl kan anses vara av mindre allvarlig art.

### Lagstiftning

Plan- och bygglagen (PBL) 11 kap Tillsyn, tillträde, ingripande och påföljder  
Plan- och byggförordningen (PBF) 9 kap Byggsanktionsavgifter



MN § 62 forts.

### **Beslutsunderlag**

Planritningar registrerad den 29 maj 2018

Myndighetstabens tjänsteskrivelse den 26 mars 2020

### **Bedömning**

Byggstart har skett innan startbesked är beviljat och byggherren har inte kommunicerat med bygglovsavdelningen. Det finns ingen förmildrande omständighet när man haft god tid att erhålla ett startbesked. Byggsanktion enligt gällande lagstiftning måste utdömas.

### **Beslutet skickas till**

Fastighetsägare MB + besvärshänvisning



MN § 63

Dnr MN 2020/65

## Västra Hungvik 1:24 Strandskyddsdispens

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden medger dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1.

Del av fastigheten på 6 000 kvm får tas i anspråk som tomtmark (7 kap.18f § MB) se redovisad tomtplatsavgränsning.

Placering av fritidshuset enligt situationsplan registrerad 20 februari 2020 (7 kap. 18 f § MB)

### Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

### Avgifter

Strandskyddsdispens 7 568 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av komplementbyggnad på fastigheten Västra Hungvik 1:24. Enligt ansökan önskar man komplettera befintlig gårdsbild med ett växthus. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

### Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av komplementbyggnad på fastigheten Västra Hungvik 1:24. Enligt ansökan önskar man uppföra ett växthus på ca 20 kvm i anslutning till befintliga komplementbyggnader. Växthuset inryms inte inom 15 meter från huvudbyggnad och därmed måste en dispensprövning ske. Fastigheten Västra Hungvik 1:24 skifte 1 har en area på 670 198 kvm där del av fastigheten ca 10 000 kvm sedan länge varit anspråkstagen med byggnader.



MN § 63 forts.

Fastigheten som angränsar mot Glafs fjorden omfattas av strandskydd på 100 meter.

### Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Det tematiska tillägget till ÖP anger området som LIS-område med inriktning mot kompletterande bebyggelse.

Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 m råder berörd del av Glafs fjorden enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.

Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

### Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 20 februari 2020

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Situationsplan registrerad 20 februari 2020

### Bedömning

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnader samt komplementbyggnader som man nu vill komplettera. Växthuset placeras i anslutning till befintlig komplementbyggnad på den östra sidan längre från vattnet. Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

### Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 64

Dnr MN 2020/61

## Lerhol 1:40 Förhandsbesked klubblokal

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen.

### Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

### Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 444 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av klubbhus på del av fastigheten Lerhol 1:40. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen

### Beskrivning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av klubblokal på del av fastigheten Lerhol 1:40, skifte 2. Fastigheten Lerhol 1:40 skifte 2 är utom planlagt område och har en area på 37 25 kvm. Fastigheten är idag obebyggd och används inte som jordbruksmark. Enligt ansökan önskar man placera ett klubbhus på ca 375 kvm i anslutning till länsväg 677. På den andra sidan av vägen i anslutning till skolan kommer ny konstgräsplan att anläggas. Berörda grannar är hörda utan erinran. Den sökta etableringen är i anslutning till Länsväg och Trafikverket hördes med erinran.

Trafikverket har farhågor om att ett genomförande enligt remitterande handlingar riskerar att locka oskyddade trafikanter att korsas väg 677 i plan med fordonstrafiken då befintlig planskild passage inte utgör en naturlig passage i förhållande till planerade målpunkter.

Trafikverkets svar kommunicerades med sökande och reviderad situationsplan inlämnades till bygglovavdelningen. Den reviderade situationsplanen redovisar placeringen av staket för att förhindra risker med oskyddade trafikanter som korsar vägen.





MN § 64 forts.

Vatten och avlopp kommer att anslutas till det kommunala ledningsnätet. Tänkt byggnation hotar inte någon skyddsvärd fauna eller flora. Fastigheten är belägen inom normalriksområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun.

### Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

### Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 29 november 2019  
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 26 mars 2020  
Situationsplan registrerad den 24 mars 2020

### Bedömning

Sökt byggnation är enskild bebyggelse utom detaljplan. Den nya etableringen med klubblokal är ingen betydande olägenhet för de grannar utan en komplettering till den pågående verksamheten på andra sidan vägen. Trafikverkets synpunkter har beaktats och utformningen säkerställer trafiksäkerheten.

Vid prövning av förhandsbeskedet ska platsens lämplighet bedömas. Övriga synpunkter på husets utformning och placering behandlas i den efterkommande bygglovsprövningen. Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

### Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 65

Dnr MN 2020/63

## **Björnen 5 Bygglov enbostadshus**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden lämnar bygglov med stöd av 9 kap. 30 § plan- och bygglagen.

### **Upplysningar**

Bygglovets får verkställas och vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov uppgör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL)

Tekniskt samråd krävs i detta ärende och kontrollansvarig kallar till samråd.

### **Avgifter**

Bygglov inkl. kungörelse 17 494 kr

### **Sammanfattning**

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av enbostadshus och garage på fastigheten Björnen 5. Förslaget följer den gällande detaljplanen och bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 30 § och bygglov föreslås bli lämnat.

### **Beskrivning**

Ansökan avser bygglov för nybyggnation av enbostadshus och carport på fastigheten Björnen 5. Bostadshuset är ett enplanshus och har en byggnadsarea på 161 kvm och carporten har en area på 32kvm. Båda byggnaderna har sadeltak med 27 graders lutning och utformas med en vit liggande träfasad och svarta betongpannor på taket, utformning se bilaga 1. Fastigheten regleras av detaljplanen för Taserud (Etapp 1) B319. Detaljplanen reglerar största bruttoarea till 250 kvm och medger en bygggrätt i två våningar med maximalt 27 graders taklutning. Huvudbyggnad ska placeras minst 4 meter och komplementbyggnader minst 2 meter från fastighetsgräns.

Ansökan följer gällande detaljplan och inga grannar är hörda.

### **Lagstiftning**

För området gäller detaljplan B319 antagen den 9 augusti, rev 17 oktober 2011, med planbestämmelser enligt plan- och bygglagen.



MN § 65 forts.

### **Beslutsunderlag**

Ansökan registrerad den 28 februari 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 mars 2020

Fasad-, planritning och situationsplan registrerad den 28 februari 2020

### **Bedömning**

Den föreslagna nybyggnationen är helt enligt den gällande detaljplanen och har god form och materialverkan enligt plan- och bygglagen 8 kap § 1 och bygglov bör ges.

### **Beslutet skickas till**

Sökanden



MN § 66

Dnr MN 2020/64

## Kärsmossen 2:154 Bygglov enbostadshus

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden lämnar bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

### Upplysningar

Bygglovets laga kraft och får verkställas fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen. Åtgärden får inte påbörjas förrän myndighetsnämnden lämnat ett startbesked (10 kap. 3 § PBL) Tekniskt samråd krävs i detta ärende och certifierad kontrollansvarig ska redovisas till Bygglovavdelningen. Innan byggnaden får tas i bruk måste slutbesked ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

### Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 23 322 kr

### Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kärsmossen 2:154. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

### Beskrivning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av enbostadshus på fastigheten Kärsmossen 2:154. Fastigheten är obebyggt och har en area på 3 286 kvm. Sökanden önskar uppföra ett enbostadshus sammanbyggt med garage placerat mitt på fastigheten. Redovisat byggnad har en byggnadsarea på 213 kvm där bostadsdelen har en byggnadsarea på 156 kvm och garagedelen har en byggnadsarea på 57 kvm. Byggnaden är med sadeltak som har 22 graders lutning och redovisad takmaterial är svarta betongpannor samt vitmålad träfasad, utformning se bilaga 1.

Myndighetsnämnden har den 9 maj 2017 beviljat förhandsbesked för enbostadshus MN§ 68. Förhandsbeskedet gäller inte när bygglov inte sökts inom två från beviljat förhandsbesked. Förutsättningar har inte förändrats från tidigare bedömning.

Berörda grannar är hörda utan erinran



MN § 66 forts.

Enligt Miljöstaben yttrande MS 2017-7 kan avloppet lösas på fastigheten och bygglov kan beviljas. Fastigheten är belägen inom ett område med lokala förekomster av högradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun.

### Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. I översiktsplanen 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del

### Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 7 februari 2020  
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 18 mars 2020  
Situationsplan och fasadritning registrerad den 7 februari 2020  
Planritning registrerad den 5 mars 2020

### Bedömning

Sökt bostadshus är utanför sammanhållen bebyggelse och det är inget krav på detaljplan. Anslutning sker mot befintlig väg och avloppet går att lösa. Berörda grannar är hörda utan erinran. Byggnaden har en god form-, färg- och materialverkan och uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

### Beslutet skickas till

Sökanden



MN § 67

Dnr MN 2020/1-100

## Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020

### Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 27 mars 2020:

- Anmälan av värmepump
- Avloppsärende
- Förbud mot utsläppande av avloppsvatten till befintlig anläggning samt föreläggande om anslutning till det kommunal spillvattennätet
- Föreläggande om uppgiftsskyldighet rörande bristfällig avloppsanläggning
- Byggärende
- Registrering av livsmedelsanläggning
- Riskklassning av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut enligt miljöbalken
- Anmälan om kompostering av hushållsavfall
- Ansökan om dispens från lokala föreskrifter om avfallshantering för Arvika kommun
- Beslut om miljöstraffavgift då föreskrivna krav på läckagekontroll inte uppfyllts
- Beslut om att avsluta tillsynsärende
- Beslut om att avskriva ärende
- Beslut om att avvisa ärende gällande ansökan om dispens från sophämtning
- Yttrande över anmälan om vattenverksamhet
- Yttrande till Miljöprövningsdelegationen Örebro

### Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 27 mars 2020



MN § 68

Dnr MN 2020/2-100

## **Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben 2020**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av anmälningsärenden.

### **Beslutsunderlag**

Listan med anmälningsärenden den 27 mars 2020



MN § 69

Dnr MN 2020/3-100

## **Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### **Sammanfattning**

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 30 mars 2020

- Startbesked
- Bygglov
- Slutbesked
- Bostadsanpassningsbidrag

### **Beslutsunderlag**

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 30 mars 2020





MN § 70

Dnr MN 2020/4-100

## **Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### **Sammanfattning**

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 28 mars 2020

### **Beslutsunderlag**

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 28 mars 2020



MN § 71

Dnr MN 2020/5-100

## **Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

### **Sammanfattning**

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

- Beslut om föreläggande

### **Beslutsunderlag**

Listan över beslut om föreläggande den 30 mars 2020



MN § 72

Dnr MN 2020/6-100

## **Underrättelser Lantmäteriet**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av Lantmäteriförrättningar.

### **Beslutsunderlag**

Förteckning Lantmäteriförrättningar till och med den 30 mars 2020