



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum
2020-12-08

Plats och tid	Digitalt sammanträdesrum Zoom, Ylöjärvi, Ö:a Esplanaden 5, Arvika, kl. 14.15–15.40
Beslutande ledamöter	Kenneth Wåhlund, Ordförande (S) Gerd Karlsson, 1:e vice ordförande (S) Jan Westergren, 2:e vice ordförande (M) Stefan Åström (S) Eva Svensson (S) Kersti Lundin (V) Helén Kensby (C) Andreas Martelius (L) Catharina Leverström (KD) Frida Hagström (SD)
Övriga närvarande	Catarina Bernau, miljöchef Sören Linder, bygglovschef Thomas Olsson, bostadsanpassningshandläggare Johan Åkerman, sekreterare
Justerare	Jan Westergren
Justeringens plats och tid	Kommunledningsstabens kansli den 14 december 2020
Paragrafer	168–182
Sekreterare	Johan Åkerman
Ordförande	Kenneth Wåhlund
Justerare	Jan Westergren

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum	2020-12-08
Datum då anslaget sätts upp	2020-12-15
Datum då anslaget tas ned	2021-01-06

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

Underskrift

Johan Åkerman



Innehåll

Ärende	Sida
Travkusken 9, Thermias personalmatsal (StädAkuten i Värmland AB) - beslut om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen	3
Västra Hungvik 1:117 Strandskyddsdispens	7
Norra Fjäll 1:46 Strandskyddsdispens	9
Långvak 3:48 Strandskyddsdispens.....	11
Norra Skasås 1:40 Förhandsbesked fritidshus	13
Mosseberg 1:20 Bygglov idrottshall.....	15
Bostadsanpassning BAB18-041	17
Bostadsanpassning BAB20-048	19
Sammanträdestider 2021	22
Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020	23
Anmälan av anmälningssärenden Miljöstaben 2020.....	24
Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020.....	25
Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten	26
Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren.....	27
Underrättelser Lantmäteriet	28



MN § 168

Dnr MN 2020/135

Travkusken 9, Thermias personalmatsal (StädAkuten i Värmland AB) - beslut om sanktionsavgift enligt livsmedelslagen

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att Städakuten i Värmland AB, med organisationsnummer 16559156-5717, ska betala en sanktionsavgift om 6 805 kronor för att inte i tid ha anmält till Myndighetsnämnden att företaget som ny juridisk person har tagit över ansvaret för en pågående registreringspliktig livsmedelsverksamhet.

Beslutet har fattats med stöd av 30 a och 30 b §§ livsmedelslagen (2006:804) och med hänvisning till 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813).

Upplysningar

Detta beslut kan överklagas till förvaltningsrätten (bilaga).

Avgifter

Sanktionsavgiften tillfaller staten och ska betalas till Kammarkollegiet enligt särskild betalningsuppsmaning.

Sammanfattning

StädAkuten i Värmland AB har inte i tid anmält till Myndighetsnämnden att företaget har tagit över ansvaret för en pågående registreringspliktig livsmedelsverksamhet. Varje livsmedelsföretagare ska registrera alla sina anläggningar hos behörig kontrollmyndighet och även se till att informationen hos myndigheten hålls aktuell genom att bland annat underrätta kontrollmyndigheten om betydande ändringar i verksamheten. Om en livsmedelsföretagare har brustit i sin anmälningsskyldighet och ändå påbörjat verksamhet vid en anläggning ska den behöriga kontrollmyndigheten enligt livsmedelslagen besluta om sanktionsavgift. Miljöstaben föreslår därför Myndighetsnämnden att besluta påföra StädAkuten i Värmland AB en livsmedelssanktionsavgift.

Beskrivning

StädAkuten i Värmland AB kontaktade Miljöstaben via e-post den 29 januari 2020 med syfte att få en blankett för anmälan om registrering av livsmedelsanläggning skickad till bolaget, eftersom bolaget enligt uppgift skulle överta ansvaret för livsmedelsanläggningen vid Thermia den 1 februari 2020.



MN § 168 forts.

Miljöstaben svarade på bolagets e-post den 30 januari 2020, där de efterfrågade blanketterna bifogades. Miljöstaben informerade samtidigt om att en anmälan om registrering av livsmedelsanläggning ska lämnas in minst 14 dagar innan verksamheten startas upp i ny regi. Bolaget informerades vidare om att livsmedelsverksamheten inte fick startas upp i ny regi förrän beslut om registrering hade fattats. Bolaget fick även information om att överträdelse av detta, genom att påbörja verksamhet utan registrering enligt livsmedelslagstiftningen, medför beslut om sanktionsavgift.

StädAkuten i Värmland AB inkom den 31 januari 2020 med anmälan om registrering av livsmedelsanläggningen vid Thermia i Arvika, samt med underlag för riskklassning. I anmälan om registrering och i underlaget för riskklassning uppgav bolaget fortsatt att livsmedelsanläggningen skulle tas över från och med den 1 februari 2020 och att personalen där redan hade börjat jobba för StädAkuten i Värmland AB.

I och med att bolaget inte i tid anmält till Myndighetsnämnden att företaget som ny juridisk person skulle ta över ansvaret för en pågående livsmedelsverksamhet, saknade anläggningen tillfälligtvis registrering enligt livsmedelslagstiftningen.

Kommunicering av ärendet gällande sanktionsavgift enligt livsmedelslagen (2008:804) har skett, där StädAkuten i Värmland AB bland annat gavs möjlighet att yttra sig gällande bolagets årsomsättning och därmed sanktionsavgiftens storlek. Bolaget inkom dock inte med något yttrande inom meddelad svarsfrist. De uppgifter som senare inkom visade dock på en högre årsomsättning än den som används som utgångspunkt i detta beslut, till fördel för företaget.

Lagstiftning

Enligt artikel 6.2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 852/2004 av den 29 april om livsmedelshygien samt 11 § LIVSFS 2005:20 är det en överträdelse att påbörja en livsmedelsverksamhet som är registreringspliktig utan att anmäla detta till behörig kontrollmyndighet, i detta fall Myndighetsnämnden.

Enligt 13 § LIVSFS 2005:20 ska anmälan lämnas in senast två veckor innan verksamheten påbörjas.



MN § 168 forts.

Enligt 30 a § livsmedelslagen (2006:804) får regeringen meddela föreskrifter om att en sanktionsavgift ska betalas av den som

påbörjar en verksamhet som är registreringspliktig utan att någon anmälan om registrering har gjorts, eller

brister när det gäller att uppfylla krav på journalföring eller annan dokumentation.

Avgiftens storlek ska framgå av regeringens föreskrifter. Avgiften ska uppgå till minst 1 000 kronor och högst 100 000 kronor. När regeringen meddelar föreskrifter om avgiftens storlek ska hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är och till betydelsen av den bestämmelse som överträdelsen avser.

Sanktionsavgiften ska tillfalla staten.

Enligt 39 c § livsmedelsförordningen (2006:813) är Myndighetsnämnden skyldig att besluta om livsmedelssanktionsavgift vid underlåten registrering. Avgiften ska betalas med ett belopp som motsvarar en procent av årsomsättningen, dock lägst 5 000 kronor och högst 75 000 kronor. Om överträdelsen består i att inte underrätta kontrollmyndigheten om att en ny fysisk eller juridisk person ansvarar för en redan registrerad anläggning, ska avgiften istället betalas med en halv procent av årsomsättningen, dock lägst 2 500 kronor och högst 40 000 kronor. Staten, kommuner eller regioner ska istället betala ett fast belopp om 40 000 kronor.

Enligt 39 b § livsmedelsförordningen (2006:813) avses med årsomsättning den totala omsättningen närmast föregående räkenskapsår. Myndighetsnämnden får uppskatta årsomsättningen om överträdelsen har skett under näringsidkarens första verksamhetsår eller om uppgifter om årsomsättning annars saknas, kan antas vara missvisande eller är bristfälliga.

Enligt 30 b § 2 st. livsmedelslagen ska nämnden pröva avgiften även om överträdelsen skett utan avsikt eller av oaktsamhet. Någon sanktionsavgift ska dock inte tas ut om det är oskäligt, vilket skulle kunna vara exempelvis

den ansvarige har varit så sjuk att hen inte på egen hand eller genom att be någon annan kunnat förhindra överträdelsen,

överträdelsen har berott på en omständighet som den ansvarige inte kunnat eller borde ha förutsett eller inte kunnat påverka.



MN § 168 forts.

Överträdelsen har berott på att den ansvarige försökt göra rätt men begått ett obetydligt misstag, till exempel skickat en anmälan till fel adress. Att den ansvarige glömt skicka in en anmälan räknas inte som ett obetydligt misstag.

Enligt 39 h § livsmedelsförordningen ska en sanktionsavgift betalas till Kammarkollegiet efter en särskild betalningsuppläggning.

Beslutsunderlag

Anmälan om registrering inlämnad den 31 januari 2020.
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 29 oktober 2020

Bedömning

Städakuten i Värmland AB har inte i tid anmält till Myndighetsnämnden att företaget som ny fysisk eller juridisk person har tagit över ansvaret för en pågående registreringspliktig livsmedelsverksamhet.

Städakuten i Värmland AB har inte inkommit med något yttrande inom meddelad svarsfrist.

Miljöstaben bedömer att överträdelsen innebär att sanktionsavgift ska påföras och att inget har framkommit om att så skulle vara oskäligt.

Myndighetsnämnden har inte fått in några uppgifter om årsomsättning från företaget inom meddelad svarsfrist och har därför bedömt den totala årsomsättningen till 1 361 000 kronor, baserat på fritt tillgängliga uppgifter om bolagets årsomsättning (enligt allabolag.se, merinfo.se, etc.). Det ger en beräknad sanktionsavgift på 6 805 kronor

Beslutet skickas till

StädAkuten i Värmland AB, Mötterudsvägen 1 A, 671 34 Arvika. (mb).
Kammarkollegiet Inkasso, Box 2219, 103 15 Stockholm (när beslutet vunnit laga kraft).



MN § 169

Dnr MN 2020/161

Västra Hungvik 1:117 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1.

Hela fastigheten får tas i anspråk som tomtmark (7 kap.18f § MB).

Placering av komplementbyggnaden enligt situationsplan registrerad 30 oktober 2020 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 560 kr

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av komplementbyggnad på fastigheten Västra Hungvik 1:117. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation komplementbyggnad på fastigheten Västra Hungvik 1:117. Fastigheten har en area på 1 931 kvm och större delen av fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Bostadshus och en komplementbyggnad har sedan länge tagit marken i anspråk.

Sökande önskar uppföra en komplementbyggnad på 40 kvm som är inom strandskyddat område.

Byggnaden är placerad längre än 15 meter från huvudbyggnaden och är därmed dispenspliktig.

Större delen av ligger inom strandskyddet för Glafs fjorden. Hela fastigheten är anspråkstagen som tomtmark.



MN § 169 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Värmeln enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.

Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 30 oktober 2020

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 23 november 2020

Situationsplan registrerad den 30 oktober 2020

Bedömning

Enligt ansökan är fastigheten bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnad där sökanden önskar komplettera med en komplementbyggnad på ca 40 kvm. Fastigheten är anspråkstagen och har avskärande bebyggelse mellan fastigheten och strandzonen. Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 170

Dnr MN 2020/162

Norra Fjäll 1:46 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av tre enbostadshus enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 2.

Redovisade tomtplatser på ca 4000 kvm får tas i anspråk som tomtmark enligt redovisad tomtplatsavgränsningen (7 kap. 18f § MB).

Placering av enbostadshus samt tomtplatsavgränsning enligt situationsplan registrerad 20 november 2020 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 560 kr

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för uppförande av tre bostadshus på del av fastigheten Norra Fjäll 1:46. Skäl till dispens är att marken genom väg är väl avskilt från området närmast strandlinjen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 2 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Ansöker avser strandskyddsdispens för nybyggnad tre bostadshus på del av Norra fjäll 1:46. Fastigheten Norra fjäll 1:46 skifte 1 har en area på 97 878 kvm och är byggd med bostadshus och komplementbyggnader.

Sökande önskar pröva en etablering av tre tomter med en area på 4000 kvm vardera. Tomterna ansluter till befintlig väg och är inom strandskyddet för Billingen. Tomterna är avskilda mot strandzonen med länsväg 672.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.



MN § 170 forts.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området.

Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt 7 kap. 18 b§.
Strandskydd på 100 meter råder för Billingen enligt 7 kap. 13 §.
Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.
Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.
Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.
Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 2.
Marken är väl avskilt från området närmast strandlinjen på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 18 augusti 2020
Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 24 november 2020
Situationsplan registrerad den 20 november 2020

Bedömning

Enligt ansökan önskar man skapa möjligheter för avstyckning av fastigheter för boende. Tomterna är väl avskilda med en länsväg och påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges.

Beslutet skickas till

Sökanden
Länsstyrelsen



MN § 171

Dnr MN 2020/163

Långvak 3:48 Strandskyddsdispens

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för nybyggnad av komplementbyggnad enligt miljöbalken (MB) 7 kap.18c punkt 1.

Del av fastigheten 3500 kvm enligt tomtplatsavgränsningen får tas i anspråk som tomtmark (7 kap.18f § MB).

Placering av komplementbyggnaden enligt situationsplan registrerad 30 oktober 2020 (7 kap. 18 f § MB)

Upplysningar

Strandskyddsdispens upphör att gälla om den åtgärd som dispensen avser inte har påbörjats inom två år eller inte har avslutats inom fem år från den dagen då dispensbeslutet vann laga kraft (7 kap. 18 h § MB)

Länsstyrelsen har rätt att överpröva beslutet gällande strandskydd inom tre veckor från det att man tagit del av beslutet. Sökanden uppmanas avvakta tiden för överprövning.

Avgifter

Strandskyddsdispens 7 560 kr

Sammanfattning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation av komplementbyggnad på fastigheten Långvak 3:48. Skäl till dispens är att marken redan tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syfte enligt miljöbalken 7 kap. 18 c § punkt 1 och dispens från strandskyddet föreslås bli lämnad.

Beskrivning

Ansökan avser strandskyddsdispens för nybyggnation komplementbyggnad på fastigheten Långvak 3:48. Fastigheten har en area på 4727 kvm och hela fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Bostadshuset har sedan länge har tagit marken i anspråk.

Sökande önskar uppföra en komplementbyggnad på 50 kvm som är inom strandskyddat område.

Byggnaden är placerad längre än 15 meter från huvudbyggnaden och är därmed dispenspliktig.

Hela fastigheten ligger inom strandskyddet för Ullen. Del av fastigheten är anspråkstagen som tomtmark.



MN § 171 forts.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen samt strandskyddsförordnande.

Översiktsplan (ÖP) 2007 antagen 2007-11-06 anger inga restriktioner för området. Åtgärden omfattas av kommunens beslutsrätt 7 kap. 18 b§.

Strandskydd på 100 meter råder för Ullen enligt 7 kap. 13 §.

Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.

Åtgärden omfattas av förbuden enligt miljöbalken 7 kap. 15 § punkt 2.

Byggnader eller byggnaders användning ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras som hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt.

Särskilt skäl för upphävande av strandskyddet enligt 7 kap 18c § punkt 1.

Marken har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 28 oktober 2020

Situationsplan registrerad den 28 oktober 2020

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 23 november 2020

Bedömning

Enligt ansökan är fastigheten bebyggd med huvudbyggnad där sökanden önskar komplettera med en komplementbyggnad på ca 50 kvm. Fastigheten är anspråkstagen och är inom LIS-område för Ullen. Byggnationen påverkar inte förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområdet samt livsvillkor för djur- och växtlivet, strandskyddsdispens bör ges

Beslutet skickas till

Sökanden

Länsstyrelsen



MN § 172

Dnr MN 2020/164

Norra Skasås 1:40 Förhandsbesked fritidshus

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddela att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med nedan givna villkor.

Fastigheten med tillhörande tomtplats ska till sin helhet placeras utanför strandskyddat område med fysisk avgränsning mot vattnet.

Upplysningar

Förhandsbesked vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidning (POIT). Förhandsbesked innebär inte att åtgärden får påbörjas enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen. Förhandsbesked gäller endast om bygglov för åtgärden söks inom två år efter det att beslutet om förhandsbesked vunnit laga kraft enligt 9 kap. 39 § plan- och bygglagen.

Avgifter

Förhandsbesked inkl. sakägare och kungörelse 5 537 kr

Sammanfattning

Ansökan avser förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Norra Skasås 1:40. Som förhandsbesked enligt 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, meddelas att den föreslagna åtgärden kan tillåtas på den avsedda platsen med angivna villkor.

Beskrivning

Ansöker avser förhandsbesked för nybyggnation av fritidshus på fastigheten Norra Skasås 1:40. Fastigheten skifte två har en area på 518 472 kvm som delvis ligger inom strandskyddat område för Värmseln. Fastigheten är idag endast bebyggd med komplementbyggnad.

Redovisad tomtplats på ca 1500 kvm är placerad utanför strandskyddet på 100 meter. Tänkt placering av bostadshus är med ett avstånd som inte medför att hemfridszonen inverkar på strandskyddet.

Berörda grannar är utan erinran. Anslutning till fastigheten sker genom befintlig väg.

Tänkt byggnation hotar inte någon skyddsvärd fauna eller flora.

Enligt yttrande från Miljöstaben den är det möjligt att lösa avloppet på fastigheten Norra Skasås 1:40. Fastigheten är belägen inom normalriskområde med avseende på markradon enligt markradonutredningen för Arvika kommun.



MN § 172 forts.

Hänsyn för markradon ska tas vid grundläggning av byggnad på fastigheten.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. Översiktsplan 2007 antagen 2007-11-06 ges inga särskilda rekommendationer eller restriktioner i denna del.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 16 september 2020
Situationsplan registrerad den 16 september 2020
Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 november 2020

Bedömning

Berörda grannar är hörda utan erinran och det är möjligt att lösa avloppet på fastigheten. Nybyggnationen med fritidshus är en lämplig komplettering av den befintliga bebyggelsen.

Vid prövning av förhandsbeskedet ska platsens lämplighet bedömmas. Övriga synpunkter på husets utformning och placering behandlas i den efterkommande bygglovprövningen. Den föreslagna åtgärden uppfyller kraven enligt 2 kap. 4-5 § plan- och bygglagen (markens lämplighet) och 8 kap. 9 § plan- och bygglagen och förhandsbesked föreslås bli lämnat.

Beslutet skickas till

Sökanden
Fastighetsägare



MN § 173

Dnr MN 2020/165

Mosseberg 1:20 Bygglov idrottshall

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar lämna bygglov med stöd av 9 kap. 31 § plan- och bygglagen

Upplysningar

Bygglovets vinner laga kraft fyra veckor efter att det kungjorts i post- och inrikes tidningen (POIT). Bygglov upphör att gälla om åtgärden inte har påbörjats inom två år och avslutats inom fem år från den dagen då beslutet vann laga kraft enligt 9 kap. 43 § plan- och bygglagen.

Tekniskt samråd krävs i detta ärende. Kontrollansvarig ska anmälas till bygglovavdelningen innan tekniskt samråd.

Avgifter

Bygglov inkl. kungörelse 88 547 kr

Sammanfattning

Ansökan avser bygglov för nybyggnad av idrottshall på del av fastigheten Mosseberg 1:20. Förslaget bedöms motsvara kraven i plan- och bygglagen 9 kap 31 § och bygglov föreslås bli lämnat.

Beskrivning

Padellhall i Arvika Fastighets AB ansöker om bygglov för nybyggnad av idrottshall på del av fastigheten Mosseberg 1:20. Enligt ansökan är det i anslutning till befintligt planområde på Graninge.

Byggnaden kommer att anslutas till befintlig vägg och anslutas till det kommunala ledningsnätet för vatten och avlopp.

Samråd har skett med Samhällsbyggnadsavdelningen som medger prövning genom bygglov och inte en ny detaljplan.

Byggnaden har en byggnadshöjd på 8,0 meter och en totalhöjd på 10,0 meter. Byggnaden har måtten 60,0 x 23,0 meter och ska inrymma fyra idrottsytor med tillhörande utrymmen. Färgsättningen på fasaden och tak är grafitgrå RAL7024, utformning och placering se bifogade ritningar.

Berörda grannar på fastigheterna Mosseberg 1:22 och Stränghållaren 2 är hörda utan erinran.

Lagstiftning

För området gäller utomplansbestämmelser enligt plan- och bygglagen. I översiktsplanen 2007 antagen 2007-11-06 anges området som utredningsområde för industri.



MN § 173 forts.

Beslutsunderlag

Ansökan registrerad den 12 november 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 november 2020

Fasad- och planritning registrerad den 12 november 2020

Situationsplan registrerad den 12 november 2020

Bedömning

Den sökta byggnationen med idrottshall är kommunicerad med samhällsbyggnadsavdelningen och sökt placeringen och utformningen kommer inte hindra den framtida planläggningen av området. Verksamheten är lämplig i området och byggnaden ansluts till det kommunala ledningsnätet för vatten och avlopp. Berörda grannar är hörda utan erinran. Nybyggnationen av idrottshallen uppfyller kraven enligt plan- och bygglagen 8 kap. 1 § och bygglov bör ges.

Beslutet skickas till

Sökanden

Fastighetsägare



MN § 174

Dnr MN 2020/166

Bostadsanpassning BAB18-041

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att lämna bifall till utökning av bidragsbelopp till den faktiska kostnaden för anpassningen.

Totalkostnad för hela ärendet 983 177 kronor en ökning med 175 677 kronor.

Sammanfattning

Ärendet gäller en justering av tidigare beviljat bidrag. De anpassningar som utförts på fastigheten är en tillbyggnad med sovrum och badrum samt ramp och tröskelutjämningar. Åtgärderna i ärendet är beslutat till en kostnad av 807 500 kronor. Åtgärdskostnaderna var uppskattade till den här summan genom en beräkning av förmodade kostnader.

Det faktiska beloppet för åtgärderna uppgår till 983 177 kronor.

Beskrivning

Sökande har tidigare blivit beviljad bidrag för en tillbyggnad på fastigheten.

Nu har den sista fakturan inkommit i ärendet som gör att bidragsbeloppet överstigs med ca 21 %.

Handläggare har tidigare i ärendet beviljat en ramp med tröskelåtgärder inomhus för 57 500 kronor den 21 november 2018

Nämnden har tidigare beviljat en tillbyggnad för en beräknad kostnad på 750 000 kronor det baserades på en beräkning som handläggaren utfört. §128 den 13 augusti 2019

Tidigare beslutat belopp i ärendet är 807 500 kronor.

Slutgiltiga faktiska beloppet för hela ärendet 983 177 kronor

Fördyrande omständigheter som meddelats under byggtiden av entreprenör är att markförhållanden i närheten av huset innebar att betydligt mer fyllnadsmassor var nödvändiga. Utvändiga arbeten som tillkom var efterarbete med mark, extra målning och städning som normalt inte tillhör en entreprenad.

Komplettering var tvungen att göras på befintlig elförsörjning i huset då det krävdes för att klara av att säkra upp den nya ytan.

Flytt av säkerhetsanordning tak (upp till skorsten).



MN § 174 forts.

Lagstiftning

Bostadsanpassningsbidrag, återställningsbidrag och bidrag till reparationer, besiktning och underhåll enligt 11 § lämnas med ett belopp (kontantbidrag) som motsvarar skälig kostnad för åtgärderna.

Om sökanden och kommunen är överens om detta, får bostadsanpassningsbidrag och bidrag till reparationer, besiktning och underhåll lämnas som ett åtagande från kommunen att låta utföra åtgärderna. Om sökanden och kommunen är överens om detta, får bostadsanpassningsbidrag lämnas genom att en begagnad anordning överlämnas.

Beslutsunderlag

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 27 november 2020

Bedömning

De merkostnader som anpassningen har fört med sig, anses vara bidragsberättigade. Den kostnadsberäkning som gjordes i samband med myndighetsnämndens tidigare beslut visade sig vara för låg med hänsyn till de förhållanden som fanns på fastigheten.

Beslutet skickas till

Sökande Sökande (MB + Besvärshänvisning)



MN § 175

Dnr MN 2020/167

Bostadsanpassning BAB20-048

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden beslutar att avslå ansöka då bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen enligt 9 § Lagen om bostadsanpassning.

Upplysningar

Myndighetsnämndens beslut kan överklagas till nästa instans enligt besvärshänvisning.

Sammanfattning

Ansökningen gäller anpassning av bostadshus. Ansökan gäller ramp eller hiss till entrén. Anordning av duschplats. Två stycken dörrbreddningar. Nivåutjämning altan.

Sökande har flyttat in till den här bostaden under sommaren. Ansökan föreslås att avslås på grund av att bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen.

Beskrivning

Ärendet gäller ett bostadsanpassningsbidrag för anpassning av enbostadshus. Sökande har tillsammans med sin fru flyttat in till sin dotter i hennes bostadshus under sommaren. Tidigare bodde man i en lägenhet i centrala Arvika med hiss upp till lägenheten. Bostaden som sökande har flyttat till är en enplansvilla med källare.

Det är 5 trappsteg upp till entrédörren med en total höjdskillnad på 84 cm och med en plattform utanför en vanlig 90 entrédörr. För att komma till sökandes sovrum går man igenom en korridor som är 102 cm bred och dörren in till sovrummet är 70cm fast närmare 60 med dörrbladet. Rummet är försett med hjälpmedel frilyft och vårdäng.

Badrummet är 160 x 260 med en 60 dörr för att ta sig in. Väl inne i badrummet står det en äldre duschkabin med högt insteg som är ett hinder.

14 trappsteg för att ta sig ner i en L-formad trappa till källaren där ytterligare duschrum finns, 70 öppning till dörren.

Uteplatsen är i två etage. Cirka 30 centimeter för att ta sig ut från vardagsrummet. Ett inglasat uterum utanför ena sovrummet höjdskillnaden här är cirka 10 cm.



MN § 175 forts.

Enligt intyg är den sökande helt beroende av hjälp med all personlig vård, klä och tvätta sig samt alla förflyttning sker med hjälpmedel, personlyft eller rullstol. Sökande kan inte kommunicera och dottern är förvaltare. Sökande har ingen hemtjänst.

Lagstiftning

9 § Vid byte av bostad lämnas inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader i eller i anslutning till bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen.

Är den nya bostaden ett en- eller tvåbostadshus som sökanden låtit uppföra, lämnas bidrag endast för sådan anordning eller inredning som normalt bara används eller förekommer i sådana hus på grund av att en boende har en funktionsnedsättning. Bidrag lämnas dock inte för hiss.

Bestämmelserna i första och andra styckena ska tillämpas i fråga om sådana åtgärder som är nödvändiga vid tiden för bytet av bostaden.

Beslutsunderlag

Inkommen ansökan den 26 juni 2020

Intyg den 26 juni 2020

Hembesök (Bilder) den 28 augusti 2020

Myndighetsnämndens tjänsteskrivelse den 26 november 2020

Bedömning

Sökandes intyg styrker att åtgärden är nödvändig för att den sökande skall få en ändamålsenlig bostad.

Enligt dottern har de tagit beslutet att flytta från lägenhet med hiss så att hon kan hjälpa till mer med hennes pappa.

Åtgärder som är nödvändiga för att bostaden skall bli ändamålsenlig för sökande; två dörrbreddningar (ingång till toalett och sovrum), anordning av duschplats i ett badrum där ytskiktet ej är fackmannamässigt utfört.

En ramp in eller en hiss vid entrédörr samt en förhöjning av golvet på uteplatsen.

Sammantaget är den nya bostaden uppenbart olämplig med hänsyn till sökandes funktionsnedsättning och antalet åtgärder som krävs för att få bostaden ändamålsenlig enligt 9§ Lagen om bostadsanpassningsbidrag.



MN § 175 forts.

Beslutet skickas till

Sökande (Besvärshänvisning, REK + MB)



MN § 176

Dnr MN 2020/168-100

Sammanträdestider 2021

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden antar upprättat förslag till sammanträdestider för 2021

Sammanfattning

Kommunledningsstabens kansli har tagit fram förslag till sammanträdestider och dagar för 2021.

Följande datum föreslås: 19 januari, 9 februari, 9 mars, 13 april, 11 maj, 8 juni, 10 augusti, 21 september, 19 oktober, 9 november, 14 december.

Tid: kl 14.15 med gruppmöten start 13.00

Plats: Plats: Sammanträdesrummet Kongsvinger alternativt digitalt sammanträde på distans, beroende på aktuell smittspridning av Covid-19.

Beredningsdag: måndag 1 vecka före förutom april som blir tisdag.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens kansli den 30 november 2020

Beslutet skickas till

Verksamhetschefer

Ordförande

Styrelsen



MN § 177

Dnr MN 2020/1-100

Anmälan av delegationsbeslut Miljöstaben 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 28 september 2020

- Anmälan av värmepump
- Avloppsärende
- Registrering av livsmedelsanläggning
- Beslut enligt livsmedelslagstiftningen
- Beslut om fastställande faroanalys och undersökningsprogram
- Beslut enligt miljöbalken
- Beslut enligt strålskyddslagen
- Granskning av kontrollrapport gällande köldmedier
- Anmälan om kompostering av hushållsavfall
- Beslut om att avsluta ärende
- Beslut om att avvisa ärende
- Yttrande över anmälan om vattenverksamhet
- Beslut taget av ordföranden

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 1 december 2020



MN § 178

Dnr MN 2020/2-100

Anmälan av anmälningsärenden Miljöstaben 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av anmälningsärenden.

Beslutsunderlag

Listan med anmälningsärenden den 1 december 2020



MN § 179

Dnr MN 2020/3-100

Anmälan av delegationsbeslut Bygglovenheten 2020

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 2 december 2020

- Startbesked
- Bygglov
- Slutbesked
- Bostadsanpassningsbidrag

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 2 december 2020



MN § 180

Dnr MN 2020/4-100

Anmälan av delegeringsbeslut Räddningstjänsten

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning. Dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla lämnad delegering.

Delegeringsbeslut avseende perioden fram till och med den 2 december 2020

Beslutsunderlag

Delegeringsbeslut enligt förteckning till och med den 2 december 2020



MN § 181

Dnr MN 2020/5-100

Anmälan av delegationsbeslut Skorstensfejarmästaren

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisningen av delegeringsbeslut.

Sammanfattning

Myndighetsnämnden har överlåtit sin beslutanderätt till tjänstemän, ordförande och vice ordförande enligt en av Myndighetsnämnden antagen delegeringsordning, dessa beslut ska redovisas till Myndighetsnämnden. Redovisningen innebär inte att Myndighetsnämnden får ompröva eller fastställa delegeringsbesluten. Däremot står det Myndighetsnämnden fritt att återkalla delegeringen.

- Beslut om föreläggande

Beslutsunderlag

Listan över beslut om föreläggande den 2 december 2020



MN § 182

Dnr MN 2020/6-100

Underrättelser Lantmäteriet

Myndighetsnämndens beslut

Myndighetsnämnden godkänner redovisning av Lantmäteriförrättningar.

Beslutsunderlag

Förteckning Lantmäteriförrättningar till och med den 2 november 2020