



Myndighetsnämnden

Sammanträdesdatum  
2020-12-08

Plats och tid	Digitalt sammanträdesrum Zoom, sammanträdesrum Ylöjärvi, Ö:a Esplanaden 5, Arvika, kl. 14.15-14.50
Beslutande ledamöter	Kenneth Wåhlund, Ordförande (S) Gerd Karlsson, 1:e vice ordförande (S) Jan Westergren, 2:e vice ordförande (M) Stefan Åström (S) Eva Svensson (S) Kersti Lundin (V) Helén Kensby (C) Andreas Martelius (L) Catharina Leverström (KD) Frida Hagström (SD)
Övriga närvarande	Mattias Larsson, chef Myndighetsstaben Catarina Bernau, miljöchef Sören Linder, bygglovschef Thomas Olsson, Bostadsanpassningshandläggare Johan Åkerman, sekreterare
Justerare	Jan Westergren
Justeringens plats och tid	Kommunledningsstabens kansli den 9 december 2020
Paragrafer	166–167
Sekreterare	Johan Åkerman
Ordförande	Kenneth Wåhlund
Justerare	Jan Westergren

---

**ANSLAG/BEVIS**

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Myndighetsnämnden
Sammanträdesdatum	2020-12-08
Datum då anslaget sätts upp	2020-12-09
Datum då anslaget tas ned	2020-12-31

Förvaringsplats för protokollet Myndighetsstaben

Underskrift

---

Johan Åkerman



## Innehåll

### Ärende

### Sida

Ansökan om dispens att transportera viss kommunalt avfall från privatpersoners fastigheter till återvinningsstationer.....	3
Föske 1:41 m fl – Yttrande över tillståndsansökan för fortsatt täkt av naturgrus.....	7



MN § 166

Dnr MN 2020/155

## **Ansökan om dispens att transportera viss kommunalt avfall från privatpersoners fastigheter till återvinningsstationer**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden beslutar med stöd av 15 kap 25 § miljöbalken (1998:899) och 27 § Lokala föreskrifter om avfallshantering för Arvika kommun att ge Eco Aware UF, med organisationsnummer 012756-7295, dispens från bestämmelserna i 15 kap 24 § 1 st miljöbalken.

Dispensen avser enbart hämtning från privatpersoners fastigheter av sådant utsorterat återvinningsavfall som hör till de kategorier som går att lämna till återvinning på återvinningsstationerna inom Arvika tätort samt transport och inlämning av sådant avfall.

Dispensen gäller omgående fram till och med 31 maj 2021.

Paragrafen förklaras omedelbart justerat.

### **Sammanfattning**

Övningsföretaget Eco Aware UF, med organisationsnummer 012756-7295, ansöker om dispens att så snart som möjligt fram till och med den 31 maj 2021 få transportera visst kommunalt avfall från privatpersoners fastigheter till återvinningsstationerna inom Arvika tätort.

Företagets affärsidé är att hämta källsorterat avfall såsom papper, plast- och metallförpackningar från privatpersoner inom Arvika tätort för att sedan transportera det med cyklar och cykelvagnar till återvinningsstationerna där det lämnas till återvinning. Genom detta underlättar man källsorteringen för de som väljer att använda sig av tjänsten.

### **Beskrivning**

Eco Aware UF fann vid en marknadsundersökning att det finns ett intresse bland privatpersoner för en tjänst där källsorteringen underlättas. Man kommer därför att inom Arvika tätort erbjuda hämtning av källsorterat avfall såsom papper, plast- och metallavfall en till fyra gånger per månad. Det källsorterade avfallet transporteras sedan per cykel och cykelkärra till återvinningsstationerna. Man önskar få påbörja tjänsten så snart som möjligt och den kommer att löpa till och med den 31 maj 2021.



MN § 166 forts.

## Lagstiftning

Enligt 15 kap 20 § miljöbalken (1998:899) ansvarar varje kommun för att det kommunala avfallet behandlas.

Av 15 kap 20 a § miljöbalken framgår det att kommunen ska transportera bort det avfall som avses i 20 § från den fastighet där avfallet finns om borttransport behövs för att tillgodose såväl skyddet för människors hälsa och miljön som enskilda intressen.

Enligt 15 kap 21 § miljöbalken får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om undantag från kommunens ansvar enligt 20 och 20 a §§ i fråga om avfall som omfattas av producentansvar enligt föreskrifter som har meddelats med stöd av 12 §.

Enligt 15 kap 12 § miljöbalken får regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddela föreskrifter om skyldighet för producenter att se till att avfall samlas in, transporteras bort, återvinns eller bortscaffas på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

Av 15 kap 24 § miljöbalken framgår det att om kommunen enligt 20 och 20a §§ ska ansvara för en viss hantering av avfall får den hanteringen inte utföras av någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar.

Enligt 15 kap 25 § miljöbalken får kommunen i det enskilda fallet ge dispens från förbudet i 24 § första stycket, om det finns särskilda skäl och den som ska hantera avfallet med stöd av dispensen kan göra det på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt.

Av 2 § Lokala föreskrifter om avfallshantering för Arvika kommun (reviderad och antagen i KF 2015-11-30) framgår det att det är Arvika Teknik AB (ATAB) som har till uppgift att för Arvika kommuns räkning svara för fullgörandet av de uppgifter som enligt lagar och andra författningar åvilar kommunen vad avser avfall och att hanteringen av det avfall som omfattas av kommunens ansvar utförs av ATAB eller den eller de som ATAB anlitar för ändamålet.

Av 27 § samma föreskrifter framgår det att ansökan om dispens från kommunens föreskrifter om avfallshantering såvitt gäller bestämmelser om hushållsavfall prövas av Myndighetsnämnden. Ansökan skall alltid innehålla uppgifter om vilka avfallslag som avses omhändertaras samt en redogörelse för på vilket sätt omhändertagandet skall ske utan att det innebär risk för olägenhet för människors hälsa och miljön.



MN § 166 forts.

## Beslutsunderlag

Eco Aware UF:s ansökan om dispens från kommunens föreskrifter om avfallshantering den 2 november 2020

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 26 november 2020.

## Bedömning

Avfall från hushåll och sådant avfall från andra källor (med vissa undantag) som till sin art och sammansättning liknar avfall från hushåll kallas kommunalt avfall och det omfattar både blandat avfall och separat insamlat avfall, inklusive papper, kartong och förpackningar m m. Det är varje kommun som ansvarar för att det kommunala avfallet behandlas och som också ska se till att transportera bort det från den fastighet där avfallet finns. Den hanteringen får inte utföras av någon annan än kommunen eller den som kommunen anlitar men, om det finns särskilda skäl och den som ska hantera avfallet kan göra det på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt, kan dispens ges.

Det avfall som Eco Aware UF avser att hämta är sådant avfall som producenterna (tidningspappertillverkarna och förpackningstillverkarna) är skyldiga att tillhandahålla insamlingssystem för och när det gäller privatpersoner utgör återvinningsstationerna en del av detta system. I 3 kap 2-3 §§ avfallsförordningen (2020:614) finns det bestämmelser som innebär att man som innehavare av förpacknings- och tidningsavfall är skyldig att lämna avfallet till dessa insamlingssystem men trots det hamnar, av olika anledningar, en del av tidnings- och förpackningsavfallet i hushållets soptunna. När detta händer är det kommunens ansvar att transportera bort det.

Miljöstaben gör bedömningen att den tjänst som Eco Aware UF avser att erbjuda kommer att underlätta för en del fastighetsägare som utan tjänsten ändå hade valt att lämna avfallet till en återvinningsstation. Samtidigt innebär den att man kommer att hämta en del återvinningsavfall som annars skulle kastats i soptunnan.

Miljöstaben ser inte att risken för människors hälsa och miljön blir större jämfört med om fastighetsägarna själva lämnar återvinningsavfallet vid återvinningsstationerna. Tvärtom – om källsorteringen underlättas är det till nytta för miljön. Miljöstabens bedömning är därför att Eco Aware UF ska ges dispens så att företaget från privatpersoners fastigheter kan hämta, transportera och på återvinningsstationerna lämna sådant utsorterat avfall som går att lämna vid återvinningsstationerna inom Arvika tätort. Dispensen bör gälla omgående fram till och med den 31 maj 2021



MN § 166 forts.

**Beslutet skickas till**  
ecoawareuf@gmail.com



MN § 167

Dnr MN 2020/157

## **Föske 1:41 m fl – Yttrande över tillståndsansökan för fortsatt täkt av naturgrus**

### **Myndighetsnämndens beslut**

Myndighetsnämnden beslutar att Grusmaterial i Värmland AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken till fortsatt täkt av naturgrus på fastigheterna Föske 1:41 m fl i Arvika kommun tillstyrks.

Villkoren bör justeras/kompletteras enligt följande:

Villkor med samma syfte formuleras på samma sätt som i det befintliga tillståndet för bergtäkt. Det gäller t ex nivå för täktbotten och villkor för kemikalier och farligt avfall.

Villkoret för lägsta täktbottennivå justeras så att det framgår att nivån i huvudsak ska följa indelningen av nivåer på den karta som bifogats i bilaga 1 till bolagets svar på föreläggande om komplettering.

Villkor för efterbehandling justeras så att det säkerställs att efterbehandlingen är klar innan tillståndet går ut.

Villkor för kontrollprogram justeras så att det framgår att ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas samt att ett förslag till reviderat kontrollprogram behöver skickas till tillsynsmyndigheten innan tillståndet tas i anspråk.

Utöver föreslagna villkor bör ytterligare villkor föreskrivas i tillståndet. De bör utformas så att de syftar till:

Att materialet bara avyttras till användningsområden där ersättningsmaterial saknas eller där ersättningsmaterial kan förekomma lokalt (SGU:s rapport 2015:35).

Att reglera den ekonomiska säkerheten för täkten.

Paragrafen förklaras omedelbart justerat.

### **Sammanfattning**

Grusmaterial i Värmland AB har till Länsstyrelsen i Örebro län lämnat in en ansökan om tillstånd enligt 9 kap. 6 § miljöbalken. Ansökan avser fortsatt täkt av naturgrus med tillhörande sortering, lastning och uttransport inom ett område på fastigheterna Föske 1:41, 1:52, 1:53, 1:55 samt Stenstan 1:10 i



MN § 167 forts.

Arvika kommun (Sandbräckans naturgrustäkt). Bolaget yrkar på ett uttag av totalt 150 000 ton naturgrusmaterial och ett högsta årligt uttag av 15 000 ton under en tioårsperiod.

Myndighetsnämnden i Arvika kommun har fått möjlighet att yttra sig över ansökan. Länsstyrelsens diarienummer: 551-4352-2020.

Miljöstaben föreslår att Grusmaterial i Värmland AB:s ansökan om tillstånd enligt miljöbalken tillstyrks. Miljöstaben anser att av bolaget föreslagna villkor gällande täktbottennivå, efterbehandling och kontrollprogram bör justeras något samt att avstämning sker mot det befintliga tillståndet för bergtäkt. Detta så att villkor med samma syfte formuleras på samma sätt. Utöver föreslagna villkor bör ytterligare ett par villkor föreskrivas i tillståndet. Det gäller villkor för att reglera den ekonomiska säkerheten för täkten och villkor som reglerar att naturgruset bara avyttras till användningsområden där ersättningsmaterial helt saknas eller inte finns att tillgå på ett ekonomiskt och miljömässigt försvarbart avstånd.

## Bakgrund

Täktverksamhet har bedrivits i Sandbräckan sedan 1950-talet. Idag sker täkt av både naturgrus och berg inom området. Nuvarande tillstånd till täkt av naturgrus meddelades av Länsstyrelsen i Värmland den 7 maj 2001 och omfattar uttag av högst 750 000 ton naturgrus med ett uttag av maximalt 50 000 ton per år. Tillståndet gäller till och med den 7 maj 2021. Detta tillstånd omfattade från början även täkt av berg. Den delen av tillståndet återkallades dock i samband med att ett nytt tillstånd till fortsatt och utökad täkt av berg fattades av Miljöprövningsdelegationen i Örebro den 7 september 2018. Tillståndet gäller till och med den 31 december 2038 och omfattar brytning av 4 miljoner ton berg med ett högsta årligt uttag av 200 000 ton.

Naturgrus är en ändlig resurs. Åsar och andra isälvsavlagringar har stor betydelse som dricksvattenresurs. Naturgrusformationer kan också ha natur- och kulturvärden samt vara värdefulla för friluftslivet. Inriktningen nationellt så väl som lokalt är därför att uttag av naturgrus där det är möjligt ska ersättas med bergkross.

Då det fortsatt finns ändamål där det inte går att ersätta naturgrus fullt ut och tillgången på naturgrus är begränsad i västra Värmland ansöker bolaget om att driva grustäkten vidare under ytterligare tio år.





MN § 167 forts.

## Beskrivning

### Verksamheten

Sandbräckan ligger norr om riksväg 61 ca 13 km öster om Arvika och ca 5 km nordnordost om Edane. Verksamheten planeras fortsatt bedrivas i området för Sandbräckans täkt. Verksamhetsområdet för grustäkten kommer att vara det samma som för nuvarande bergtäktsverksamhet. Själva brytningsområdet för naturgrus avses bli mindre jämfört med vad som gäller enligt nuvarande tillstånd.

Täktbottennivån kommer att variera från +162 m i norr till + 157 m i söder och följa den zonindelning som finns för bergtäkten.

Planerat uttag från täkten är totalt 150 000 ton naturgrusmaterial och ett högsta årligt uttag av 15 000 ton under en tioårsperiod.

Utbytet av högkvalitativ sand av det material som bryts är enligt bolaget ca 95%. Analyser av materialsammansättningen i täkten visar att andelen råmaterial med kornstorlek < 2 mm är upp till 74% och motsvarande andel med kornstorlek < 4 mm är upp till 85%. Det är en materialsammansättning som enligt bolaget stämmer väl överens med de behov och den efterfrågan som finns i regionen.

Bolaget planerar att avyttra naturgruset till användningsområdena växtjord, dränering, markbäddssand samt puts- och murprodukter. Enligt SGU klassas det som användningsområden där det i vissa regioner kan vara tekniskt möjligt att producera lämplig produkt med ersättningsmaterial. Grusmaterial i Värmland framför att det för växtjord förhindras av standarden AMA

Anläggning 20 som säger att sand inte kan bytas ut mot ersättningsmaterial. De hävdar vidare att naturgrus som komponent i murprodukter teoretiskt kan ersättas av havssand eller malt bergmaterial. Havssand anses av bolaget dock inte vara aktuellt i västra Värmland utifrån avståndet den skulle behöva transporteras. Enligt SGU utgörs de flesta bergtäkter i Sverige heller inte av det material som lämpar sig som ersättning till mur- och putsprodukter och mer forskning behövs för att undersöka hur det kan ske.

I teorin kan bergkross användas till dränering/markbäddssand i avlopp efter tvättning eller vindsiktning. De krav som följer markbäddssand är dock baserade på studier av naturgrus varför bolaget anser att bergkross inte kan användas till ändamålet idag.



MN § 167 forts.

Verksamheten kommer fortsatt att omfatta sortering, lagring, lastning och uttransport med hjälp av hjullastare, grävmaskin, sorteringsverk och lastbilar. Uttransport av materialet med lastbil söderut till riksväg 61 sker via en ca 2,5 km lång tillfartsväg. Antalet lastbilstransporter (fordonsrörelser) bedöms bli maximalt fyra per dag.

Normal arbetstid i tåkten är vardagar 06:00-18:00. I perioder kan arbete förekomma till 22:00. Transporter till och från tåkten sker normalt vardagar mellan 06:00 och 20:00.

### Miljökonsekvenser

I ansökan ingår en miljökonsekvensbeskrivning vars huvudsakliga innehåll sammanfattas här. Det framgår att tåkten sedan länge är en del av landskapsbilden i området. Det finns inte några naturreservat eller områdesskydd som beslutats enligt 7 kap. miljöbalken i tåktens närområde. Inom befintligt tåktområde är naturmiljön kraftigt påverkad av tåktverksamhet som bedrivits sedan lång tid tillbaka. Det innebär både att naturmiljö skadats genom att växtlighet tagits bort och att andra naturvärden tillkommit genom att nya typer av biotoper skapats. Exempel på en sådan biotop är de öppna sandytorna i den pågående tåkten som är värdefulla för vissa hänsynskrävande/hotade insektsarter.

Vid inventering framkom att det i den sydöstra delen av tåkten finns ett område med naturvärdesklass 3 (högsta naturvärdesklass är 1). Inom det området finns äldre granskog med gott om värdefulla biotopstrukturer och förekomst av flera naturvårdsarter. Övriga områden domineras av medelålders bestånd av barrblandskog som till övervägande del tydligt påverkats av sentida skogsbruksåtgärder. Den samlade bedömningen är att den planerade verksamheten skapar/bibehåller värdefulla miljöer för arter som är knutna till öppna sandområden.

Inga kända kulturvärden finns där tåkten planeras. Verksamheten kan orsaka påverkan på friluftslivet genom främst buller och minskad tillgänglighet vid brytningsområdet. Påverkan bedöms dock bli liten då det inte förekommer något känt friluftsliv i närområdet.

Det saknas vattendrag i tåktens direkta närhet och avrinningen sker därför diffust. Påverkan på vatten kan t ex ske vid utsläpp av kemiska produkter som används i verksamheten. Nuvarande verksamheten bedöms efter provtagning av ytvatten och dricksvatten från närliggande brunnar inte ha medfört någon sådan påverkan på vatten.



MN § 167 forts.

Den planerade fortsatta verksamheten bedöms inte medföra någon ökad risk för utsläpp till vatten under förutsättning att planerade skyddsåtgärder genomförs gällande bl a förvaring och hantering av kemiska produkter samt att brytning inte sker under grundvattenytan.

Täkten ligger i anslutning till en åsformation och grundvattenförekomst som benämns Norra Föske. Grundvattenmagasinet har god kvantitativ och kemisk status. Grundvattennivåerna mättes i grundvattenrör 2017 och 2019. 2019 bedömdes de vara nära de maximala. Den högsta grundvattennivån som uppmättes i området var då +153,96 m.ö.h (RH2000). Det var i den norra delen av takten där lägsta täktbottennivå planeras vara +162 m.ö.h (RH2000) vilket innebär ett minsta avstånd mellan täktbotten och grundvatten på ca 8 meter. Grustäkten kommer inte att minska grundvattnets infiltrationsyta med sand då brytning kommer att ske ovan grundvattenytan. Således bör inte bildningen av grundvatten påverkas.

De tre närmast belägna enskilda vattentäkterna är bergborrade. Grävda brunnar finns söder om takten i områden med lera/silt, det vill säga vid sidan av åsformationen. Ett något större vattenuttag sker vid en jordbruksanläggning ca 1,5 km sydöst om takten. Vattenförsörjningen sker via bergbörd brunn. Således har dessa inget uttag i grusavlagringen.

Verksamheten innebär generellt en ökad ljudnivå i omgivningen som kan upplevas störande. Täktområdet omges dock av skogsmark och närmsta bostadshus ligger cirka 800 meter bort. Bullerutredningen som gjorts visar att riktvärdena i Naturvårdsverkets vägledning om industri- och annat verksamhetsbuller klaras vid närmsta bostad med både berg- och grustäktsverksamhet i drift.

Beräknade bullervärden från transporter har jämförts med Naturvårdsverkets riktvärden för buller från väg- och spårtrafik vid befintliga bostäder. Det framgår att riktvärdena innehålls med både berg- och grustäktsverksamhet i drift.

Utsläpp till luft sker från transporter och arbetsmaskiner och damning kan uppstå i takten vid torr väderlek. Den planerade verksamhetens bidrag till luftföroreningar bedöms dock som liten. Man har bl a en maskinpark som drivs av dieselolja miljöklass 1. Damning kan förekomma vid de flesta aktiviteterna inom täktområdet. Avståndet till närliggande bostäder är stort och omgivande bergväggar och skog utgör en begränsande barriär för damning. Transporter till och från takten kan också ge upphov till damning.



MN § 167 forts.

Damning bekämpas vid behov genom bevattning eller dammbekämpningsmedel.

I ansökan har Grusmaterial i Värmland AB framfört yrkanden och förslag till sedvanliga villkor för täktverksamhet.

### **Beslutsunderlag**

Myndighetsstabens tjänsteskrivelse den 27 november 2020.  
Grusmaterial AB:s ansökningshandlingar med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning inkomna till miljöstaben den 6 november 2020

### **Bedömning**

Verksamhetens tillåtlighet

Miljöstaben anser att naturgrus är en viktig dricksvattenresurs att värna. Inställningen är därför att användningen av naturgrus i materialförsörjningen ska vara återhållsam och att naturgrus i den utsträckning det är möjligt ska ersättas med alternativa material. Vi är samtidigt medvetna om att det finns användningsområden där det i dagsläget är svårt att få fram ersättningsmaterial lokalt.

Bedömningen är att Grusmaterial i Värmland AB i ansökan har visat på att det är till sådana användningsområden materialet i Sandbräckan lämpar sig och är tänkt att brytas. Bolaget har vidare visat på att tillgången på naturgrus i deras avsättningsområde i västra Värmland idag är begränsat och inom några år kommer att vara obefintligt om en ser till de tillstånd till täkt av naturgrus som finns idag.

Miljöstaben bedömer att det är viktigt att täktverksamhet styrs till platser där naturen redan är påverkad av sådan verksamhet och där fortsatt drift medför en så liten negativ påverkan som möjligt. Föreslaget verksamhetsområde och brytområde ligger inom det täktplaneområde som finns i nuvarande tillstånd till grustäkt som löper ut den 7 maj 2021.

Verksamhetsområdet sammanfaller också med verksamhetsområdet för tillståndsgiven bergtäkt med tillstånd till och med år 2038. Det bolaget ansöker om är att bryta ut den mängd grus som finns kvar i nuvarande tillstånd (150 000 ton) men att förlänga tiden för brytningen. På så vis bedöms verksamheten och påverkan bli relativt begränsad.

Den aktuella grundvattenförekomsten används inte till dricksvattenförsörjning och planer på det finns inte i dagsläget.



MN § 167 forts.

Miljöstaben bedömer dock att möjligheten fortsatt kommer att finnas om det blir aktuellt. Detta då brytningen enligt ansökan kommer att ske med minst 8 meters avstånd till grundvattennivån och då täktverksamheten inte kommer att minska grundvattnets infiltrationsyta. För att kontinuerligt ha kontroll på grundvattennivåerna i förhållande till täktbotten bör dock mätning ske som en del av verksamhetens egenkontroll.

Miljöstaben har i tillsyn av pågående verksamhet haft påpekanden på mindre avvikelser men utifrån tillsynen finns det inte skäl att ifrågasätta fortsatt verksamhet. Bedömningen är också att Grusmaterial AB i det stora hela på ett bra sätt redovisat vilka risker och vilken påverkan fortsatt verksamhet kan föra med sig för miljön och människors hälsa och vilka åtgärder som planeras för att motverka skador och olägenheter.

Platsen för tänkt verksamhet ligger på ett relativt stort avstånd från närmsta bostad (över 500 meter vilket är det avstånd som t ex rekommenderas i Boverkets allmänna råd i ”Bättre plats för arbete”). På den aktuella platsen bedöms täkten inte stå i direkt konflikt med friluftsliv, natur- eller kulturmiljövården. Påverkan på miljön och människors hälsa bedöms, förutsatt att vissa åtgärder/försiktighetsmått vidtas, bli acceptabel. Utifrån ovanstående resonemang bedömer miljöstaben lokaliseringen som lämplig och anser att verksamheten bör kunna meddelas tillstånd.

#### Parallella tillstånd

Miljöstaben anser att det är viktigt att i prövningen ha i åtanke att bolaget har ett tillstånd till täkt av berg inom samma verksamhetsområde och delvis inom samma brytområde som ansökan om täkt av naturgrus gäller. Detta då det i vissa delar är en och samma verksamhet som kan komma att bedrivas med olika tillstånd och villkor. Där villkor med samma syfte ska utformas underlättar det för tillsynen om de är formulerade på samma sätt. Det gäller t ex nivå för täktbotten och villkor för kemikalier och farligt avfall.

#### Justering av villkor

Föreslaget villkor för lägsta täktbottennivå bör justeras så att det framgår att den kommer att variera från +162 m (RH2000) i brytområdets norra del till +157 m (RH2000) i den södra delen och i huvudsak följa indelningen av nivåer som framgår av kartan i bilaga 1 till bolagets svar på föreläggande om komplettering.

Föreslaget villkor för efterbehandling bör formuleras så att det säkerställs att efterbehandlingsåtgärderna är klara innan tillståndet löper ut, t ex ett år efter avslutad täktverksamhet, dock senast vid tillståndstidens utgång.



MN § 167 forts.

Föreslaget villkor för kontrollprogram bör justeras så att det framgår att ett aktuellt kontrollprogram ska finnas för verksamheten och följas samt att ett förslag till reviderat kontrollprogram behöver skickas till tillsynsmyndigheten innan tillståndet tas i anspråk.

Ytterligare villkor

Det bör utöver föreslagna villkor föreskrivas ytterligare villkor som syftar till att materialet bara får avyttras till sådana användningsområden som betecknas "Ersättningsmaterial saknas" eller "Ersättningsmaterial kan förekomma lokalt" i SGU:s rapport 2015:35 "Ersättningsmaterial för naturgrus – kunskapssammanställning och rekommendationer för användningen av naturgrus". Det bör också finnas villkor som reglerar den ekonomiska säkerheten för täkten.

### **Beslutet skickas till**

Länsstyrelsen, Miljöskydds enheten, 701 86 Örebro