

## Utskottet lärande och stöd

<b>Plats och tid</b>	Digitalt sammanträde, samordning sammanträdeslokal Skive, kl. 13:00 - 14:10, 14:40 - 17:15. Mötet ajourneras mellan kl. 14:10-14:40.
<b>Beslutade ledamöter</b>	Henrik Axelsson (S), ordförande Jenny Boquist (S), 1:e vice ordförande Börje Wahlund (M), 2:e vice ordförande, §§ 10-12, 14 Ingela Jonsson (C) Anton Sjöstedt (L) Zara Hedelin (V), ersätter Anna-Maria Nykvist (V) Eva-Lisa Shala (S), ersätter Raghad Alghanem (S)
<b>Övriga närvarande</b>	Per-Joel Sewelén, verksamhetschef Anna Jarebo, avdelningschef Christina Westberg, gymnasiesekreterare, § 10 Anders Eneroth Karlsson, bitr. grundskolechef § 10 Henrik Johannesson, controller, § 11 Kerstin Hallgren, controller, § 11 Hans Karlsson, kommundirektör, § 13 Jonathan Peduru-Aratchi, juridiskt ombud, § 13 Linda Olsson, utvecklingsledare, § 13 Johanna Wallgren-Bäckström, enhetschef, § 13 Amanda Bäckström, säkerhetssamordnare, § 13 Marika Olsson, enhetschef, § 14 Linnéa Karlsson, sekreterare
Justerare	Jenny Boquist (S)
Justeringens plats och tid	Kommunledningsstabens kansli den 14 februari 2022
Paragrafer	§ 10 - § 14

## ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ  
Sammanträdesdatum  
Datum då anslaget sätts upp  
Datum då anslaget tas ned

Utskottet lärande och stöd  
2022-02-09  
2022-02-14  
2022-03-08

Förvaringsplats för protokollet

Plats Närarkivet

Underskrift

---

Linnéa Karlsson

Utskottet lärande och stöd

Sekreterare

\_\_\_\_\_  
Linnéa Karlsson

Ordförande

\_\_\_\_\_  
Henrik Axelsson (S)

Justerare

\_\_\_\_\_  
Jenny Boquist (S)

## Innehåll

Ärende	Sida
Riktlinjer för skolskjuts .....	4
Internkontrollrapport för Lärande och stöd 2021.....	6
Anmälningssärenden .....	8
Svar på inkommen skrivelse från advokat Lilieback.....	9
Information från verksamheten .....	11

Utskottet lärande och stöd

Paragraf 10

Dnr KS/2022:112

## Riktlinjer för skolskjuts

### Utskottets förslag till Kommunstyrelsen

Utskottet lärande och stöd förslår Kommunstyrelsen att fastställa förslag till reviderade riktlinjer för skolskjuts i Arvika kommun.

### Ekonomiska konsekvenser

Det reviderade riktlinjerna är tydligare utformade och ger bättre förutsättningar för skolskjutsplaneringen.

### Bedömning om barns rättigheter

Berörs barn av beslutet direkt eller indirekt? Ja.

Har du analyserat vilka barn som kan diskrimineras av beslutet? Ja.

Innebär beslutet att barnets bästa beaktas och sätts i första hand? Ja.

Tillgodoses barnets rätt till utveckling genom beslutet? Ja.

Har barn getts möjlighet att uttrycka sin åsikt och har deras åsikt beaktats? Delvis då vårdnadshavare har kontakt med skolskjutssamordnare.

### Sammanfattning

Kommunen anordnar skolskjuts för elever.

Rätten till kostnadsfri skolskjuts i förskoleklass, grundskolan och grundsärskolan regleras i Skollagen 2010:800; 9 kap 15b och 21 a §§, 10 kap 32 och 40 §§ samt 11 kap 31 och 39 §§.

För gymnasiesärskolan finns regler om skolskjuts i Skollagen 2010:800 18 kap. 30 och 35 §§.

Det har framkommit behov av förtydliganden och vissa ändringar.

### Beslutsunderlag

Lärande och stöds tjänsteskrivelse den 31 januari 2022

Förslag till Riktlinjer för skolskjuts i Arvika kommun

Bilaga med förtydliganden kring förslag till ändringar

Bilaga med information om skolskjutstrafik i Arvika kommun

Utskottet lärande och stöd

## Bedömning

Det finns behov av förtydliganden kring ansökningar, ansökningstider samt nyheter som Bussklubben, Mixtrafik och grundskolebiljetterna. Vissa ändringar finns kring val av skola och självskjuts m.m. för att underlätta planeringen av skoltrafiken.

Utskottet lärande och stöd

Paragraf 11

Dnr KS/2022:45

## Internkontrollrapport för Lärande och stöd 2021

### Utskottets förslag till Kommunstyrelsen

Utskottet lärande och stöd föreslår Kommunstyrelsen att godkänna redovisningen av genomförd kontroll och vidtagna åtgärder i Lärande och stöds internkontrollrapport för 2021.

### Ekonomiska konsekvenser

Bedömt inga konsekvenser.

### Bedömning om barns rättigheter

Kontrollmomentet.

### Sammanfattning

Enligt reglemente för intern kontroll ska respektive utskott för sin del svara för den interna kontrollen inom respektive ansvarsområde.

Verksamheten Lärande och stöd har upprättat förslag till internkontrollrapport för 2021.

### Beslutsunderlag

Lärande och stöds tjänsteskrivelse den 1 februari 2021  
Internkontrollrapport för Lärande och stöd 2021  
Internkontrollplan samt Risk och väsentlighetsanalys för 2021

### Bedömning

Bedömning av genomförda kontroller:

Grundskolan och gymnasieskolan har digitala system som loggar elevernas frånvaro. Mentor och rektor följer upp dessa regelbundet. Grundskolan har fått en fördjupad kunskap kring hur lärmiljöer kan förstärka elevernas lärande och mående. Elevers närvaro kräver kontinuerliga och långsiktiga insatser från flera av Lärande och stöds verksamheter. Elevers mående och närvaro bör även fortsättningsvis vara ett fokusområde.

Individ- och familjeomsorgen har rutiner för loggkontroll i verksamhetssystem. Rutinerna för hur kontroll ska genomföras har följts. Alla kontroller har genomförts utan anmärkning. Skolan har

Utskottet lärande och stöd

system som är extra säkra, för dokumentering av t.ex. elevärenden. Kontroll har också genomförts i centrala Elevhälsans system utan anmärkning.

Samverkan och uppdatering av rutiner för orosanmälningar har gjorts i samråd mellan förskolan, skolan och socialtjänsten.

Verksamheterna har rutiner för hur personuppgiftsbiträdes avtal hanteras och används.

Paragraf 12

Dnr KS/2022:8

## Anmälningssärenden

### Beslut

Utskottet lärande och stöd tar del av informationen.

### Beslutsunderlag

Lista med anmälningssärenden den 2 februari 2022



Utskottet lärande och stöd

Paragraf 13

Dnr KS/2022:130

## Svar på inkommen skrivelse från advokat Liliebäck

### Utskottets förslag till Kommunstyrelsen

Utskottet lärande och stöd föreslår Kommunstyrelsen att ställa sig bakom förslag till ställningstagande.

### Ekonomiska konsekvenser

Bedöms ej påverkas.

### Bedömning om barns rättigheter

Bedöms ej påverkas.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav vid sitt sammanträde den 16 november 2021 kommundirektören i uppdrag att svara på ett antal frågor med anledning av inkommen skrivelse från Advokat Liliebäck, och därefter återkomma med förslag till kommunens ställningstagande. Ärendet skulle följa ordinarie ärendegång med beredning i Utskottet lärande och stöd.

Frågorna från Kommunstyrelsen berör tre områden:

Vilken var socialtjänstens roll, har kommunen på något sätt hanterat ärendet felaktigt och vad innebär en kommunal ursäkt?

Verksamheten har fortlöpande informerat Kommunstyrelsen och Utskottet lärande och stöd om ärendet och det pågående arbetet.

### Beslutsunderlag

Lärande och stöds tjänsteskrivelse den 7 februari 2022

Bilaga - Socialtjänsten uppdrag

Bilaga - Utredande svar på Kommunstyrelsens frågor

Bilaga - Tidslinje

Advokat Liliebäcks utredningsrapport

### Bedömning

Förslag till Arvika kommuns ställningstagande:

#### Utskottet lärande och stöd

Socialtjänstens uppdrag ska inte förväxlas med polismyndighetens. Samverkan mellan myndigheter så som det skedde i Arvika utökar inte myndigheternas ansvarsområden.

Familjen Karlsson/Dahlén bedömdes befinna sig i kris och erbjöds en form av krisinsats från socialtjänsten. Under denna tid efter att utredning inletts 1998-10-14 såg socialtjänsten att det fanns behov av insatser i familjen som de erbjöds och samtyckte till. Vissa insatser efterfrågade de också. Här hade socialtjänsten då en skyldighet att agera för familjen oavsett polisens bedömningar. Med andra ord uppfyllde socialtjänsten det uppdrag som ålagts myndigheten.

Den skyldigförklaring som gjordes av polisen i ärendet kan inte belastas Arvika kommun och dess socialtjänst. Uttalandet utmynnade ur polisens utredningsarbete. Handlingar från detta har sedan vidarebefordrats till samverkande myndigheter däribland socialtjänsten. Till skillnad från polisen och deras uttalande så har socialtjänsten inte uttalat någon skyldigförklaring av Christian Karlsson och Robin Dahlén. De har snarare varit skyddade av socialtjänstsekretessen som då reglerades i den nu upphävda sekretesslagen men som idag regleras i 26 kap. 1 § offentlighet och sekretesslagen (2009:400).

Socialtjänstens begränsade del i polisens arbete tydliggörs genom att det strikt polisiära ankom på rätt myndighet. De skilda perspektiven och myndighetsuppdragen går att utläsa av handlingar i Kevinärendet. Trots detta sökte socialtjänsten i Arvika kommuns råd och vägledning hos Socialstyrelsen och Kommunförbundet för att man ville vara säker på att man agerade korrekt i den ytterst ovanliga situation som uppstått. Den uteblivna bevistalan kan motiveras och har sedan länge ansetts av professionella vara olämplig för barn i väldigt låg ålder. För att motivera att en bevistalan ändå bör ha väckts behöver man mana fram skäl som idag och sedan länge inte ens anses existera. Utifrån socialtjänsten i Arvika kommuns förehavanden kan inte något olämpligt agerande anses föreligga och således ej heller någon skadeståndsskyldighet. Oavsett så är det förståeligt att det var en svår tid för familjen Karlsson/Dahlén. Men trots detta måste man sätta det hela i perspektiv att om det saknas rättslig grund för skadeståndsskyldighet utifrån bedömningen att socialtjänsten agerat utifrån dess uppdrag, så bör bedömningen i sin tur vara att det saknas grund för en offentlig ursäkt. Med hänsyn till att bedömningen är att Arvika kommun agerade rättsenligt utifrån det uppdrag kommunens socialtjänst hade, kan inte någon skadeståndsskyldighet anses föreligga. Detta innebär att ett eventuellt beslut att ändå utbetala ekonomisk kompensation "ex gratia" riskerar innefatta ett s k "gynnande av enskild" som strider mot 2 kap. 3 § kommunallagen. Lagbestämmelsen anger den likställighetsprincip som åligger alla kommuner att beakta som innebär att kommuninvånare eller grupper av dem i samma situation ska behandlas lika. En särbehandling av dem får endast ske på saklig och objektiv grund, med andra ord med lagstöd. Saknas det lagstöd för en åtgärd från kommunen som innefattar särbehandling kan denna med största sannolikhet bestridas genom laglighetsprövning enligt 13 kap. kommunallagen där lagligheten av beslutet samt dess åtgärd prövas och kan undanröjas.

Utskottet lärande och stöd

Paragraf 14

## Information från verksamheten

### Beslut

Utskottet lärande och stöd tar del av informationen.

### Sammanfattning

Marika Olsson, enhetschef, ger utskottet information om fritidsgården.

### Beslutsunderlag

Muntlig föredragning den 9 februari 2022