

Plats och tid

Digitalt sammanträde, samordning från lokalen Krukmakarn Arvika Näringslivscentrum, kl 19:00 - 00:30
Mötet ajournerades kl 23.50 efter att Kommunfullmäktige beslutat att avbryta i enlighet med kommunallagen. Mötet återupptogs kl 00.03 den 27 april med § 63

Beslutade ledamöter

se nästa sida.

Övriga närvarande

Hans Karlsson, kommundirektör
Andreas Solin, HR-chef § 52
Erik.A Eriksson, tjänstgörande revisor § 56-74
Sven-Eric Von Wachenfeldt Nilsson (S), tjänstgörande revisor
Mia Nilsson, sekreterare

Justerare
Justerings plats och tid
Paragrafer

Jenny Boquist (S) och Susanne Engstad Clarke (KD)
Kommunledningsstabens kansli den 5 maj 2021
51 - 74

Sekreterare

Mia Nilsson

Ordförande

Lars-Ove Jansson

Justerare

Jenny Boquist

Justerare

Susanne Engstad Clarke

ANSLAGSBEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ
Sammanträdesdatum
Datum då anslaget sätts upp
Datum då anslaget tas ned

Kommunfullmäktige
2021-04-26
2021-05-06
2021-05-28

Förvaringsplats för protokollet

Närarkivet

Underskrift

Mia Nilsson

Lars-Ove Jansson (S), ordförande
Mona Smedman (C), 1:e vice ordförande
Sara Andersson (S), 2:e vice ordförande
Peter Söderström (S)
Lisa Levin (S)
Henrik Axelsson (S)
Lena Kandergård (S) § 51–62
Jenny Boquist (S)
Jonas Ås (S)
Maryna Bialesta Vilhelm (S) § 51–62
Kenneth Wåhlund (S)
Eva Svensson (S)
Kenneth Johannesson (S)
Eva-Lisa Shala (S)
Maria Rönnehäll (S)
Kerstin Svensson (S) § 51–69
Nils-Gunnar Andersson (S)
Linda Hjalmarsson Fjeldstad (S)
Sten Fransson (S)
Pål Jonsson (M)
Jan Wettmark (M)
Håkan Axelsson (M)
Börje Wahlund (M)
Henrik Samuelsson (M)
Kristina Bengtsson Nilsson (M)
Jan Rülcker (M)
Per-Olov Ålander (C)
Camilla Gustafsson (C)
Ingela Jonsson (C)
Gösta Frödin (L)
Anton Sjöstedt (L)
Susanne Engstad Clarke (KD)
Zara Hedelin (V)
Anna-Maria Nykvist (V)
Patrik Ohlsson (V)
Barbara Hinsch (MP)
Anders Skogberg (SD)
Kajsa Antonsson (SD)
Jelena Skogberg (SD)
Frida Hagström (-)
Eva Nilsson (SD) § 4–62
Ulf Jonsson (C) ersätter Anders Bergfjord (C)
Helen Kensby (C) ersätter Jina Beri (C)
Annelie Englund (MP) ersätter Alina Koltsova (MP)

Roger Antonsson (SD) ersätter Michaela Jakobsson (SD)
Jonny Andersson (M) ersätter Åsa Öberg (M)
Jan Westergren (M) ersätter Sebastian Bäckström (M)
Gerd Karlsson (S) ersätter Håkan Jivesand (S)
Walid Ahmed (S) ersätter Raghad Alghanem (S) § 51-59

Innehåll

Ärende	Sida
Allmänhetens frågestund	5
Resultat medarbetarundersökningen 2020, HR-chef Andreas Solin	7
Interpellationsdebatt	8
Enkla frågor	9
Årsredovisning.....	15
Revisionsrapport över årsredovisningen 2020.....	17
Prövning av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och nämnder	19
Slutredovisning av investeringsprojekt	21
Fördjupad ekonomisk uppföljning	23
Motion om att säkerställa en tydlig ledning och styrning av överförmyndarverksamheten.....	24
Motion om en ökad digitalisering	27
Motion om parfymfritt i Arvika kommuns lokaler och i lokalvården.....	29
Sommarjobb för ungdomar 2021.....	31
Ansökan och förslag till ny belägenhetsadress för bostadshus Västra Sund 2:242	33
Ansökan och förslag till ny belägenhetsadress för bostadshus, Stora Årbotten 1:117	34
Ansökan och förslag på ändrad belägenhetsadress för bostadshus Östra Brevik 1:65	36
Avsägelse av uppdrag - Betty Engström (SD), ersättare i Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen, Civilförsvarsnämnd, Arbetslöshetsnämnd och Trafiknämnd	38
Information till Kommunfullmäktige.....	39
Medborgarförslag om Centralskolan, remiss	40
Motion om Arvika kommuns tillgänglighet för invånarna, Jelena Skogberg (SD) m.fl. remiss	41
Motion om utbildningsatsning mot våld i nära relationer, Zara Hedelin (V) m.fl. remiss.....	42
Avsägelse av uppdrag som ersättare i Kommunfullmäktige och ersättare i Myndighetsnämnden, Johan Johansson (SD)	43
Motion om att införa Rättviksmodellen, Mona Smedman (C), remiss	44
Motion om ungdomens hus, Kajsa Antonsson (SD) m.fl. remiss	45

Paragraf 51

Dnr KS/2021:18

Allmänhetens frågestund

Beslut

Frågorna och svaren läggs till handlingarna.

Sammanfattning

Christian Ericson inkommer med tre allmänhetens frågor.

Den första frågan är: har Folkets Park Föreningen någon egen gräddfil för verksamhetsbidrag från kommunen.

Peter Söderström (S) svarar att de inte har det. Det är den 28 februari som är sista ansökningsdagen också för dem.

Den andra frågan är: hur ställer sig Arvika kommun till att föreningen Arvika Folkets Park ämnar att minska ledamöterna i styrelsen från dagens 8 till 5?

Peter Söderström (S) svarar att kommunen inte har någon åsikt om det.

Den tredje frågan är: ni som andelsägare i Folkets Park har genom Anna Wikstrand och Eriqa Lindsten, som representerat Arvika kommun hittills på årsstämmorna, godkänt att styrelsen är valberedning vilket är olagligt. Hur tänker ni gå vidare med detta?

Peter Söderström (S) svarar att det är så att styrelsen har getts i uppdrag att ta fram en valberedning.

Lars Ensson inkommer med sju stycken allmänhetens frågor.

Den första frågan är: vad tycker Arvika kommun som äger 18 andel och innehar 11 röster, om att Föreningen Folkets Park skall behålla Parkhallen och uteparken?

Kommunalrådet Peter Söderström svarar att det var ett beslut som togs av andelsägarna och kommunen har ingen åsikt om det.

Den andra frågan är: ska Arvika Kommun behålla sina 18 andelar när föreningen behåller både Parkhallen och uteparken?

Peter Söderström (S) svarar att det kan jag inte svara på i dagsläget, utan det får utredas vidare.

Kommunfullmäktige

Den tredje frågan är: kommer Arvika Kommun stå kvar som borgenärer på lånet på ca 2,5 miljoner som Föreningens Folkets Park har tagit?

Peter Söderström svarar att också den frågan får utredas vidare. Fråga kan inte besvaras idag.

Den fjärde frågan är: När en delegat uttrycker att hen fattar ett beslut på anmodan, vad menas med detta?

Peter Söderström (S) svarar att han inte vet vad som menas med det.

Den femte frågan är: var i Arvika Kommuns delegationsordningen står det att en delegat kan fatta beslut på en anmodan?

Peter Söderström (S) svarar att han inte kan finna att det står någonstans i delegeringsordningen.

Den sjätte frågan är: vem beslutar att en delegat ska fatta beslut på anmodan?

Peter Söderström (S) svarar att han inte vet och kan därför inte svara på frågan.

Den sjunde frågan är: punkt 11 på tisdagen den 30 mars 2021 i Kommunledningsutskottet där finns en tjänsteskrivelse om ett yttrande till förvaltningsrätten, angående Lars-Ove Janssons eventuella brott mot kommunallagen. Varför ska KLU besluta om detta yttrande till förvaltningsrätten, när det eventuella brottet har skett i Kommunfullmäktige, vilken åsikt har varje gruppledare i denna fråga? Eftersom det blir en minoritet som tar ett majoritetsbeslut.

Peter Söderström (S) svarar att det var Kommunstyrelsen som fattade beslutet på sitt förra sammanträde.

Beslutsunderlag

Allmänhetens fråga om Folkets Park den 29 mars 2021

Allmänhetens fråga om beslut på anmodan den 29 mars 2021

Allmänhetens fråga om yttrande till förvaltningsrätten angående Lars-Ove Janssons eventuella brott mot kommunallagen den 29 mars 2021

Allmänhetens fråga om anmodan den 26 april 2021

Allmänhetens fråga om styrelseledamöter den 26 april 2021

Allmänhetens fråga om styrelse i Folkets Park Föreningen den 26 april 2021

Allmänhetens frågor från Christian Eriksson den 26 april 2021

Paragraf 52

Dnr

Resultat medarbetarundersökningen 2020, HR-chef Andreas Solin

Beslut

Kommunfullmäktige tackar för informationen.

Sammanfattning

HR-chef Andreas Solin informerar om resultatet i medarbetarundersökningen 2020.

Beslutsunderlag

Andreas Solins muntliga information den 26 april 2021

Paragraf 53

Dnr KS/2021:20

Interpellationsdebatt

Sammanfattning

Ingen interpellationsdebatt hålls.

Paragraf 54

Dnr KS/2021:19

Enkla frågor

Beslut

Frågorna och svaren läggs till handlingarna.

Sammanfattning

Anton Sjöstedt (L) ställer en enkel fråga. Arvika kommun ligger på 124:e plats av 290 i 2020 års Bästa skolkommun, med en generell utveckling i negativ riktning. I Värmland är Arvika på plats 11 av 16 kommuner. Anton undrar om det Arvika kommuns målsättning att vända denna negativa utveckling. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S)

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att målsättningen alltid är att bibehålla eller förbättra i alla rankningar. Vi presterar bra idag och exempelvis antalet elever som tar en yrkesexamen från gymnasieskolan är ett kvitto på det. Lärarnas årliga ranking är viktig men vi ska också komma ihåg att det är en intresseorganisation.

Anton Sjöstedt (L) ställer en enkel fråga. En grupp forskare vid Lunds universitet har konstaterat att utomhusluften vid förskolor är ofta sämre, men att det endast är ett fåtal kommuner som undersöker luftkvaliteten vid förskolor. Anton undrar om Arvika bör mäta luftkvaliteten vid någon förskola, exempelvis Galaxen. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Lärande och stöd, Henrik Axelsson (S).

Henrik Axelsson (S) tackar för frågan och svarar att han haft miljöchef Catarina Bernau till hjälp för att besvara frågan. Det är lätt att tänka att förskolan Galaxen skulle vara utsatt för dålig luftkvalitet utifrån sitt läge nära en vältrafikerad väg, men det måste också vägas in att Galaxen inte omgärdas av särskilt många andra hus och framför allt inga höga hus. Dessutom ligger förskolan i närheten till Kyrkviken där det ofta blåser. Att det skulle vara dålig luftkvalitet kring Galaxen är därför osannolikt. När det gäller andra förskolor så har man gjort mätningar, även om det var ett tag sedan. Mätresultaten har inte varit oroande och bedömningen är att utsläppen minskat. Det är framför allt i de centrala delarna av staden som de högsta mätetalen för flyktiga organiska ämnen uppmätts. Sakkunniga kommer att bjudas in till utskottet Lärande och stöd för en genomgång i frågan, så vi alla kan känna oss trygga i att luften våra barn andas när de är på förskolan är bra, svarar Henrik.

Kommunfullmäktige

Anton Sjöstedt (L) ställer en enkel fråga. På lekplatser, lekland och förskolor finns fallskydd och lekutrustning som innehåller hälso- och miljöfarliga ämnen. I en ny granskning av Kemikalieinspektionen hittades förbjudna halter av ämnen i var tionde undersökt produkt, som samtliga var avsedda för barnmiljöer. Kemikalierna utgör ingen akut fara för barnen, men kemikalieinspektionens budskap är att de ska bort. Barn är extra känsliga för hälsofarliga ämnen bland annat för att de i högre utsträckning än vuxna kommer i närkontakt med omgivningen, eftersom de stoppar saker i munnen. Anton frågar om Arvika kommun kommer att se över om vi har någon eller några av produkterna i Kemikalieinspektionens granskning. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Lärande och stöd, Henrik Axelsson (S).

Henrik Axelsson (S) tackar för frågan och svarar att efter en motion till Kommunfullmäktige från Sara Andersson (S) och Lena Kandergård (S) så fattades beslut om "Giftfri förskola i Arvika". Handlingsplanen finns på kommunens hemsida. I handlingsplanen som sträckte sig från 2016-2020 kan man se en lång rad identifierade kemikalier och material som anses vara icke förenliga med en giftfri förskola. I samma dokument kan man läsa om åtgärder mot dessa. Det är viktigt att vi fortsätter arbetet med giftfria förskolor och jag kommer ta upp frågan om behovet av att uppdatera handlingsplanen med verksamhetschef och barnomsorgschef, svarar Henrik.

Ingela Jonsson (C) ställer en enkel fråga. Regeringen tillsammans med samarbetspartierna föreslår ett riktat stadsbidrag till kommunerna, för att anordna smittfria och avgiftsfria lovaktiviteter för unga under 2021. Ingela undrar hur Arvika kommer att arbeta med dessa pengar. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar vi kommer ta emot pengarna. Kultur och fritid har ett samarbete med de ideella organisationerna. Det är viktigt att pengarna fördelas i kommunen, med så stor geografisk spridning som möjligt, i samverkan med andra aktörer.

Susanne Engstad Clarke (KD) ställer en fråga. Hon undrar om daglig verksamhet har adekvata lokaler för sin verksamhet eller om det är förändringar på gång som behöver mer resurser och därmed behöver tas med i budgetberedningen. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Vård och omsorg, Jonas Ås (S).

Jonas Ås (S) tackar för frågan och svarar att daglig verksamhet finns på många olika ställen i kommunen, i butiker, hos näringsidkare och i egna lokaler. Vi ser alltid över om lokalerna är ändamålsenliga. Förhoppningsvis klarar vi oss inom befintlig budgetram.

Jelena Skogberg (SD) ställer en enkel fråga. Hon undrar hur lång tid ska det ta för ett kommunalt bolag i Arvika att besvara en enkel fråga per e-post. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Kommunfullmäktige

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att enligt servicedeklarationen som finns att läsa på kommunens hemsida, så ska vi besvara eller bekräfta e-post inom två arbetsdagar.

Susanne Engstad Clarke (KD) ställer enkla frågor enligt följande:

När ett bygglov beviljas i efterhand, alltså efter ett bygge eller utbyggnad är gjord, ges det alltid en speciell förklaring till detta som går att läsa i Myndighetsnämndens protokoll?

Görs det alltid platsbesök av Myndighetsnämnden gällande byggen och/eller utbyggnader av bostadshus när det är speciella omständigheter som t ex utbyggnad i detaljplanerat område?

När en fastighetsägare gör en utbyggnad och en granne som berörs inte medger detta, säkerställs det av Myndighetsnämndens ordförande alltid att alla nödvändiga åtgärder som samråd med berörda grannar, och platsbesök då gjorts?

Anser ordförande att Myndighetsnämnden bör göra flera platsbesök speciellt när det gäller bostadshus där grannar inte är överens?

Frågorna ställs till ordföranden i Myndighetsnämnden Kenneth Wåhlund (S).

Kenneth Wåhlund (S) tackar för frågorna och svarar att:

1. Vid prövning av ett bygglov i efterhand ska det prövas som om det inte har gjorts någon byggnation, I tjänsteskrivelsen redovisas att åtgärden redan är utförd. Prövning av byggsanktionsavgifter sker senare, när beslut finns om åtgärden får vara kvar.
2. Tjänstepersoner på bygglovsavdelningen gör arbetsplatsbesök för att bedöma om åtgärden påverkar omgivning, vid prövning i Myndighetsnämnden redovisas det med dokumentation genom fotografi.
3. Det finns reglerat i lagstiftningen när en granne ska höras, om en granne hörs och är emot byggnationen prövas ärendet alltid i Myndighetsnämnden. Vilka som blir hörda är beroende på när detaljplanen upprättades. Om byggnationen är utanför planlagt område finns inga avstånd när grannar måste höras. Vad som är betydande olägenhet är en bedömning från fall till fall. De tekniska kraven bevakas alltid.
4. Jag som ordförande gör platsbesök och är alltid med vid överprövningar till exempelvis mark- och miljödomstolen. Om nämnden skulle göra fler platsbesök, så är det en resursfråga. Vi har inte de resurserna idag.

Kommunfullmäktige

Susanne Engstad Clarke (KD) ställer en enkel fråga. Hon undrar om lärare som testats för covid-19 ska stanna hemma eller vara på plats i skolan. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Lärande och stöd, Henrik Axelsson (S).

Henrik Axelsson (S) tackar för frågan och svarar att Arvika följer de råd som Smittskydd Värmland ger. Dessutom så har verksamhetschefen en avstämning med smittskyddsläkare eller biträdande smittskyddsläkare om läget och vad man bör eller inte bör göra, en gång i veckan. En sak är glasklar och det är att alla med symtom som kan vara tecken på att man har covid-19 ska stanna hemma. Personer som tar covid-19-test i smittspårningssyfte och inte har symtom får arbeta hemifrån om det finns möjlighet till detta, annars får man gå till jobbet. Det är respektive chef som avgör.

Kristina Bengtsson Nilsson (M) ställer en enkel fråga. Hon undrar om gymnasieelever som studerar på distans och bor på landsbygden kommer att kompenseras ekonomiskt, eftersom de inte har möjlighet att äta mat i skolmatsalen. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Lärande och stöd, Henrik Axelsson (S).

Henrik Axelsson (S) tackar för frågan och svarar att utskottet Lärande och stöd har beslutat om möjligheten för elever att äta i matsalen trots distansstudier. Det kommer inte att betalas ut ekonomisk kompensation. Verksamheten kan ordna så att de med lång resväg kan hämta mat som en matlåda, på en mer närbelägen skola. Vårdnadshavare uppmanas kontakta mentor om de har frågor om detta.

Kristina Bengtsson Nilsson (M) ställer en enkel fråga. Hon undrar om de elever vid Bygg- och anläggnings programmet på Taserud, som lovades en kurs i trä och betong, vilken nu inte blir av, kommer att kompenseras. Frågan ställs till ordföranden i utskottet Lärande och stöd, Henrik Axelsson (S).

Henrik Axelsson (S) tackar för frågan och svarar att inget löfte givits om att kursen ska hållas. Det finns inga krav från bland annat Skolverket på att kursen ska ges. Eleverna erhåller en examen från programmet, med de betongkurser som ingår.

Susanne Engstad Clarke (KD) ställer en enkel fråga. Hon undrar om beslut gällande Parkhallens framtid borde tas i Kommunfullmäktige. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att det är andelsägarna som själva fattat beslut om att de ska fortsätta att driva Parkhallen och uteparken vidare. Pratar du om borgensåtagandet som kommunen har, då är det en fråga för Kommunfullmäktige att besluta om.

Kommunfullmäktige

Anders Skogberg (SD) ställer en enkel fråga. Den 29 april har Föreningen Folkets Park sitt ordinarie årsmöte. Arvika kommun har 18 andelar av 96. De andelarna berättigar 11 röster på årsmötet. Kommer Arvika kommun att ha någon representant närvarande på årsmötet och i sådana fall vem, samt kommer denna person att få kännedom om röstlängden för årsmötet undrar Anders. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att efter föreningens nya ställningstagande, att driva Folkets Park vidare, så har det beslutats att kommundirektör Hans Karlsson ska representera kommunen på årsmötet. Han får ta del av röstlängden på årsmötet.

Henrik Samuelsson (M) ställer en enkel fråga. Utifrån ovanstående fråga från Anders Skogberg (S) undrar han vilket uppdrag kommundirektören har angående hur han ska han ställa sig till olika frågor som kommer upp på årsmötet och vem som gett honom det uppdraget. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att det är Kommunledningsutskottet som har gett kommundirektören uppdraget. Han har ombetts att hålla en låg profil och att bevaka kommunens intresse.

Jan Rülcker (M) ställer en enkel fråga. Han berättar att han besökt Storkasberget och sett att det läggs ett nytt tak på stugan. Han undrar om detta kan ses som ett första steg att göra Storkasberget mer tillgängligt som besöksmål. Han undrar också när vägen upp dit kan åtgärdas, då den är i ett mycket dåligt skick. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att vi hoppas på att Storkasberget återtar positionen som ett populärt besöksmål. Vägen dit behöver åtgärdas. Tyvärr så är det problem med den vägen, speciellt efter att det varit ett skyfall. Han säger att han inte vet när vägen kan åtgärdas, men att han hoppas att det finns pengar i underhållsbudgeten för 2021. Gällande det trasiga taket, så var det nödvändigt att åtgärda för att inte byggnaden skulle förstöras.

Roger Antonsson (SD) ställer en enkel fråga. Han undrar om Arvika har något informationsutbyte med polisen gällande droger i kommunen. Frågan ställs till kommunalrådet Peter Söderström (S).

Peter Söderström (S) tackar för frågan och svarar att det finns en grupp för särskild samverkan och Lärande och stöd har också en gruppering som regelbundet träffar polisen utifrån medborgarlöftet.

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

Enkel fråga om Arvika kommun behöver mäta luftkvaliteten på någon förskola, Anton Sjöstedt (L) den 15 april 2021

Enkel fråga om bästa skolkommun för år 2020, Anton Sjöstedt (L) den 15 april 2021

Enkel fråga om riktat statsbidrag till kommunerna för införande av avgiftsfria och smittsäkra lovaktiviteter för barn och unga under 2021, Ingela Jonsson (C) den 15 april 2021

Paragraf 55

Dnr KS/2021:13

Årsredovisning

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna upprättad årsredovisning för 2020.

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna att investeringsbudgetens ram 2021 höjs med 49 253 tkr genom överföring av investeringsmedel från 2020.

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna bifogad förteckning av investeringsprojekt som ingår i ramöverföringen av investeringsmedel från 2020 till 2021.

Sammanfattning

Ekonomistaben har upprättat förslag till årsredovisning för 2020. Årsredovisningen innehåller bland annat en sammanfattande analys av måluppfyllelse och ekonomisk ställning, väsentliga personalförhållanden, drift- och investeringsredovisning, sammanställd redovisning för koncernen Arvika kommun samt verksamhetsberättelser för samtliga verksamheter.

Årets resultat för kommunen uppgick till 128,6 mnkr, vilket motsvarar 8,1 procent i förhållande till skatteintäkter och generella statsbidrag och målet att resultatnivån inte ska vara lägre än 1,5 procent under planperioden uppnåddes därmed.

Vårt andra ekonomiska mål innebär att verksamheternas nettokostnader relateras till skatteintäkter, generella statsbidrag och utjämningsbidrag. Vårt mål innebär att en nettokostnadsandel på högst 98 procent under planperioden betraktas som god ekonomisk hushållning. Nettokostnadsandelen för 2020 uppgick till 95,5 procent, vilket innebär att målet uppnåddes.

Vårt tredje ekonomiska mål innebär att samtliga investeringar inom den skattefinansierade verksamheten ska finansieras med egna medel. Då skattefinansieringsgraden uppgick till 177 procent uppnåddes målet för året.

Den samlade bedömningen avseende finansiella mål är att verksamheten bedrevs i enlighet med lagstiftningens krav om god ekonomisk hushållning då samtliga finansiella mål uppnåddes, soliditeten ligger på en fortsatt hög och stabil nivå samt att en god budgetföljsamhet i all väsentlighet uppnåddes.

Kommunfullmäktige har fastställt totalt 14 övergripande verksamhetsmål fördelat på perspektiven Invånare och kunder, Medarbetare, Tillväxt och utveckling samt Miljö och klimat. Den samlade bedömningen om verksamheten bedrevs i enlighet med lagstiftningens krav om god ekonomisk hushållning avseende mål och riktlinjer är att måluppfyllelsen behöver förbättras framöver för att till fullo uppnå begreppet god ekonomisk hushållning.

Beslutsunderlag

Ekonomstabens tjänsteskrivelse 29 mars 2020

Upprättat förslag till årsredovisning 2020

Förslag till ramöverföring av investeringsmedel 2020 till 2021

Kommunstyrelsens protokoll den 13 april 2021, § 41

Muntlig presentation från ekonomistaben den 26 april 2021

Beslutet skickas till

Kommundirektör

Ekonomichef

Verksamhetschefer

De förtroendevalda revisorerna

Paragraf 56

Dnr KS/2021:427

Revisionsrapport över årsredovisningen 2020

Beslut

Kommunfullmäktige tar del av revisionsrapporten och lägger den till handlingarna.

Sammanfattning

Vi av fullmäktige utsedda revisorer har granskat den verksamhet som bedrivits i styrelse och nämnder och genom utsedda lekmannarevisorer, verksamheten i koncernen Arvika Stadshus AB samt Stiftelsen Glaskogens Naturreservat under år 2020.

Styrelse och nämnder ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande mål, beslut och riktlinjer samt de föreskrifter som gäller för verksamheten. De ansvarar också för att det finns en tillräcklig intern kontroll och återredovisning till fullmäktige.

Revisorerna ansvarar för att granska verksamhet, intern kontroll och räkenskaper samt att pröva om verksamheten bedrivits enligt fullmäktiges uppdrag och mål samt de föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt kommunallagen, god revisionsd i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge rimlig grund för bedömning och ansvarsprövning. Revisorernas analyser av väsentlighet och risk har varit vägledande för valet av granskningsinsatser och har utgjort grunden till revisionsplanen för verksamhetsåret 2020.

Vi har löpande tagit del av styrelsens och nämndernas verksamhet via protokoll och andra beslutsunderlag, samt genom samtal med förtroendevalda och tjänstemän. Vidare har räkenskaperna samt den interna kontrollen granskats. Träffar har genomförts med vår uppdragsgivare, kommunfullmäktiges presidium. KPMG har biträtt oss vid revisionen.

Resultatet och omfattningen av genomförd granskning framgår nedan och i bilaga 1 *Revisorernas redogörelse*, bilaga 2 *Lekmannarevisorernas granskningsrapporter*, bilaga 3 *Revisionsberättelser från de kommunala företagen*, bilaga 4 *granskningsrapport drifts- och servicenämnden* samt i bilaga 5 *granskningsrapport hjälpmedelsnämnden*.

Vi bedömer sammantaget att styrelse och nämnder delvis har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt men från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt.

Vi bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande.

Vi bedömer att styrelsens och nämndernas interna kontroll i allt väsentligt har varit tillräcklig.

Kommunfullmäktige

Vi bedömer sammantaget att resultatet enligt årsredovisningen är förenligt med de finansiella mål som fullmäktige uppställt.

Vi väljer att inte göra någon sammanfattande bedömning av om kommunen uppfyller god ekonomisk hushållning eller inte. Detta eftersom vi anser att utvärderingen av fullmäktiges övergripande mål är otydlig och mer än hälften av indikatorerna inte är uppfyllda. Kommunstyrelsen har heller inte själv gjort någon tydlig bedömning av om man uppfyller god ekonomisk hushållning eller inte.

Vi tillstyrker att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt enskilda ledamöter i dessa organ.

Vi tillstyrker att kommunens årsredovisning godkänns.

Med hänsyn till kommunallagens regler om jäv och kommunfullmäktiges beslut har nedanstående revisorer inte deltagit i revisionen av följande nämnd; Aina Wåhlund av myndighetsnämnden, Sven-Eric von Wachenfeldt av valnämnden samt Svante Karlsson av kommunstyrelsen och överförmyndarnämnden.

Beslutsunderlag

Revisionsrapporter över årsredovisning 2020 den 20 april 2021
Bilaga Revisorernas redogörelse 2020
Bilaga Lekmannarevisorernas granskningsrapporter 2020
Bilaga Granskningsrapport drifts- och servicenämnden
Bilaga Granskningsrapport hjälpmedelsnämnden
Bilaga Granskningsrapporter från de kommunala bolagen 2020
Revisionens muntliga information den 26 april 2021

Kommunfullmäktige

Paragraf 57

Dnr KS/2021:13

Prövning av ansvarsfrihet för kommunstyrelsen och nämnder

Beslut

Kommunfullmäktige beviljar Kommunstyrelsen och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Kommunfullmäktige beviljar Myndighetsnämnden och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Kommunfullmäktige beviljar Arvika-Eda överförmyndarnämnd och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Kommunfullmäktige beviljar Valnämnden och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Kommunfullmäktige beviljar Drifts- och servicenämnden och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Kommunfullmäktige beviljar Hjälpmedelsnämnden i Värmland och dess förtroendevalda ansvarsfrihet för 2020.

Sammanfattning

En revisionsrapport över årsredovisningen har lämnats in av revisorerna. I den så tillstyrks det att fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för styrelse och nämnder samt enskilda ledamöter i dessa organ.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Peter Söderström (S), Kristina Bengtsson Nilsson (M), Lisa Levin (S), Anders Skogberg (SD), Henrik Axelsson (S), Zara Hedelin (V), Lena Kandergård (S), Lars-Ove Jansson (S), Mona Smedman (C), Jan Wettmark (M), Jenny Boquist (S), Jonas Ås (S), Gösta Frödin (L), Börje Wahlund (M), Anneli Englund (MP), Per-Olov Ålander (C), Susanne Engstad Clarke (KD), Kajsa Antonsson (SD), Anna-Maria Nykvist (V), Sara Andersson (S), Håkan Axelsson (M), Sten Fransson (S), Jelena Skogberg (SD), Jan Rülcker (M), Kenneth Johannesson (S), Eva-Lisa Shala (S), Henrik Samuelsson (M), Anton Sjöstedt (L), Roger Antonsson (SD), Maria Rönnehäll (S), Walid Ahmed (S), Ingela Jonsson (C), Kerstin Svensson (S), Eva Nilsson (SD), Barbara Hinsch (MP) och Linda Hjalmarsson Fjeldstad (S) i handläggningen av Kommunstyrelsen.

På grund av jäv deltar inte Per-Olov Ålander (C), Henrik Samuelsson (M) och Nils-Gunnar Andersson (S) i handläggningen av Arvika-Eda överförmyndarnämnd.

På grund av jäv deltar inte Kenneth Wåhlund (S) Jan Westergren (M), Ulf Jonsson (C), Frida Hagström (-), Eva Svensson (S), Helen Kensby (C) samt Gerd Karlsson (S) i handläggningen av Myndighetsnämnden.

Kommunfullmäktige

På grund av jäv deltar inte Jan Westergren (M), Helen Kensby (C) och Eva Nilsson (SD) i handläggningen av Valnämnden.

På grund av jäv deltar inte Peter Söderström (S) och Lisa Levin (S) i handläggningen av Drifts- och servicenämnden

På grund av jäv deltar inte Jonas Ås (S) i handläggningen av Hjälpmedelsnämnden i Värmland

Beslutet skickas till

Revisionen

Paragraf 58

Dnr KS/2021:214

Slutredovisning av investeringsprojekt

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner slutredovisningarna av investeringsprojekt som färdigställts 2020 inom Kommunledningsstaben, Myndighetsstaben samt verksamheten Lärande och stöd.

Sammanfattning

Slutredovisning investeringsprojekt som färdigställts under 2020 inom Kommunledningsstaben, Myndighetsstaben och verksamheten Lärande och stöd.

Projektnamn: Busstationen Arvika

Projektnummer: 1241

Projektledare: Nick Platel

Projektnamn: Bibliotek bokhyllsystem

Projektnummer: 2352

Projektledare: Ulrika Svensson

Projektnamn: Boulebana Vik idrottsplats

Projektnummer: 1432

Projektledare: Anders Janzon, AFAB

Projektnamn: Jonsbol, Arvika

Projektnummer: 1324

Projektledare: Nick Platel

Projektnamn: Tivoliplatsen, Arvika

Projektnummer: 1282

Projektledare: Nick Platel

Projektnamn: Torget, Arvika

Projektnummer: 1243

Projektledare: Nick Platel

Projektnamn: Tornstigen

Projektnummer: 1248

Projektledare: Peter Adolfson

Kommunfullmäktige

Projektbeskrivning:

1. Brand och räddningsfordon Scania P370, reg. Nr. TLX 380 till station Arvika.
2. Två likvärdiga KIA personbilar som används som bokningsbilar inom Räddningstjänsten vid tjänsteutövning. Reg. Nr. WGR 80U och RSY 447.
3. ATV (Yamaha), reg. Nr. DEM 05L med terrängkärra (oregistrerad) och ett transportsläp, reg. Nr. SJW 96A till Räddningstjänsten Gunnarskog.

Avvikande summa önskas överföras till kommande fordonsinvesteringar.

Projektledare: Lars-Erik Karlsson

Projektnamn: Reinvestering - Kommunikationsutrustning för ledningsstöd och ledning. Skyddskläder-larmställ och skyddskläder deltidspersonal. Skogsbrandsutrustning. Projekt klätterutrustning för räddning hög höjd. Utrustning luftpaket för rökskydd. Möbler till gemensamhetsutrymmen

Projektnummer:2303

Projektledare: Jonny Hjalmarsson/Tobias Erlandsson

Investeringsprojektet LOS inventarier förskola

Investeringsprojektet inventarier förskola har använts till bland annat inköp av utrustning åtgärder både för inomhus- och utomhusmiljöer.

Beslutsunderlag

Slutredovisningar

Utskottet Lärande och stöds protokoll den 10 mars 2021, § 28

Kommunstyrelsens protokoll den 13 april 2021, § 43

Beslutet skickas till

Ekonomistaben

Paragraf 59

Dnr KS/2021:5

Fördjupad ekonomisk uppföljning

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna upprättad ekonomisk och verksamhetsmässig uppföljning efter mars månad 2021 med prognos för helåret.

Sammanfattning

Ekonomistaben har sammanställt den ekonomiska och verksamhetsmässiga uppföljningen efter mars med prognos för helåret 2021.

Sammanställningen avser kommunfullmäktige, revisionen, kommunstyrelsens verksamheter, valnämnd, myndighetsnämnd, överförmyndarnämnden samt bolagen. Vidare görs även en uppföljning med prognos avseende finansförvaltningen.

Kommunens resultat prognostiseras till 68 mnkr vilket är 58,6 mnkr bättre än budget.

Balanskravsresultatet prognostiseras till 64,9 mnkr.

Beslutsunderlag

Ekonomistabens tjänsteskrivelse den 9 april 2021
Kommunstyrelsens protokoll den 13 april 2021, § 42
Ekonomistabens muntliga presentation den 26 april 2021

Beslutet skickas till

Ekonomistaben

Paragraf 60

Dnr KS/2020:568

Motion om att säkerställa en tydlig ledning och styrning av överförmyndarverksamheten

Beslut

Ärendet återremitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Moderaterna med stöd av Kristdemokraterna och Liberalerna föreslår i motion:

- 1 Att överförmyndarnämndens kansli inordnas under överförmyndarnämnden och leds av en verksamhetschef.
- 2 Att nämnden ges ett tydligt uppdrag av kommunfullmäktige att i nämndplan eller motsvarande formulera nämndens uppdrag till kommunstyrelsen och dess förvaltning samt vilka mål som ska uppnås.
- 3 Att i det fall utredningen finner andra möjligheter att uppnå tydlighet i ansvarsförhållanden samt ledning och styrning ska dessa redovisas.

Arvika Eda Överförmyndarnämnd består av ledamöter från Arvika och Eda kommuner utsedda av respektive kommunfullmäktige. Ett samarbetsavtal är tecknat mellan kommunerna som reglerar kostnader och personalen är anställd i Arvika kommun. Att ha en överförmyndarnämnd, eller överförmyndare är obligatorisk enligt kommunallagen. Nämndens verksamhet regleras i reglementen antagna av fullmäktige i bägge kommunerna. Reglementet tillsammans med den lagstiftning som reglerar verksamheten anger ramarna för verksamhetsområdet. Delegationsordningen som nämnden fastställer styr sedan vad som beslutas på tjänstepersonnivå och vad som åligger nämnden att fatta beslut om.

Om en ändring önskas av nämndorganisationen är en återgång liknande den som fanns före 2007 möjlig. En trolig utgångspunkt är att inte varje mindre nämnd har personalansvar utan att det är de stora verksamheterna som detta tillfaller. Det skulle kunna innebära att personal inom överförmyndarverksamheten är anställd som i dag under kommunstyrelsens förvaltning. Ett annat alternativ är att verksamheten hör till förvaltningen vid en barn- och utbildningsnämnd eller vid en vård- och omsorgsnämnd.

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 29 januari 2021

Motion om att säkerställa en tydlig ledning och styrning av överförmyndarverksamheten

Kommunfullmäktiges protokoll den 25 maj 2021, § 106

Arvika-Eda Överförmyndarnämnds protokoll den 25 november 2020, § 92

Kommunledningsutskottets protokoll den 15 mars 2021, § 26

Kommunstyrelsens protokoll den 16 mars 2021, § 28

Yrkande

Håkan Axelsson (M) yrkar för Moderaterna att ärendet återremitteras till Kommunstyrelsen, då svaret som avgivits inte svarar upp mot motionens intention att tydliggöra hur styrningen av överförmyndarverksamheten sker.

Henrik Samuelsson (M) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Gösta Frödin (L) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Nils-Gunnar Andersson (S) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut

Peter Söderström (S) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut

Susanne Engstad Clarke (KD) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Börje Wahlund (M) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Anders Skogberg (SD) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Frida Hagström (-) yrkar bifall till Håkan Axelssons yrkande

Propositionsordning

Det finns två förslag till beslut. Det ena är bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut och det andra är förslag om återremiss av ärendet.

Ordföranden frågar om Kommunfullmäktige önskar att frågan ska avgöras idag och finner att Kommunfullmäktige önskar att frågan ska avgöras idag. Därmed faller förslaget om återremiss.

Kristina Bengtsson Nilsson (M) yrkar på en minoritetsåterremiss.

17 ledamöter av 49 yrkar bifall till Kristinas yrkande och Kommunfullmäktige finner därmed att ärendet återremitteras, då mer än en tredjedel av ledamöterna röstat för förslaget.

Moderaterna inkommer med ett skriftligt förtydligande om vilka frågor de önskar få besvarade vid återremissen.

Bedömning

Överförmyndarnämnden är obligatorisk enligt kommunallagen. Nämndens verksamhet regleras i reglementen antagna i bägge kommunerna. Reglementet tillsammans med den lagstiftning som reglerar verksamheten anger ramarna för verksamhetsområdet. Delegationsordningen som nämnden fastställer styr sedan vad som beslutas på tjänstepersonnivå och vad som åligger nämnden att fatta beslut om.

Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutade inför mandatperioden 2007 - 2011 om ny nämndorganisation för Arvika kommun. Då lades nämnder ner och några finns kvar, dels de lagstyrda och myndighetsnämnden. Samtliga partier var överens om den nya organisationen i beslutet i fullmäktige 2006 §4. Avvikande mening fanns i vissa detaljer. I samband med ny organisation kom samtlig personal att slås samman i en förvaltning med kommundirektören som ansvarig tjänsteperson. Tidigare var personal inom socialnämnden och barn- och utbildningsnämnden anställda under respektive nämnd med en ansvarig förvaltningschef per nämnd medan övrig personal för de mindre verksamheterna var anställda av kommunstyrelsen.

I dagens organisation finns personal som både arbetar för kommunstyrelsen och valnämnden eller för kommunstyrelsen och myndighetsnämnden. Medan personalen inom överförmyndarverksamheten arbetar för överförmyndar-nämnden.

Det finns en utvecklad budget- och uppföljningsprocess som samordnas hos kommunstyrelsen, vilket ger en samlad bild av kommunens ekonomi. I denna process deltar nämnderna med egna verksamhetsplaner och uppföljningar. I budgetarbetet kan nämnderna föra dialog med kommunstyrelsen/budgetberedningen om verksamhetens kvalitet och resursbehov. Ytterst är det kommunfullmäktige som fastställer strategisk plan och som ansvarar för ramfördelning till verksamheter och för att resurser finns där de behövs. Motionärernas punkt två om möjlighet för överförmyndarnämnden att formulera sitt uppdrag till kommunstyrelsen hanteras inom budget och uppföljningsprocessen. Det är av vikt att nämna att från budgetår 2014 och framåt har förvaltningen lyft utökat resursbehov och fullmäktige har över åren beviljat mer resurser från denna tidpunkt och fram till i dag.

Kommunstyrelsen har uppsiktsplikt över både förvaltning och bolag vilken utövas både genom information och regelmässig ekonomisk och verksamhetsmässig uppföljning. Överförmyndarverksamheten är organiserad inom Kommunledningsstabens kansli och leds av enhetschef som är underställd kanslichef. Verksamhetschef för Kommunledningsstabens är tillika bitr kommundirektör. Verksamhetsplan finns och inom staben är organisation, IT, ekonomi, HR-frågor styrning och ledning tydligt definierade och stöd ges av staberna.

Länsstyrelsen i Dalarna utövar årlig tillsyn över nämnden och företrädare för nämnd och personalen deltar vid tillsynsbesöken.

Om en ändring önskas av nämndorganisationen är en återgång till liknande den som var organiserad för 2007 möjlig. En trolig utgångspunkt är att inte varje nämnd har personalansvar utan att det är de stora verksamheterna som detta tillfaller. Det skulle kunna innebära att personal inom överförmyndarverksamheten endera är anställd som idag inom kommunstyrelsen och dess förvaltning, inom barn- och utbildningsnämndens förvaltning eller inom vård- och omsorgsnämndens förvaltning.

Remiss

Överförmyndarnämnden har i §92/2020 inkommit med yttrande över motionen. Nämnden ställer sig bakom svaret på tjänsteskrivelsen och vill betona två saker:

- 1 En organisation där verksamheten inordnas under nämnden bedöms i nuläget inte ha några positiva effekter på verksamheten.
- 2 Kansliet och nämndens samarbete har under senaste året gett resultat och utvecklingen bör fortsätta den vägen, genom att organisationen ges arbetsro.

Paragraf 61

Dnr KS/2020:906

Motion om en ökad digitalisering

Beslut

Ärendet återremitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Moderaterna föreslår i motion att det etableras ett samarbete mellan Arvika Kommunnät AB och kommunens IT-funktion med det gemensamma uppdraget att möjliggöra och förverkliga digitaliseringen av kommunens förvaltningar och bolag.

Digitalisering handlar om verksamhetsutveckling där vi drar nytta av modern informations- och kommunikationsteknik, genom automation och att information blir tillgänglig för självhjälp. Digitaliseringsstrategin som fullmäktige antog 2018 innehåller ett antal strategiska mål som följs upp av verksamheterna.

Genom ett öppet kommunägt fibernät där många olika aktörer kan agera och leverera tjänster, blir kommunnät i framtiden strategiskt viktig för att möta kommande digitalisering.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 5 mars 2021
Kommunfullmäktiges protokoll den 28 september 2020, § 167
Motion om en ökad digitalisering den 28 september 2020
Kommunstyrelsens protokoll den 13 april 2021, § 50

Yrkande

Jonny Andersson (M) yrkar att motionen återremitteras till Kommunstyrelsen
Peter Söderström (S) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut
Henrik Samuelsson (M) yrkar bifall till Jonny Anderssons yrkande
Mona Smedman (C) yrkar bifall till Jonny Anderssons yrkande
Susanne Engstad Clarke (KD) yrkar bifall till Jonny Anderssons yrkande
Gösta Frödin (L) yrkar bifall till Jonny Anderssons yrkande
Barbara Hinsch (MP) yrkar bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut
Kristina Bengtsson Nilsson (M) yrkar bifall till Jonny Anderssons yrkande

Kommunfullmäktige

Propositionsordning

Det finns två förslag till beslut. Det ena är bifall till Kommunstyrelsens förslag till beslut och det andra är förslag om återremiss av ärendet.

Ordföranden frågar om Kommunfullmäktige önskar att frågan ska avgöras idag och finner att Kommunfullmäktige önskar att frågan ska avgöras idag. Därmed faller förslaget om återremiss.

Kristina Bengtsson Nilsson (M) yrkar på en minoritetsåterremiss.

23 ledamöter av 49 yrkar bifall till Kristinas yrkande och Kommunfullmäktige finner därmed att ärendet återremitteras, då mer än en tredjedel av ledamöterna röstat för förslaget.

Moderaterna inkommer med ett skriftligt förtydligande om vilka frågor de önskar få besvarade vid återremissen.

Bedömning

Kommunfullmäktige har den 25 juni 2018 beslutat fastställa digitaliseringsstrategi för hela kommunen inklusive bolagen. Digitalisering handlar om verksamhetsutveckling där vi drar nytta av modern informations- och kommunikationsteknik, genom automation och att information blir tillgänglig för självhjälp, Strategin innehåller ett antal strategiska mål som följs upp av handlingsplaner i verksamheterna.

Genom ett öppet kommunägt fibernät där många olika aktörer kan agera och leverera tjänster, blir kommunnät en strategiskt viktig del i aktörernas utveckling. Samverkan internt i hela kommunens organisation finns och utgår från respektive verksamhetsbehov. IT-funktionen är en stabsfunktion med ansvar för övergripande strategiska frågor och med kompetens att stödja verksamheter i den digitala utvecklingen. Ett nära samarbete är etablerat med Arvika Kommunnät AB.

Beslutet skickas till

Jonny Andersson
Bitr kommundirektör
IT-chef

Paragraf 62

Dnr KS/2020:850

Motion om parfymfritt i Arvika kommuns lokaler och i lokalvården

Beslut

Kommunfullmäktige konstaterar att doftfria kemikalier i största möjliga utsträckning används vid lokalvård. Inom vissa användningsområden saknas doftfria alternativ.

Motionen anses därmed besvarad.

Sammanfattning

Anton Sjöstedt (L) föreslår i sin motion att Arvika kommuns lokaler samt den lokalvård som utförs ska vara parfymfri.

Anton yrkar att:

Arvika likt Sunne kommun börjar med parfymfria lokaler.

Arvika likt Kungsbacka kommun börjar med parfymfri lokalvård med undantag för specialprodukter.

Beslutsunderlag

Anton Sjöstedts (L) motion om parfymfria lokaler den 14 september 2020

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 24 februari 2021

Kommunstyrelsens protokoll den 13 april 2021, § 52

Yrkande

Anton Sjöstedt (L) yrkar att motionens 2:a att-sats ska besvaras och att 1:a att-satsen ska bifallas

Kristina Bengtsson Nilsson (M) yrkar bifall till Antons yrkande

Peter Söderström (S) yrkar att motionen ska anses besvarad i sin helhet

Susanne Engstad Clarke (KD) yrkar bifall till Antons yrkande

Mona Smedman (C) yrkar bifall till Antons yrkande

Gösta Frödin (L) yrkar bifall till Antons yrkande

Propositionsordning

Ordföranden frågar Kommunfullmäktiges ledamöter om man kan enas om att den 2:a att-satsen i motionen kan anses besvarad, och finner att Kommunfullmäktige anser att den andra att-satsen anses besvarad.

Kommunfullmäktige

Gällande motionens 1:a att-sats, så finns det två förslag till beslut. Det ena förslaget är att den ska anses besvarad, i enlighet med Kommunstyrelsens förslag till beslut. Det andra förslaget är att den ska anses bifallen.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunfullmäktige bifaller Kommunstyrelsens förslag till beslut.

Reservation

Kristina Bengtsson Nilsson (M), Pål Jonson (M), Jan Wettmark (M), Börje Wahlund (M), Håkan Axelsson (M), Jan Rülcker (M), Henrik Samuelsson (M), Jan Westergren (M), Anton Sjöstedt (L), Gösta Frödin (L), Susanne Engstad Clarke (KD), Frida Hagström (-), Ingela Jonsson (C), Camilla Gustafsson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Anton Sjöstedts (L) yrkande.

Bedömning

Arvika Fastighets AB använder sedan 2016 parfymfria kemikalier vid lokalvård. Vid städning av toaletter används om möjligt ånga för att bli av med dålig lukt. Då inte detta är möjligt används kemikalier med doft. Dessa kemikalier utgör knappt 5 % av städkemikalierna. Nuvarande leverantör har inga doftfria kemikalier i sitt sortiment som effektivt tar bort dålig lukt. Att göra avsteg från nuvarande upphandling av städkemikalier är inte möjligt. Vid framtida upphandling kan tillgången till sådana produkter undersökas, för att möjliggöra en övergång till helt parfymfri lokalvård.

Beslutet skickas till

Anton Sjöstedt (L)
Utredningssekreterare
Bitr Kommundirektör

Paragraf 63

Dnr KS/2021:381

Sommarjobb för ungdomar 2021

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att förvaltningen ges i uppdrag att genomföra en satsning på sommarjobb för ungdomar under sommaren 2021. Cirka 500 tkr av de statliga medlen används och dessutom anvisas 1 mnkr genom ett tilläggsanslag till förvaltningen/Lärande och stöd. Kostnaden belastar resultatet för år 2021.

Sammanfattning

I spåren av de effekter Coronaviruset medfört för näringslivet behövs en satsning på sommarjobb för ungdomar. Vid stigande ungdomsarbetslöshet fördröjs ungas möjligheter till arbetslivserfarenhet men även möjligheter till referenser för kommande jobb. Ungdomsarbetslösheten (16-24 år) är nu uppe i 15,4 % vilket är 2.6 % högre än i fjol.

Kommunledningsstaben har i samverkan med verksamheten Lärande och stöd även i år sett på möjligheten att erbjuda ungdomar jobb under sommaren 2021. Kommunen kommer behöva vara kreativ för att hitta jobb som unga kan utföra. En bedömning är att det på grund av kort planeringstid är svårt att precisera hur många sommarjobb som kan tillskapas men en tanke är att se stärka föreningslivet genom att erbjuda dem möjlighet att anmäla intresse av sommarjobbade ungdomar.

En bransch som drabbats hårt är besöksnäringen och där ser kommunen möjligheter för föreningar att kunna erbjuda sommarjobb som säkrar öppethållande av verksamheter i en skala som myndigheterna tillåter. Dessa verksamheters öppethållande ger också arvikaborna möjligheter till aktiviteter under sommaren. Föreningar som har verksamheter riktade till barn och unga och som kan erbjuda aktiviteter kan anmäla sitt intresse för sommarjobbade ungdomar.

Även i år görs en särskild satsning på arbeten för unga. Regeringen avsätter 200 miljoner för att stärka kommunernas möjligheter att skapa jobb för ungdomar. Lärande och stöd har i samverkan med Arbetsförmedlingen säkrat upp medel för sommarjobb men även Arvika kommun behöver avsätta 1 mnkr för att finansiera satsningen.

Beslutsunderlag

Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 7 april 2021
Kommunledningsutskottets protokoll den 20 april 2021, § 52
Kommunstyrelsens protokoll den 26 april 2021 § 85

Kommunfullmäktige

Bedömning

Coronapandemin har påverkat näringslivet mycket negativt vilket medfört att ungdomar och unga vuxna har allt svårare att få jobb och arbetslösheten i åldersgruppen 16-24 år är nu 15,4 % vilket är mycket oroande. Det är därför av yttersta vikt att insatser sätts in för möjliggöra för dessa unga att få sommarjobb och därigenom få såväl arbetslivserfarenhet som referenser inför framtida jobb.

Beslutet skickas till

Bitr. kommundirektör
Verksamhetschef, Lärande och stöd
Ekonomi

Paragraf 64

Dnr KS/2021:182

Ansökan och förslag till ny belägenhetsadress för bostadshus Västra Sund 2:242

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa ny belägenhetsadress Västra Sund Övre Glasberget 1 för fastigheten Västra Sund 2:242.

Sammanfattning

Jimmy Jarnbro ansöker och lämnar förslag till ny belägenhetsadress för fastigheten Västra Sund 2:242. Förslaget är Västra Sund Övre Glasberget 1.

Motivering: Huset består av mycket glas och ligger på berget.

Då det i adressområdet Kinna, norr om fastigheten, redan finns en belägenhetsadress som är Kinna Glasberget 1, har ansökan kompletterats med Övre för att skilja dessa två bostäder åt med mer än adressområdet Kinna och Västra Sund.

Beslutsunderlag

Jimmy Jarnbros ansökan den 16 februari 2021
Karta och befintliga adresser den 2 mars 2021
Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse den 30 mars 2021
Namnberedningens protokoll den 10 mars 2021, § 5
Namnberedningens protokoll den 7 april 2021, § 8

Beslutet skickas till

Jimmy Jarnbro
Räddningstjänsten
Kartingenjören

Paragraf 65

Dnr KS/2021:65

Ansökan och förslag till ny belägenhetsadress för bostadshus, Stora Årbotten 1:117

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att ändra belägenhetsadress för fastigheten Stora Årbotten 1:117 till Stora Årbotten Sandbacken 2.

Sammanfattning

Ewa-Lena Johansson ansöker och lämnar förslag till ändrad belägenhetsadress för fastigheten Stora Årbotten 1:117. Nuvarande belägenhetsadress är Stora Årbotten Skogsbo 1. Föreslagen ny belägenhetsadress är Stora Årbotten Sandbacken 2.

Motivering: Fastigheten har alltid (åtminstone sedan 1933) haft adress Sandbacken. Enligt uppgift från Samhällsbyggnadsavdelningen har fastigheten benämnts Skogsbo 2 från 2011 vilket vi varit ovetandes om. Adressen Sandbacken används av t.ex. försäkringsbolag, elbolag m fl. Hos grannar och i bygden är denna fastighet känd som Sandbacken, vilket är viktigt att veta vid eventuell vägbeskrivning för t.ex. utryckningsfordon. Vi önskar att fastigheten får behålla/får tillbaka sin ursprungsadress.

Då Namnberedningen behövde mer information har sökanden tagit reda på mer och även kompletterat med gamla dokument. Kontakt har tagits med ägaren av grannfastigheten, som har belägenhetsadress Stora Årbotten Sandbacken 1, och denne motsätter sig inte en namnändring. Hela området kallas Sandbacken på gamla kartor och där Sandbacken 1 ligger fanns tidigare en samlingslokal. Norr om området finns en stor samfällad mark för grus-och jordtag. Boende i området har också tillfrågats och de menar att det är namnet Sandbacken som är känt och inte Skogsbo.

Beslutsunderlag

Ewa-Lena Johanssons ansökan den 14 januari 2021
Kartor och befintliga adresser den 26 januari 2021
Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse den 26 januari 2021
Äldre dokument den 31 mars 2021
Samhällsbyggnads tjänsteskrivelse den 1 april 2021
Namnberedningens protokoll den 10 mars 2021, § 4
Namnberedningens protokoll den 7 april 2021, 9

Beslutet skickas till

Ewa-Lena Johansson
Räddningstjänsten
Kartingenjören

Paragraf 66

Dnr KS/2021:61

Ansökan och förslag på ändrad belägenhetsadress för bostadshus Östra Brevik 1:65

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att avslå ansökan om att ändra belägenhetsadress för fastigheten Östra Brevik 1:65.

Sammanfattning

Ole Christoffersson och Eva Andersson ansöker och lämnar förslag till ändrad belägenhetsadress för fastigheten Östra Brevik 1:65. Nuvarande belägenhetsadress är Brevik Instuga 1. Förslaget till ny belägenhetsadress är Brevik Sjöängen 1.

Motivering: Instuga anger inget om fastighetens läge i byn och namnet är svårbegripligt och feltolkas av utomstående när man ska ange fastighetens adress. Sjöängen markerar fastighetens läge invid sjön och tomtens ängslika karaktär. Namnet är lättförståeligt när man ska ange adressen för utomstående. Grannfastigheterna heter Sjöhagen, Hagalund och Hagaberg.

Ärendet var uppe på namnberedningens möte den 20 februari 2021, och förslag till beslut till Kommunfullmäktige var att avslå ansökan.

Motiveringen till att avslå ansökan är att gällande belägenhetsadresser inte ändras förutom av två skäl. Skälen är att namnet skapar problem eller att fastighetsägaren vill ta tillbaka ett äldre namn på fastigheten. Med problem menas att postgång, blåljusaktörer eller andra samhällsfunktioner inte hittar fram. Inga av dessa skäl föreligger i ärendet. Detta har kommunicerats till sökanden.

Att ändra befintliga belägenhetsadresser/gårdsnamn för att ägaren vill ha ett annat, nytt, namn är inte skäl nog. Gårdsnamnen har betydelse i många andra sammanhang, kartor, kyrkböcker, släkthistoria t ex. Därför kan ett äldre namn tas tillbaka.

Kommunen har enligt Lagen om lägenhetsregister (2000:378) krav på att det finns en fastställd adress på bostadshus. I det här fallet finns en beslutad belägenhetsadress och då har kommunen fullgjort sina åtaganden.

I Kulturmiljölagen, Lag (1988:950, ändrad 2013:548) 1 kap. §4 God ortnamnsred, går att läsa om hänsynsparagrafen där god ortnamnsred ska iakttas. Detta innebär bl.a.n att hävdvunna ortnamn inte ändras utan starka skäl.

Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

Ole Christoffersson och Eva Anderssons ansökan den 9 januari 2021
Karta och befintliga adresser den 13 januari 2021
Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 13 januari 2021
Kommunledningsstabens tjänsteskrivelse den 3 mars 2021
Namnberedningens protokoll den 20 januari 2021, § 2
Kommunfullmäktiges protokoll den 22 februari 2021, § 26
Namnberedningens protokoll den 7 april 2021, § 10

Yrkande

Susanne Engstad Clarke (KD) yrkar att namnet ska få ändras
Nils-Gunnar Andersson (S) yrkar bifall till Namnberedningens förslag till beslut
Peter Söderström (S) yrkar bifall till Namnberedningens förslag till beslut

Propositionsordning

Det finns två förslag till beslut, det ena är bifall till Namnberedningens förslag och det andra är bifall till att de ska få ändra namnet.

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att Kommunfullmäktige bifaller Kommunstyrelsens förslag till beslut.

Bedömning

Kontakt har tagits med både SKR och Lantmäteriets ortnamnssektion för rådgivning i ärendet. Att avslå ansökan om att ändra belägenhetsadress med de skäl som angivits i sökandens motiveringen är vad som rekommenderas. Ändamålet med en belägenhetsadress är också en del av frågan, att den är unik och har en geografisk placering och även där fungerar den befintliga adressen.

Beslutet skickas till

Ole Christoffersson och Eva Andersson
Kartingenjören

Paragraf 67

Dnr KS/2021:382

Avsägelse av uppdrag - Betty Engström (SD), ersättare i Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen, Civilförsvarsnämnd, Arbetslöshetsnämnd och Trafiknämnd

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Betty Engströms (SD) avsägelse och beslutar att utse Alexander Arnesson (SD) till ny ersättare i Kommunstyrelsen, Civilförsvarsnämnden, Arbetslöshetsnämnden och Trafiknämnden.

Länsstyrelsen tillskrivs med begäran om ny sammanräkning för att utse ny ersättare i Kommunfullmäktige för Sverigedemokraterna.

Sammanfattning

Betty Engström (SD) inkommer med en avsägelse av uppdrag som ersättare i Kommunfullmäktige, Kommunstyrelsen, Civilförsvarsnämnden, Arbetslöshetsnämnden och Trafiknämnden.

Valberedningens förslag på ny ersättare i Kommunstyrelsen, Civilförsvarsnämnden, Arbetslöshetsnämnden och Trafiknämnden är Alexander Arnesson (SD).

Beslutsunderlag

Betty Engströms avsägelse den 1 april 2021

Beslutet skickas till

Betty Engström
Alexander Arnesson
IT-funktionen
Kanslifunktionen
Personalstaben
Länsstyrelsen

Paragraf 68

Dnr KS/2021:275

Information till Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

Sammanfattning

Information till Kommunfullmäktige om följande ärenden:

Kommunstyrelsens beslut den 13 april i ärendet KPMG och Kommunrevisionen - Rapport - Granskning av IT-säkerhet Dnr KS/2021:236

Kommunstyrelsens beslut den 13 april i ärendet KPMG och Kommunrevisionen - Rapport - Granskning av hemtjänsten Dnr KS/2021:235

Kommunstyrelsens beslut den 13 april i ärendet Översvämningsarbete Byälven, etapp 4 Dnr KS/2021:201

Paragraf 69

Dnr KS/2021:408

Medborgarförslag om Centralskolan, remiss

Beslut

Medborgarförslaget remitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Maria Persson inkommer med ett medborgarförslag där hon föreslår att Centralskolan ska användas som byggnad till Vård och omsorg.

Beslutsunderlag

Maria Perssons medborgarförslag den 14 april 2021

Paragraf 70

Dnr KS/2021:451

Motion om Arvika kommuns tillgänglighet för invånarna, Jelena Skogberg (SD) m.fl. remiss

Beslut

Motionen remitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Jelena Skogberg (SD) m.fl. inkommer med en motion om att göra Arvika kommun mer tillgänglig för invånarna genom att exempelvis utöka öppettider i kundtjänst och kundservice.

Beslutsunderlag

Sverigedemokraterna Jelena Skogberg, Kajsa Antonsson, Eva Nilsson, Roger Antonsson och Anders Skogberg motion den 26 april 2021

Paragraf 71

Dnr KS/2021:452

Motion om utbildningsinsats mot våld i nära relationer, Zara Hedelin (V) m.fl. remiss

Beslut

Motionen remitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Zara Hedelin (V) m.fl. inkommer med en motion om att Arvika kommun arrangerar så att samtliga anställda kan ta del av en introduktionskurs om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer, samt att Arvika kommun genomför särskilda utbildningsinsatser mot unga, där unga ges kunskap kring t.ex. samtyckeslagen men också olika instanser i samhället som kan hjälpa både tjejer och killar.

Beslutsunderlag

Vänsterpartisterna Zara Hedelin, Anna-Maria Nykvist och Patrik Ohlssons motion den 26 april 2021

Paragraf 72

Dnr KS/2021:453

Avsägelse av uppdrag som ersättare i Kommunfullmäktige och ersättare i Myndighetsnämnden, Johan Johansson (SD)

Beslut

Kommunfullmäktige godkänner Johan Johanssons (SD) avsägelse och uppdrar Valberedningen att inkomma med förslag på ny ersättare i Myndighetsnämnden.

Länsstyrelsen tillskrivs med begäran om ny sammanräkning för att utse ny ersättare i Kommunfullmäktige för Sverigedemokraterna.

Sammanfattning

Johan Johansson (SD) inkommer med en avsägelse av uppdrag som ersättare i Kommunfullmäktige och ersättare i Myndighetsnämnden.

Beslutsunderlag

Johan Johanssons avsägelse den 26 april 2021

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen
Personalstaben
IT-funktionen
Kanslifunktionen

Paragraf 73

Dnr KS/2021:477

Motion om att införa Rättviksmodellen, Mona Smedman (C), remiss

Förslag till beslut

Motionen remitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Mona Smedman (C) inkommer med en motion om att principerna för "Rättviksmodellen" ligger till grund för Arvika kommuns tillsyn och myndighetsutövning mot företag och enskilda.

Beslutsunderlag

Mona Smedmans motion den 26 april 2021

Paragraf 74

Dnr KS/2021:467

Motion om ungdomens hus, Kajsa Antonsson (SD) m.fl. remiss

Förslag till beslut

Motionen remitteras till Kommunstyrelsen för beredning.

Sammanfattning

Kajsa Antonsson (SD) m.fl. inkommer med en motion om att alla ungdomar i Arvika får en fritidsgård, Ungdomens hus.

Beslutsunderlag

Sverigedemokraterna Kajsa Antonsson, Jelena Skogberg, Eva Nilsson, Roger Antonsson och Anders Skogbergs motion den 26 april 2021